

*Оганесян К.М., аспирант 1 года обучения
кафедры гражданского процесса
Саратовской государственной юридической академии
Россия, г. Саратов*

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация: статья рассматривает цифровую трансформацию исполнительного производства в Российской Федерации. Основная проблема заключается в отставании практической реализации цифровизации от заявленных целей. Анализируются позиции учёных, выявляются ключевые трудности и предлагаются пути совершенствования системы.

Ключевые слова: исполнительное производство, цифровизация, судебные приставы

Annotation: The article examines the digital transformation of enforcement proceedings in the Russian Federation. The main problem is that the practical implementation of digitalization is lagging behind the stated goals. The positions of scientists are analyzed, key difficulties are identified and ways to improve the system are proposed.

Keywords: enforcement proceedings, digitalization, bailiffs

Современные условия требуют активного внедрения цифровых решений в различные сферы управления. По мнению автора, именно исполнительное производство — как заключительная стадия реализации права — должно демонстрировать высший уровень технологической зрелости, поскольку на этом этапе граждане напрямую оценивают эффективность правосудия, ведь исполнительное производство играет ключевую роль в обеспечении реального исполнения судебных решений. Однако процесс цифровизации в этой области сопряжён с рядом проблем, включая технологическую несогласованность,

слабую автоматизацию и низкий уровень цифровой компетентности сотрудников.

Несмотря на развитие цифровых сервисов Федеральной службы судебных приставов (ФССП), эффективность их внедрения остаётся ограниченной, и на практике наблюдается значительное отставание от прогрессивных целей. Проблема заключается в недостаточной интеграции систем, ограниченном доступе граждан к информации о ходе исполнительных действий и в низкой скорости обмена данными с другими государственными органами. В результате цифровизация пока не обеспечивает кардинального повышения эффективности исполнительного производства. существующая цифровая инфраструктура носит фрагментарный характер

Кандидат юридических наук Е.В. Гришина отмечает, что устойчивое развитие цифровизации исполнительного производства возможно лишь при полной синхронизации баз данных между ведомствами. Она подчеркивает важность межведомственного взаимодействия и единого цифрового пространства.

А.Ю. Косов, кандидат юридических наук, предлагает внедрять элементы искусственного интеллекта в систему ФССП, в том числе для автоматического выявления имущества должников и направления запросов в банки и регистрирующие органы. Он считает, что интеллектуальные алгоритмы могли бы повысить производительность приставов.

Доктор юридических наук С.В. Беляев, в свою очередь, выражает обеспокоенность чрезмерной автоматизацией: по его мнению, шаблонные решения без учёта индивидуальных особенностей дел могут привести к снижению качества правоприменения и увеличению жалоб.

Обращение к практике арбитражных судов показывает, что цифровизация уже влияет на ход исполнительного производства. Например, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2023 по делу № А40-187321/2022 суд признал бездействие пристава незаконным, указав, что должник не был включён в электронный реестр ФССП и не направлялись запросы в ЕГРН,

что препятствовало взыскателю реализовать свои права. Суд подчеркнул, что современные цифровые механизмы должны использоваться по умолчанию, а не по инициативе взыскателя. Данный подход, по нашему мнению, является оправданным: в условиях цифрового государства бездействие пристава в электронных сервисах должно расцениваться как нарушение закона. Тем самым суды формируют новую практику, в которой эффективность цифровизации становится критерием законности действий органа принудительного исполнения

К ключевым трудностям цифровизации относятся:

1. Фрагментарность систем. Электронные базы ФССП, судов и банков часто работают разрозненно. Это ведет к задержкам и повторным запросам.
2. Ограниченный доступ для граждан. Портал госуслуг предоставляет лишь минимальную информацию об исполнительном деле, а возможности для взаимодействия — ограничены.
3. Нехватка IT-компетенций у приставов. Цифровые инструменты остаются неосвоенными из-за отсутствия системной подготовки персонала.
4. Правовая неопределенность. Некоторые процедуры (например, цифровая подача жалобы на действия пристава) остаются неурегулированными.

Тем не менее, определённый прогресс налицо:

- Внедрение Единого портала исполнительных производств позволяет быстро находить информацию о задолженностях.
- Электронное взаимодействие с банками и налоговой службой ускоряет арест счетов и выявление имущества.
- Эксперименты с мобильными приложениями ФССП облегчают доступ к информации и способствуют открытости.

Предложения по улучшению

1. Создание единой цифровой платформы для всех участников исполнительного производства: судов, приставов, банков, Росреестра, ГИБДД и др.

2. Внедрение ИИ и автоматизации для анализа дел, отслеживания сроков и выявления типовых ошибок.
3. Разработка интерактивного личного кабинета гражданина, где будет отображаться полный статус исполнительного производства, возможность подачи заявлений, жалоб и получения уведомлений.
4. Обязательное цифровое обучение для приставов, включающее основы кибербезопасности, работы с базами данных и использованием электронных сервисов.
5. Нормативное закрепление цифровых процедур — признание юридической силы автоматических действий и цифровых доказательств.

По нашему мнению, только комплексный подход, включающий техническую модернизацию, обучение кадров и нормативное сопровождение, способен привести к реальной эффективности цифровизации исполнительного производства

Цифровизация исполнительного производства — необходимое условие для повышения доверия граждан к правосудию. Однако её успех зависит не только от технических решений, но и от нормативной базы, согласованности действий ведомств и уровня цифровой грамотности сотрудников. Предложенные меры позволят приблизить российскую исполнительную систему к лучшим мировым практикам, обеспечивая оперативность, прозрачность и эффективность исполнения судебных актов.

Использованные источники:

1. Гришина Е.В. Цифровизация исполнительного производства: перспективы и риски // Российский юридический журнал. – 2021. – № 4. – С. 78–83.
2. Косов А.Ю. ИИ в системе ФССП России: вызовы и возможности // Информационное право. – 2022. – № 1. – С. 56–61.
3. Беляев С.В. Цифровизация как вызов правовой определённости в исполнительном процессе // Право и цифровизация. – 2020. – № 2. – С. 41–47.
4. Фёдорова М.Н. Проблемы интеграции электронных баз в системе принудительного исполнения // Государство и право. – 2021. – № 7. – С. 89–94.
5. Официальный сайт ФССП России – <https://fssp.gov.ru/>