

*Ермаков А.Н., кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры Кафедра арбитражного процесса, адвокатуры и
нотариата*

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия

Россия, г. Саратов

Шавкута Э.А.

студентка

1 курс, Института Магистратуры и заочного обучения

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Россия, г. Саратов.

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ

В статье автор исследует перспективы развития цифровизации арбитражного судопроизводства с учетом современных реалий. Рассмотрены технологии, которые уже были введены в арбитражном процессе. Проанализированы факторы дальнейшего развития данной тенденции и возможность внедрения ИИ в арбитражный процесс.

Ключевые слова: арбитражный процесс, цифровизация, информатизация, искусственный интеллект, правосудие

In the article, the author investigates the prospects for the development of digitalization in arbitration proceedings, taking into account modern realities. The technologies that have already been introduced in the arbitration process are examined. The factors for further development of this trend and the potential implementation of artificial intelligence in the arbitration process are analyzed.

Keywords: arbitration process, digitalization, informatization, artificial intelligence, justice.

Цифровизация сегодня – тренд, который задал вектор развития, среди прочего, и системе арбитражных судов и экономического правосудия в

целом. Ее основная задача – минимизировать трудозатраты на те процессы, которые возможно автоматизировать, а также облегчить доступ к правосудию несмотря на то, что она порождает ряд проблем как правового, так и процессуального характера¹.

Преимущества внедрения информационных технологий в судебную деятельность являются очевидными. Однако нельзя не отметить, что их чрезмерное использование сказывается на качестве правосудия. В том числе, приводятся в пример результаты исследования, согласно которым в самых технологически развитых странах показатели эффективности правосудия не обязательно находятся на высшем уровне. Данный критерий основывается на различных факторах, среди прочего, важнейшим из которых является инструментальный подход к использованию информационных технологий в судебном процессе, а не придания ему целевого значения².

Следует отметить, что именно Россия является «пионером в вопросе информатизации государственной деятельности на международной арене»³, а арбитражный процесс, лишенный непрофессиональных участников, на настоящий момент наиболее технологически продвинут среди иных форм отправления правосудия и является своего рода «полигоном» для испытаний инновационных технологий, которые затем заимствуются в гражданское и административное судопроизводство.

Так, например, со вступлением 1 января 2017 года в силу

¹ See: Shcherbakova, L. G. Digital transformation technologies of legal proceedings in civil and administrative cases / L. G. Shcherbakova, T. A. Grigoryeva, A. N. Ermakov // European proceedings of social and behavioural sciences : International Scientific and Practical Conference «State and Law in the Context of Modern Challenges» (SLCMC 2021), Саратов, 17 июня 2021 года / Editor(s): Sergey Afanasyev, Alexander Blinov, Sergey Belousov. Vol. 122. – Саратов: European Publisher, 2022. – P. 565

² См.: Батурина Н.А. Влияние информационных технологий на качество правосудия по гражданским делам // Регулирование правоотношений в условиях цифровизации в период пандемии: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей. Казань, 2021. С. 15.

³ См.: Кононов Д.А. Понятие, методологические основы и особенности электронного правосудия в гражданском и арбитражном процессе в условиях цифровизации // Образование и право. 2024. №7. С. 221

Федерального закона от 23 июня 2016 года №220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» расширен перечень процессуальных действий, которые арбитражный суд может осуществлять в электронном виде ⁴[4].

Именно в АПК РФ впервые в 2010 году появилась возможность электронной подачи документов в суд с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», которым внесены изменения в статью 41 АПК РФ⁵.

Кроме того, использование видеоконференц-связи апробировалось в системе арбитражных судов.

Наконец, электронная информационная система «Мой арбитр»⁶, применяемая в системе арбитражных судов, является более функциональной и востребованной, чем ГАС «Правосудие», существующая для судов общей юрисдикции.

Отмечается, что в перспективе станет возможным использование искусственного интеллекта в судебной деятельности по экономическим спорам, если он не подменяет, а только упрощает работу суда. Так, Совет судей России во главе с председателем создал рабочую группу по изучению возможности внедрения искусственного интеллекта в судебную

⁴ См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2016. № 26, часть I, ст. 3889.

⁵ См.: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2010. № 31, ст. 4197

⁶ См.: Арбитражное процессуальное право: учебник для вузов / под редакцией С.Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. – Москва: Юрайт, 2025. – 726 с.

деятельность⁷.

Как показывает зарубежная практика, относительно несложные дела в будущем можно предоставить на разрешение искусственному интеллекту, что уже показывает судебная практика зарубежных государств. Кроме того, национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. гласит, что искусственный интеллект – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека⁸.

Таким образом, цифровизация правосудия по экономическим спорам обладает рядом преимуществ. Ее задача – снизить нагрузку на арбитражные суды и автоматизировать процессы, которые на настоящий момент выполняются аппаратом.

В арбитражном процессе России создан отличный «плацдарм» для внедрения современных цифровых технологий, поскольку отсутствуют непрофессиональные участники процесса, а уровень технической оснащенности системы арбитражных судов выше, чем судов общей юрисдикции, в связи с чем все инновации апробируются именно в рамках экономического правосудия.

⁷ См.: Куликов В. Совет судей изучит возможность применения ИИ в судебной системе – Текст: электронный // Российская газета: [сайт] – 2025. – 16 апр. – URL: <https://rg.ru/2025/04/16/prikaz-ot-gobota.html> (дата обращения: 19.05.2025)

⁸ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2019. № 41, ст. 5700.

Список литературы:

1. ¹ See: Shcherbakova, L. G. Digital transformation technologies of legal proceedings in civil and administrative cases / L. G. Shcherbakova, T. A. Grigoryeva, A. N. Ermakov // European proceedings of social and behavioural sciences : International Scientific and Practical Conference «State and Law in the Context of Modern Challenges» (SLCMC 2021), Саратов, 17 июня 2021 года / Editor(s): Sergey Afanasyev, Alexander Blinov, Sergey Belousov. Vol. 122. – Саратов: European Publisher, 2022. – P. 565
2. ¹ См.: Батурина Н.А. Влияние информационных технологий на качество правосудия по гражданским делам // Регулирование правоотношений в условиях цифровизации в период пандемии: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей. Казань, 2021. С. 15.
3. ¹ См.: Кононов Д.А. Понятие, методологические основы и особенности электронного правосудия в гражданском и арбитражном процессе в условиях цифровизации // Образование и право. 2024. №7. С. 221
4. ¹ См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2016. № 26, часть I, ст. 3889.
5. ¹ См.: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2010. № 31, ст. 4197
6. ¹ См.: Арбитражное процессуальное право: учебник для вузов / под редакцией С.Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. – Москва: Юрайт, 2025. – 726 с.
7. ¹ См.: Куликов В. Совет судей изучит возможность применения ИИ в судебной системе – Текст: электронный // Российская газета: [сайт] – 2025.

–16 апр. – URL: <https://rg.ru/2025/04/16/prikaz-ot-robota.html> (дата обращения: 19.05.2025)

8. ¹ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Собр. законодательства Росс. Федерации. 2019. № 41, ст. 5700.