

УДК 070.1

Юань Чжисюань

Магистр

1 курс, Филологический факультет

Российский университет дружбы народов

Россия, г. Москва

Сун Ханьцзе

Магистр

1 курс, Филологический факультет

Российский университет дружбы народов

Россия, г. Москва

Хань Линьлин

Магистр

1 курс, Филологический факультет

Российский университет дружбы народов

Россия, г. Москва

ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ И ДЕЗИНФОРМАЦИЯ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В статье исследуется феномен фейковых новостей и дезинформации в современном медиапространстве. Анализируются их ключевые характеристики, механизмы распространения и влияние на общество. Особое внимание уделяется вызовам, которые они представляют для информационного производства, включая снижение доверия к СМИ,

поляризацию общественного мнения и угрозы демократическим процессам. Рассматриваются меры противодействия, такие как фактчекинг, медиаграмотность и законодательное регулирование.

Ключевые слова: фейковые новости, дезинформация, медиа, социальные сети, фактчекинг, информационная безопасность.

The article explores the phenomenon of fake news and disinformation in modern media space. It analyzes their key characteristics, mechanisms of dissemination and impact on society. Particular attention is paid to the challenges they pose to information production, including a decline in trust in the media, polarization of public opinion and threats to democratic processes. Countermeasures such as fact-checking, media literacy and legislative regulation are discussed.

Keywords: fake news, disinformation, media, social networks, factchecking, information security.

Фейковые новости (fake news) — это намеренно сфабрикованные или искаженные сообщения, распространяемые под видом достоверной информации. Они могут быть полностью ложными или содержать элементы правды, смешанные с вымыслом.

Вот таблица с классификацией фейковых новостей по указанным критериям:

Таблица 1. Классификация фейковых новостей по целям создания и форме подачи

Критерий классификации	Тип фейковых новостей	Характеристика и примеры
По цели создания	Политические	Манипуляция общественным мнением
	Экономические	Привлечение трафика для получения прибыли
	Социальные	Распространение страха
По форме подачи	Полностью вымышленные новости	Информация, не имеющая никакой связи с реальностью
	Искаженные факты	Манипуляции с контекстом или частичное искажение реальных событий
	Сатирические материалы	Юмористический контент, который могут воспринять всерьез

Один из самых известных примеров политической дезинформации - кампания фейковых новостей во время президентских выборов 2016 года в США. Согласно экспертным исследованиям, социальные сети, особенно Facebook и Twitter, активно распространяют дезинформацию, направленную на манипулирование общественным мнением. Например, вирусными стали фейковые заголовки о том, что Папа Римский Франциск поддержал Дональда Трампа или что Хиллари Клинтон продавала оружие террористам.

Анализ, проведенный BuzzFeed News, выявил, что в последние три месяца перед выборами фейковые новости получали больше вовлеченности (лайков, репостов, комментариев), чем материалы авторитетных СМИ. Это объяснялось алгоритмами соцсетей, которые усиливали эмоционально заряженный контент. Кроме того, расследование Special Counsel Роберта Мюллера подтвердило, что российские тролли из "Агентства интернет-исследований" создавали фейковые аккаунты и группы, чтобы усилить раскол в американском обществе.

Последствия этой кампании были значительными: многие избиратели признавались, что поверили в ложную информацию, что могло повлиять на исход голосования. Этот случай стал поводом для ужесточения регулирования соцсетей и развития фактчекинговых проектов, таких как Facebook Fact-Checking Program.

Дезинформация не является новым явлением. Еще в XIII веке до н. э. фараон Рамзес II заявлял о победе в битве при Кадеше, хотя исход сражения был неопределенным. В XVII веке в Англии появились законы против «ложных слухов», угрожающих монархии.

Однако в цифровую эпоху масштабы дезинформации резко возросли. Социальные сети, алгоритмы рекомендаций и боты ускоряют распространение фейков, делая их более опасными. Например, в 2023 году в России было зафиксировано 174 федеральных фейка за один месяц.

Фейковые новости подрывают доверие к СМИ и экспертам. Согласно исследованию Reuters Institute, 54% людей сомневаются в достоверности

новостей в социальных сетях .

Таблица 2. Распространение фейковых новостей в 2023 году

Категория	Количество случаев	Основные платформы
Политические фейки	87	Twitter, Telegram
Медицинские мифы	45	Facebook, WhatsApp
Экономические спекуляции	32	YouTube, блоги

Ярким примером разрушительного воздействия дезинформации стало распространение ложных сообщений о вакцинах в США, что привело к значительному снижению уровня вакцинации и вспышкам давно забытых болезней. По данным Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC), в 2019 году в стране было зарегистрировано 1282 случая кори - это самый высокий показатель с 1992 года. Причем 75% случаев были связаны с непривитыми людьми в штатах Нью-Йорк и Вашингтон, где особенно активно распространялись антивакцинные мифы.

Исследование, опубликованное в журнале "Vaccine" (2020), показало, что в социальных сетях каждый месяц появлялось до 1,5 млн сообщений, содержащих ложную информацию о вакцинах. Особую роль в этом сыграла деятельность активистов антивакцинного движения, таких как Роберт Кеннеди-младший, чья организация "Children's Health Defense" распространяла миф о связи вакцин с аутизмом, несмотря на многочисленные научные опровержения.

Согласно опросу Pew Research Center (2021), 45% респондентов,

активно использующих социальные сети, сомневались в безопасности вакцин, тогда как среди тех, кто получал информацию из традиционных СМИ, таких было лишь 22%. Это наглядно демонстрирует, как дезинформация усиливает социальный раскол, создавая параллельные реальности для разных групп населения.

В современных условиях разработан комплексный подход к борьбе с дезинформацией, включающий несколько взаимодополняющих стратегий. Одним из наиболее эффективных инструментов стал фактчекинг - система проверки достоверности информации перед ее публикацией.

Особое значение приобретает развитие медиаграмотности среди населения. В странах ЕС с 2020 года реализуется программа Digital Education Action Plan, в рамках которой более 12 миллионов школьников прошли обучение по распознаванию фейков. В России аналогичные инициативы внедряются через проекты "Медиаграмотность" от Роскомнадзора и образовательные курсы ведущих университетов. Исследование РАНХиГС (2022) показало, что участники программ медиаграмотности на 42% реже делились непроверенной информацией.

Законодательное регулирование представляет третий важный элемент борьбы с дезинформацией. Германский закон NetzDG (2017), обязывающий соцсети удалять фейковый контент в течение 24 часов, стал образцом для аналогичных инициатив в других странах. В России с 2019 года действует механизм маркировки недостоверной информации, а с 2022 года введена административная ответственность за распространение фейков о

деятельности государственных органов. По данным Минцифры, эти меры позволили сократить время реакции на фейки с 72 до 12 часов в среднем.

Фейковые новости и дезинформация представляют серьезную угрозу для информационного производства и демократических процессов. Их распространение требует комплексного подхода, включающего технологические, образовательные и правовые меры. Будущие исследования должны быть направлены на разработку более эффективных алгоритмов выявления фейков и повышение медиаграмотности населения.

Использованные источники:

1. Human Constanta. Дезинформация и фейковые новости в истории. 2024. URL: <https://humanconstantia.org/dezininformacziya-i-fejkovye-novosti-v-istorii/>
2. Сурнина Л., Прокопенко М. Фейковые новости: вызовы для информационной безопасности // Научные высказывания. 2023. №22 (46). С. 22-25. URL: https://nvjournal.ru/article/Fejkovye_novosti_vyzovy_dlja_informatsionnoj_bez_opasnosti/
3. Самородова Э.В. Особенности современного регулирования фейковых новостей: российский и зарубежный опыт // Медиаскоп. 2020. Вып. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2641>
4. Диреев И.Д. Дезинформация в средствах массовой информации: проблемы, вызовы и пути решения // Litera. 2025. № 1. С.106-119.
5. Ключникова К.А. Феномен FAKE NEWS в современных СМИ США //

Universum: филология и искусствоведение. 2021. №3(81). URL:
<https://7universum.com/ru/philology/archive/item/11340>

6. Лебедева Е.Г. Фейковые новости как инструмент манипулятивного воздействия в медиасреде // Universum: филология и искусствоведение. 2021. №3(81).

7. Распопова С.С. Фейковые новости: Природа происхождения // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. №11. С. 49.