

Старков Леонид Дмитриевич

магистрант 2 курса направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Российская Федерация, г. Орел), e-mail: l.starkov@list.ru

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ КОНТРОЛЯ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация. Статья посвящена анализу вопросов формирования и развития комфортной городской среды в контексте государственной политики Российской Федерации. Автор акцентирует внимание на том, что комфортная городская среда является важным фактором устойчивого социально-экономического и пространственного развития, особенно в условиях нарастающей урбанизации. В статье рассматриваются различные аспекты, касающиеся реализации программ, направленных на создание благоприятных жизненных условий для граждан.

Ключевые слова: комфортная городская среда, государственная политика, административная ответственность, органы власти, права граждан, благоустройство.

The article is devoted to the analysis of the issues of formation and development of a comfortable urban environment in the context of the state policy of the Russian Federation. The author focuses on the fact that a comfortable urban environment is an important factor in sustainable socio-economic and spatial development, especially in conditions of increasing urbanization. The article discusses various aspects related to the implementation of programs aimed at creating favorable living conditions for citizens.

Keywords: comfortable urban environment, public policy, administrative responsibility, authorities, citizens' rights, landscaping.

Одним из ключевых направлений актуальной государственной политики Российской Федерации выступает создание и развитие комфортной городской среды, которая рассматривается как важный аспект устойчивого социально-экономического и территориального развития. Данная проблематика занимает особое место в актуальной научной повестке, находясь на стыке правовых, административных, урбанистических и социокультурных исследований. В условиях нарастающей урбанизации, укрупнения агломерационных центров и усиления миграционных потоков, особую значимость приобретает государственное регулирование и контроль за реализацией программ,

направленных на обеспечение граждан благоприятными условиями для жизни, труда, досуга и самореализации.

Комфортная городская среда в научно-правовом дискурсе рассматривается как совокупность пространственных, инфраструктурных, социальных и экологических параметров, обеспечивающих высокое качество жизни населения и способствующих развитию человеческого капитала. В данной связи, юридическое осмысление механизмов контроля за реализацией соответствующей государственной политики предполагает рассмотрение нормативно-правовой базы, институционального обеспечения, механизмов общественного участия и процедур оценки эффективности предпринимаемых мер.

На нормативно-правовом уровне основополагающими актами, закрепляющими принципы и направления деятельности государства по формированию комфортной городской среды, выступают положения Конституции Российской Федерации. В соответствии со статьёй 41 Конституции Российской Федерации, государство обязано обеспечивать финансирование программ, цель которых — охрана и укрепление здоровья населения, а также развитие санитарно-эпидемиологического и экологического благополучия [6]. Статья 42 гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, тогда как статья 58 возлагает на граждан обязанность бережно относиться к природе и сохранять окружающую среду. Следовательно, конституционно закреплённые права и обязанности формируют юридическое основание для государственной политики в данной сфере и определяют необходимость её правового и институционального сопровождения.

Правовое оформление процессов, связанных с развитием комфортной городской среды, осуществляется посредством ряда федеральных нормативных актов, ключевым из которых является Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9]. Данный нормативный документ закрепляет компетенции органов местного самоуправления в сфере благоустройства, а также определяет механизм участия населения в решении значимых для муниципалитета вопросов. Особое значение в этом контексте имеет правовая регламентация территориального общественного самоуправления (ТОС), которое рассматривается как действенный инструмент гражданского участия. Регламентация деятельности ТОС основывается не только на указанном законе, но и на положениях Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [10].

Юридическое определение понятийного аппарата, а также систематизация требований к благоустройству городских территорий получили дальнейшее развитие в рамках национальных стандартов — ГОСТ Р 70390-2022, вступивших в силу с 1 мая 2023 года. Указанный стандарт закрепляет как базовые понятия («комфортная городская среда»,

«комплексное благоустройство»), так и перечень принципов, которыми должно руководствоваться муниципальное управление: «доступность, функциональное разнообразие, безопасность, визуальная привлекательность и экологичность среды» [1]. Кроме того, стандарт предусматривает механизмы социокультурного программирования, включая процедуры вовлечения местного населения, идентификации потребностей, разработки архитектурных решений и реализации благоустроительных программ.

С точки зрения механизмов контроля за реализацией государственной политики, в исследуемой сфере наблюдается многоуровневость институционального сопровождения. На федеральном уровне функции контроля и координации возложены на Министерство строительства и ЖКХ России. Министерство осуществляет контроль за реализацией мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», который в настоящее время входит в состав национального проекта «Жильё и городская среда», а начиная с 2025 года будет реализовываться в рамках обновлённого нацпроекта «Инфраструктура для жизни» [7]. Ранее в данной сфере действовала Правительственная комиссия по вопросам развития городской среды, игравшая координирующую роль между различными уровнями государственной власти и принимавшая участие в формировании унифицированных подходов к реализации задач в области градостроительного развития.

Особую роль в обеспечении прозрачности и легитимности реализуемых мер играет институт общественного контроля, развивающийся в формах общественного мониторинга, экспертизы и проверки. Общественный мониторинг предполагает систематическое наблюдение за деятельностью органов власти с использованием цифровых платформ и открытых источников. Общественная экспертиза представляет собой аналитическую оценку управленческих решений и нормативных актов независимыми экспертами. Общественная проверка позволяет гражданам непосредственно участвовать в контроле за благоустройством, фиксируя нарушения и направляя обращения в соответствующие инстанции. Таким образом, общественный контроль становится неотъемлемым элементом правового механизма обеспечения реализации государственной политики в области городской среды.

На региональном и муниципальном уровнях реализация федерального проекта подкрепляется программами социально-экономического развития, а также локальными стратегиями и инициативами. Примером может служить Вологодская область, где реализуются три подпрограммы: благоустройство дворовых территорий, общественных пространств и обустройство мест массового отдыха.

Вопрос правовой организации участия граждан в процессах формирования городской среды находит своё отражение в механизмах ТОС. ТОС «как форма самоорганизации населения имеет законодательно закреплённую основу, что позволяет жителям конкретных

территорий не только участвовать в принятии решений, но и выступать инициаторами проектов благоустройства» [2, с. 10]. Создание Ассоциаций ТОС способствует систематизации и институционализации гражданской активности, что имеет важное значение с точки зрения обеспечения устойчивого развития городских территорий.

Сопоставительный анализ федерального и регионального законодательства, подзаконных актов, а также механизмов общественного контроля позволяет сделать вывод о наличии сложившейся нормативно-институциональной системы реализации государственной политики в сфере комфортной городской среды. Однако, как показывает правовой анализ, остаются нерешёнными вопросы систематизации нормативного массива, отсутствует единый федеральный закон, закрепляющий понятие «комфортной городской среды» в качестве базовой категории. Более того, участие граждан в контроле носит преимущественно добровольный характер и не всегда сопровождается правовыми гарантиями реального влияния на принятие решений.

Вопрос правовой ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за нарушения, допускаемые при реализации государственной политики в области формирования комфортной городской среды, приобретает в последние годы особую научную и практическую значимость. Повышенное внимание к данной проблематике связано не только с возрастающим общественным запросом на качественную, безопасную и доступную городскую среду, но и с необходимостью правовой оценки деятельности публичной власти с позиций соблюдения конституционно закреплённых прав граждан.

На современном этапе развития российского административного и муниципального права формируется устойчивое понимание того, что реализация концепции «комфортной городской среды» должна осуществляться не декларативно, а в рамках чётких нормативных обязательств государства перед населением. Следовательно, нарушения, совершаемые органами публичной власти в этой сфере, не могут оставаться без правовых последствий, включая меры ответственности, установленные действующим законодательством.

Так, в контексте административной ответственности, предметом правового регулирования становятся случаи бездействия или ненадлежащего исполнения публичными субъектами своих полномочий по обеспечению условий комфортной среды, особенно для социально уязвимых групп населения, таких как инвалиды. Так, статья 5.43 КоАП РФ предусматривает санкции за нарушение законодательства о выделении парковочных мест для специальных транспортных средств инвалидов [5]. В случае уклонения от исполнения требований по созданию безбарьерной среды, применяются положения статьи 9.13 КоАП РФ, вводящей ответственность должностных и юридических лиц за отсутствие условий доступа инвалидов к объектам инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры. Применение

этих норм актуализирует принцип недопустимости дискриминации по признаку ограниченных возможностей здоровья и формирует важный прецедент в правовом обеспечении социальной инклюзии.

Кроме того, контроль за соблюдением правил благоустройства в ряде субъектов РФ осуществляется на основании регионального законодательства. Так, в Пермском крае, Закон № 460-ПК от 06.04.2015 регламентирует административную ответственность за нарушение правил благоустройства [3]. Это подтверждает наличие вертикальной дифференциации ответственности, при которой каждый уровень власти несёт специфическую долю обязательств в общем механизме реализации государственной политики.

Юридическая ответственность органов власти может выражаться также в виде судебных предписаний, направленных на устранение допущенных нарушений и восстановление прав граждан. Так, в Определении Верховного Суда РФ №64-КАД22-1-К9 акцентировано внимание на обязанностях муниципалитета по содержанию и обеспечению доступа к инфраструктуре, включая проезды к индивидуальным домам. Верховный Суд указал на нарушение прав заявителя, обусловленное бездействием органов местного самоуправления, выразившееся в неисполнении обязанностей по включению проезда в реестр муниципального имущества и обеспечению его надлежащего состояния [4].

Помимо прочего, на органы государственной власти возлагается имущественно-правовая ответственность в случаях нецелевого расходования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству. Например, постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 сентября 2022 года по делу №А50-27523/2021 было подтверждено законное основание для возврата субсидий, использованных с нарушениями финансовых норм в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» [8]. Это свидетельствует о действии механизмов финансового контроля, в частности со стороны контрольно-счётных органов, и об обязательности для органов власти не только обеспечивать результат, но и соблюдать надлежащие процедурные и сметные регламенты.

Таким образом, проведённый анализ позволяет заключить, что реализация государственной политики в области формирования комфортной городской среды требует не только нормативного и организационного обеспечения, но и действенных механизмов юридической ответственности органов власти за нарушение прав граждан. Наряду с многоуровневым контролем — от федерального до муниципального — важную роль играет административная, имущественная и судебная ответственность за ненадлежащее исполнение обязанностей, особенно в отношении обеспечения доступности городской среды для уязвимых категорий граждан. Судебная практика подтверждает правомочность граждан на защиту своих

прав в случае бездействия власти, а примеры нецелевого расходования средств — необходимость усиления финансового контроля. В условиях растущего общественного запроса на качество городской среды, соблюдение конституционно закреплённых прав на благоприятные условия жизни должно быть гарантировано не только нормативно, но и фактически, через эффективную систему правоприменения и ответственности.

Библиографический список:

1. ГОСТ Р 70390-2022 // М.: ФГБУ «РСТ», 2022.
2. Жданова, А. Э. Формирование комфортной городской среды: обзор нормативно-правового поля // Экономика. Социология. Право. – 2023. – №. 2 (30). – С. 9-18.
3. Закон Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» [Электронный ресурс] // Сайт официального опубликования нормативных актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5900201504090001?ysclid=manh8o35tv75753754> (дата обращения: 14.05.2025).
4. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2022 № 64-КАД22-1-К9 // Консультант-Плюс.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; от 04.10.2022 № 5-ФКЗ; от 04.10.2022 № 6-ФКЗ; от 04.10.2022 № 7-ФКЗ; от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.
7. Минстрой России контролирует реализацию проектов по формированию комфортной городской среды [Электронный ресурс] // Сайт Минстроя России. URL: <https://www.minstroyrf.ru/press/minstroy-rossii-kontroliruet-realizatsiyu-proektov-po-formirovaniyu-komfortnoy-gorodskoy-sredy/> (дата обращения: 14.05.2025).
8. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2022 № 17АП-9355/2022-АК по делу № А50-27523/2021 // Консультант-Плюс.

9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.10.2003. № 40. Ст. 3822.

10. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 13.12.2024, с изм. от 23.11.2007) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. Ст. 145.