

**Архипов А. М.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и экологического права, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород

**Дурасов К. С.**, студент 2 курса Юридического факультета, ННГУ им. Н.И.

Лобачевского, г. Нижний Новгород

**Ястребова К. В.**, студент 2 курса Юридического факультета, ННГУ им. Н.И.

Лобачевского, г. Нижний Новгород

### **К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросу возможности кодификации законодательства в области права социального обеспечения. Также по ходу научного анализа затрагивается проблема выбора наиболее эффективного варианта в случае претворения кодификации в объективную реальность. Кроме того, приводятся различные точки зрения, высказанные в доктрине, которые освещают вопрос необходимости кодификации данной отрасли права. Обращается внимание на причины оттягивания законодателя с реализацией кодификации отрасли права социального обеспечения. Высказываются и освещаются позиции, которых придерживаются авторы по тому или иному аргументу и позиции.

**Abstract.** This article is devoted to the issue of the possibility of codifying legislation in the field of social security law. Also, in the course of scientific analysis, the problem of choosing the most effective option in the case of implementing codification into objective reality is touched upon. In addition, various points of view expressed in the doctrine are given, which highlight the issue of the need to codify this branch of law. Attention is drawn to the reasons for the legislator's delay in implementing the codification of the branch of social security law. The positions that the authors adhere to on this or that argument and position are expressed and highlighted.

**Ключевые слова:** право социального обеспечения, кодификация, кодекс, нормативно-правовая норма, социальный кодекс, кодекс социального обеспечения.

**Key words:** social security law, codification, code, normative legal norm, social code, social security code.

При стремительном развитии общественных отношений в различных сферах жизни существующая система законодательства постоянно требует своего изменения, которое будет началом к отсутствию стагнации и возможности эффективного регулирования, возникающих в обществе процессов. На данный момент в Российской Федерации большинство отраслей права имеют свой кодифицированный акт, в их числе: Гражданский кодекс, Семейный кодекс, Уголовный кодекс и т. д. Право социального обеспечения в свою очередь является отраслью, которой присуще существенное разнообразие нормативно-правовых норм, закрепленных в различных нормативно-правовых актах, а также стремительное развитие общественных отношений, требующих реакции со стороны законодателя, но при этом она не имеет собственного кодифицированного акта. В связи с чем среди ученых в области права социального обеспечения, законодателя и людей с профессиональным правосознанием не раз затрагивался и обсуждался вопрос о том, нужен ли данный акт вообще?

Право социально обеспечения представляет собой массивный объем нормативно-правовых актов различной юридической силы, который регулирует общественные отношения в сфере социально обеспечения и социальной защиты населения государства. С течением времени появляется все больше источников правового регулирования сферы социального обеспечения. Объем информации в рассматриваемой отрасли настолько велик и разнообразен, что это приводит к проблемам эффективного применения положений, к затруднению восприятия и изучения принятых законов и подзаконных актов.

Стоит обратиться к мнению ученых, так, например, Э. Г. Тучкова придерживается позиции: «принятие кодифицированного акта позволило бы решить проблему отсутствия в системе права социального обеспечения института ответственности субъектов социально-обеспечительных отношений, а также позволило бы легально закрепить структуры Общей и Особенной частей отрасли» [1]. В данной концепции затрагиваются две проблемы, а именно, вопрос об ответственности субъектов и выстраивание четкой структуры. В свою очередь, мы не видим возможности введения института ответственности, так как она в той или иной степени затронута в других кодифицированных актах, например, в Уголовном кодексе (ст. 145.1), Жилищном Кодексе (ст. 66 и 68), КоАП. Что касается, структурирования, то необходимость в этом крайне мала, во-первых, существует понимание структуры в ее общем виде, во-вторых, отрасль права без каких-либо последствий может существовать без четко очерченной структуры в кодифицированном акте.

Вышеславова Т.Ф. и Василенко Д.А. считают, что принятие кодифицированного акта права социального обеспечения приведёт к упрощению для граждан применения норм права социального обеспечения, к упрощению дальнейшего изменения законодательства о социальном обеспечении [2]. Согласимся с тем, что кодифицированный акт в какой-то степени облегчит понимание закона для людей, нуждающихся в предоставлении помощи со стороны государства и иных уполномоченных организаций, а также для самих правоприменителей. Затрагивая вопрос об упрощении внесения изменений, стоит сказать о том, что при наличии одного акта вместо множества актов разной юридической силы, процесс действительно будет упрощен, что приведет к быстрому реагированию на изменяющиеся общественные отношения, а это в свою очередь является несомненным достоинством.

На данный момент, по нашему мнению, законодательство в сфере социального обеспечения крайне сложно и непонятно для восприятия и

понимания содержания теми, кому непосредственно адресованы правовые нормы. Гражданам приходится пройти многоэтапную, трудную для понимания цепочку от одного нормативно-правового акта к другому, чтобы собрать всю необходимую информацию о возможности получения тех или иных социальных льгот и выплат, о порядке и процедурах предоставления социального обеспечения. Во многих случаях также необходимо обращение в квалифицированный орган за помощью в разъяснении принадлежащих гражданину прав и установленных требований.

Также при том, что право социального обеспечения преимущественно состоит из законов и подзаконных нормативно-правовых актов, которые принимаются в разное время разными органами, возникает множество коллизий, а некоторые существующие пробелы в праве должным образом не устраняются. Кодекс позволил бы собрать все многообразие нормативно-правовых актов в единые нормы, регламентирующие предоставление социальной обеспечения, тем самым устранив возникающие проблемы, пробелы и коллизии в праве.

Главным аргументом в пользу отсутствия необходимости отдельного кодифицированного акта является то, что нормы, касающиеся права социального обеспечения, стремительно и динамично изменяются. В то же время налоговое законодательство также подвержено постоянным изменениям, однако это не стало препятствием для его кодификации [3]. На примере других отраслей права видно, что аргумент о многочисленных изменениях не видится столь значительным, при этом стоит учитывать, что кодификация кодекса упрощает процесс внесения изменений, о чем говорилось выше. Кроме того, популярно мнение о том, что нет необходимости в проведении единой отраслевой кодификации законодательства в рассматриваемой области из-за обширного количества норм в праве социального обеспечения. Ученые, которые придерживаются данной позиции, считают, что более эффективным будет принятие нескольких актов по более крупным институтам социального обеспечения, по отдельным

видам социального обеспечения. Правда, массив информации настолько масштабен, что его проблематично уместить в один нормативно-правовой акт, но все же опять на примере других отраслей права можно говорить о том, что это возможно сделать и при этом так, чтобы он эффективно регулировал отношения в данной сфере. По поводу принятия нескольких актов по крупным институтам мы придерживаемся мнения Ю. В. Васильева, которая, рассуждая о процедуре и порядке реформирования законодательства в сфере социального обеспечения, говорит о том, что «единый кодекс имеет больше шансов оказаться по-настоящему системным актом, нежели несколько кодексов, подготовленных в разное время, разными исполнителями» [4].

На данный момент стратегия развития законодательства в сфере социального обеспечения строится на принципе принятия новых нормативно-правовых актов в ответ на возникающие проблемы в законодательстве, на выявленные пробелы. При этом игнорируется необходимость системного регулирования данной отрасли права, четкого определения общей и особенной части в законодательстве.

Отсутствие системы социально-обеспечительного законодательства – низкий уровень его кодификации, обусловлены не столько объективными, сколько субъективными обстоятельствами, главное среди которых – отсутствие политической (законодательной) воли [5]. Причиной данного «нежелания» приведения в жизнь необходимых изменений со стороны государства является отсутствие должного финансирования при огромном количестве затрат на проведение обсуждаемой кодификации, а также сама длительность и сложность этого процесса.

При всем вышесказанном нельзя забывать о том, что немаловажную роль при систематизации и реформировании законодательства имеет развитие правовой доктрины. В данном случае труды ученых представляют собой фундамент последующего создания нормативно-правовых актов. Перед непосредственной реализацией кодификации обсуждаемой отрасли права «необходимо разработать Концепцию кодификации законодательства о

социальном обеспечении, которая непосредственно бы определила направления, инструменты, методы, цели, задачи, а также сроки осуществления данной работы» [6]. Правовая доктрина дает наглядно понять эффективность и необходимость принятия каких-либо изменений в законодательстве.

Кодифицированный акт, о котором идет речь, в различных научных трудах называется по-разному - Кодекс социального обеспечения и Социальный кодекс. Нельзя не сказать о том, что существует несколько видов критериев кодификации законодательства - отраслевой и комплексный. Данные критерии, несомненно, влияют на процесс и итоговый результат проводимой кодификации.

При реализации реформы права социального обеспечения на основе отраслевого критерия был бы создан Кодекс социального обеспечения. Комплексная кодификация данной отрасли права охватывала бы более обширный перечень вопросов правового регулирования. Так, социальный кодекс – комплексный кодифицированный акт, по сути, свод законов о социальных правах – трудовых, гражданских, жилищных, налоговых, в сфере образования, культуры, инфраструктуры и других [4]. Законодателю необходимо оценить положительные и негативные аспекты того или иного критерия, чтобы выбрать наиболее оптимальный для сложившихся правовых отношений. Но более приемлемым, по нашему мнению, является вариант кодекса по отраслевому критерию, который охватывал бы исключительно вопросы, касающиеся непосредственной поддержки нуждающихся граждан.

Таким образом, кодификация норм социального обеспечения должна быть в числе первоочередных задач развития российского законодательства. К сожалению, несмотря на активные дискуссии в научной среде о необходимости кодификации, государственная власть пока не уделяет этому вопросу должного внимания, что, в свою очередь, ослабляет социальную защиту наиболее уязвимых слоев населения.

Кодификация права социального обеспечения должна сводиться к четкому определению основных понятий и категорий, устранению дублирующих друг друга правовых норм, исключению неэффективных положений нормативно-правовых актов и, наконец, объединению огромного массива правовых документов в едином системном правовом акте.

### **Список литературы**

1. Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2017. - 480 с.
2. Вышеславова Т.Ф., Василенко Д.А. Кодификация права социального обеспечения // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. - Пенза: Наука и Просвещение, 2020. - С. 217-220.
3. Буянова М. О. Право социального обеспечения. - М.: КНОРУС, 2021. - 224 с.
4. Алферова Е.В. 2011. 02. 035. Васильева Ю. В. Кодификация российского законодательства о социальном обеспечении: монография. - Пермь: Перм. Гос. Ун-т, 2009. - 364 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. - 2011. - №2. - С. 116-117.
5. Васильева Ю.В. Система права и система законодательства о социальном обеспечении (к вопросу о кодификации отраслевого законодательства) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2009. - №3 (5). - С. 171-178.
6. Федорова Т.Ю., Галина А.Д. К вопросу о кодификации отрасли права социального обеспечения России // Экономика и социум. - 2016. - №4 (23). - С. 1165-1168.

### **References**

1. Tuchkova E. G. Social Security Law of Russia. - 2nd ed. - M.: Prospect, 2017. - 480 p.

2. Vysheslavova T. F., Vasilenko D. A. Codification of Social Security Law // Fundamental and Applied Scientific Research: Current Issues, Achievements and Innovations. - Penza: Science and Education, 2020. - P. 217-220.
3. Buyanova M. O. Social Security Law. - M.: KNORUS, 2021. - 224 p.
4. Alferova E. V. 2011. 02. 035. Vasilyeva Yu. V. Codification of Russian Legislation on Social Security: Monograph. - Perm: Perm. State. University, 2009. - 364 p // Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. - 2011. - No. 2. - P. 116-117.
5. Vasilyeva Yu.V. The system of law and the system of legislation on social security (on the issue of codification of industry legislation) // Bulletin of Perm University. Legal sciences. - 2009. - No. 3 (5). - P. 171-178.
6. Fedorova T.Yu., Galina A.D. On the issue of codification of the branch of law on social security of Russia // Economy and society. - 2016. - No. 4 (23). - P. 1165-1168.