

*Стогнев Кирилл Олегович, магистрант 1 курса юридического института  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»*

*Научный руководитель: Шалайкин Руслан Николаевич, кандидат  
юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса  
юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»*

## **НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК: ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются основания и последствия признания сделок недействительными в гражданском праве Российской Федерации. Анализируются ключевые положения Гражданского кодекса РФ, регулирующие данную сферу, и приводятся примеры из судебной практики, иллюстрирующие применение соответствующих норм. Особое внимание уделяется последствиям недействительности сделок и средствам защиты прав участников гражданского оборота.

**Ключевые слова:** Недействительность сделки, ничтожность сделки, оспоримость сделки, основания недействительности, последствия недействительности, реституция, виндикация.

**Annotation:** The article examines the grounds and consequences of declaring transactions invalid under the civil law of the Russian Federation. It analyzes key provisions of the Civil Code of the Russian Federation governing this area and provides examples from judicial practice illustrating the application of relevant norms. Special attention is paid to the consequences of transaction invalidity and the means of protecting the rights of participants in civil transactions.

**Keywords:** Invalidity of transactions; nullity of transactions; voidability of transactions; grounds for invalidity; consequences of invalidity; restitution; vindication.

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) устанавливает широкий перечень оснований для признания сделок недействительными, что является важным механизмом для обеспечения законности и стабильности гражданского оборота [1]. В зависимости от характера допущенного нарушения, сделки классифицируются на ничтожные и оспоримые. Ничтожные сделки признаются недействительными независимо от решения суда (ст. 166 ГК РФ), поскольку нарушают прямо установленные императивные требования закона или посягают на публичные интересы. В качестве примеров ничтожных сделок можно привести: сделку, совершенную с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ), например, договор купли-продажи оружия для совершения преступления; мнимую сделку, совершенную лишь для вида, без намерения создать правовые последствия (ст. 170 ГК РФ), как фиктивный договор дарения для избежания взыскания на имущество должника; и притворную сделку, совершаемую для прикрытия иной сделки (ст. 170 ГК РФ), например, оформление купли-продажи под видом дарения для уклонения от налогов. В отличие от ничтожных, оспоримые сделки признаются недействительными только по решению суда (ст. 166 ГК РФ), поскольку нарушают права и интересы определенных законом лиц. Примерами таких сделок служат: сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями его деятельности, ограниченными учредительными документами (ст. 173 ГК РФ), как инвестирование в строительство жилья ООО, занимающимся розничной торговлей; сделка, совершенная лицом, ограниченным в дееспособности судом (ст. 176 ГК РФ); и сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой (ст. 179 ГК РФ).

Судебная практика показывает, что установление оснований недействительности сделки требует тщательного анализа фактических обстоятельств дела и правильного применения норм ГК РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами

некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации") [2].

Основным последствием признания сделки недействительной является двусторонняя реституция (ст. 167 ГК РФ), предполагающая, что каждая сторона обязана возвратить другой все полученное по сделке. Например, если по договору купли-продажи, впоследствии признанному недействительным, продавец получил денежные средства, а покупатель - товар, продавец обязан вернуть денежные средства покупателю, а покупатель - товар продавцу. В случае, когда возврат полученного в натуре невозможен (например, имущество было потреблено или отчуждено третьему лицу), сторона обязана возместить его стоимость в денежном эквиваленте [5]. Вместе с тем, если сделка была совершена с целью, противной основам правопорядка или нравственности, то все полученное сторонами по такой сделке подлежит взысканию в доход Российской Федерации (ст. 169 ГК РФ). Важно отметить, что недействительность сделки, за исключением последствий, связанных с самой недействительностью, не влечет иных юридических последствий и сделка считается недействительной с момента ее совершения (ст. 167 ГК РФ).

Защита прав участников гражданского оборота, пострадавших от недействительности сделки, обеспечивается посредством применения различных правовых инструментов. К таким инструментам относятся: виндикация, позволяющая собственнику истребовать имущество из чужого незаконного владения, если оно было передано по недействительной сделке третьему лицу, не являющемуся добросовестным приобретателем (ст. 301 ГК РФ); кондикция, предоставляющая право потерпевшей стороне потребовать возврата неосновательного обогащения, возникшего в результате недействительной сделки (ст. 1102 ГК РФ); и возмещение убытков, позволяющее потерпевшей стороне требовать компенсации убытков, причиненных недействительной сделкой, в случаях, прямо предусмотренных законом (ст. 15 ГК РФ).

Институт недействительности сделок является неотъемлемой частью гражданского законодательства большинства стран, однако подходы к определению оснований и установлению последствий недействительности могут значительно различаться. Например, в Германии Германское гражданское уложение (Bürgerliches Gesetzbuch, BGB) проводит различие между сделками, нарушающими закон (gesetzeswidriges Rechtsgeschäft), и сделками, противоречащими добрым нравам (Verstoß gegen die guten Sitten) [6]. В целом, последствия недействительности сделки в Германии схожи с российскими, однако большее значение придается защите интересов добросовестного приобретателя [3, с. 91]. В Соединенных Штатах Америки, американское право выделяет сделки, признаваемые недействительными по причине неправомерности цели (illegality) или несоблюдения требований к форме (formality), уделяя особое внимание защите прав потребителей и предотвращению злоупотреблений в договорных отношениях. Во Франции Французский Гражданский кодекс (Code civil) регулирует вопросы недействительности сделок на основании общих принципов обязательственного права, предусматривая, в частности, возможность признания сделки недействительной в случае, если одна из сторон совершила ошибку, была обманута или подверглась насилию. Как и в других рассмотренных правовых системах, французское право стремится к обеспечению защиты добросовестных участников гражданского оборота

Институт недействительности сделок в российском гражданском праве нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании по ряду ключевых направлений. Во-первых, необходима более четкая конкретизация оснований недействительности сделок, включая определение более ясных критериев для разграничения ничтожных и оспоримых сделок и установление исчерпывающего перечня оснований для признания сделки недействительной. Во-вторых, следует усилить защиту прав добросовестных приобретателей, в частности, путем установления более строгих требований к доказыванию недобросовестности приобретателя и ограничения возможностей для

истребования имущества из чужого законного владения [4, с. 27]. Не менее значимым направлением развития института недействительности сделок является формирование действенной системы внесудебного урегулирования конфликтов. Внедрение медиативных процедур и иных альтернативных методов разрешения споров о недействительности сделок позволит существенно разгрузить судебную систему и обеспечить более оперативное восстановление нарушенных прав участников гражданского оборота.

Особого внимания заслуживает вопрос повышения правовой грамотности населения. Для достижения этой цели необходимо развивать систему правового просвещения, включая организацию образовательных мероприятий и обеспечение граждан профессиональной юридической помощью. Подобный подход поможет потенциальным участникам сделок осознанно подходить к заключению договоров и минимизировать риски совершения противоправных действий.

Институт недействительности сделок зарекомендовал себя как действенный правовой механизм, обеспечивающий защиту интересов всех субъектов гражданских правоотношений. Гражданское законодательство предусматривает исчерпывающий перечень оснований для признания сделок недействительными и детально регламентирует порядок применения соответствующих правовых последствий, что создает надежную правовую основу для защиты гражданских прав и законных интересов.

В заключение следует отметить, что институт недействительности сделок представляет собой фундаментальный правовой механизм, обеспечивающий стабильность и законность гражданского оборота в Российской Федерации. Существующая система разграничения сделок на ничтожные и оспоримые позволяет эффективно реагировать на различные нарушения в сфере гражданского оборота, обеспечивая при этом баланс интересов всех участников правоотношений. Особую значимость приобретает комплексный подход к защите прав участников гражданского оборота, включающий механизмы реституции, виндикации и возмещения убытков.

При этом институт недействительности сделок не только защищает права конкретных лиц, но и служит инструментом поддержания правопорядка и нравственных основ общества. Сравнительный анализ зарубежного опыта демонстрирует схожесть основных подходов к регулированию недействительности сделок, что подтверждает универсальность данного правового института. Дальнейшее совершенствование института недействительности сделок должно быть направлено на усиление защиты добросовестных приобретателей и развитие альтернативных способов разрешения споров, что позволит повысить эффективность защиты прав участников гражданского оборота.

#### **Использованные источники:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г., № 32 , ст. 3301
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // «Российская газета» от 30 июня 2015 г. N 14
3. Бардина, М. П. Определение права, применимого к недействительности сделок // Государство и право. 2017. № 1. С. 89-98
4. Герасимовский С. В. К вопросу о недействительных сделках и их классификации // Отечественная юриспруденция. 2016. № 10. С. 23-29
5. Рубцова Ю.А. Проблемы применения конфискационных последствий по недействительной сделке, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности // Современное право. № 8, 2010
6. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. Статут, 2007