

Цуприян М.В.

Студент

4 курс, факультет «Судебная и прокурорская деятельность»

Институт права

Россия, г. Волгоград

ПРОКУРОР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: СЛУГА ГОСУДАРСТВА ИЛИ ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Аннотация. В данной статье автор рассматривает вопрос о том, представляет ли прокурор интересы государства или выступает защитником частных лиц в арбитражном процессе. Сравнивается Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в сфере оснований и целей участия прокурора в судопроизводстве. Анализируются цели участия прокурора в арбитражном процессе по отведенной ему категории дел. Рассматриваются различные аспекты законности, справедливости и баланса интересов, которые прокурор должен обеспечивать в данной сфере. Обоснована необходимость участия прокурора в арбитражном процессе по делам о банкротстве.

Ключевые слова: право, защита, обязанность, законность, публичные интересы, частные интересы, гражданский процесс, арбитражный процесс, арбитражный суд, участие прокурора.

In this article, the author considers the question of whether the prosecutor represents the interests of the state or acts as a defender of private individuals in arbitration proceedings. It compares the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation and the Civil Procedure Code of the Russian Federation in the sphere of grounds and objectives of the prosecutor's participation in the proceedings. The

purposes of participation of the prosecutor in arbitration proceedings in the category of cases assigned to him are analysed. Various aspects of legality, fairness and balance of interests, which the prosecutor must ensure in this sphere, are considered. The necessity of participation of the prosecutor in the arbitration process in bankruptcy cases is substantiated.

Key words: right, defence, duty, legality, public interests, private interests, civil proceedings, arbitration proceedings, arbitration court, participation of the prosecutor.

Чтобы определиться с тем чьи же интересы защищает прокурор в арбитражном процессе, сначала необходимо понять цель его участия в нем. Основываясь на п.1 Приказа Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 "О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве" [1] по мнению автора целью участия прокурора в арбитражном судопроизводстве будет являться: защита законных прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в экономической деятельности, а также прав и законных интересов лиц, осуществляющих экономическую деятельность; обеспечение законности судебного разбирательства на всех стадиях арбитражного процесса в делах, в которых может участвовать прокурор; восстановление нарушенных законных прав и интересов участников экономических отношений.

Одновременно с этим в п. 2 Приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве" [2], говорится, что целями участия прокурора в гражданском процессе являются: защита и реальное восстановление нарушенных законных прав и интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации и ее субъектов, а также муниципальных образований; обеспечение соблюдения законности на всех стадиях гражданского и административного процесса.

ч. 3 ст. 45 ГПК РФ [3] содержится, что прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам, в целях осуществления, возложенных на него полномочий.

Исходя из это делается вывод, что полномочие прокурора по вступлению в арбитражный процесс фактически аналогично полномочию по вступлению в гражданский процесс, предусмотренному ч. 3 ст. 45 ГПК РФ [3]. Цели вступления в процесс одни и те же, а именно обеспечение законности, осуществление возложенных на прокурора полномочий. На основании вышеизложенного, делается вывод, что вступление прокурора в арбитражный процесс реализуется для обеспечения возложенных на органы прокуратуры функций, предусмотренных ст. 1 ФЗ N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" [4].

Хочется обратить внимание на то, что при анализе положений АПК РФ [5] и Приказа Генпрокуратуры России N 473 [1] касательно того в каких категориях дел участвует прокурор в арбитражном процессе, было замечено, что данные нормы имеют диспозитивный характер. На взгляд автора, это связано с принципом диспозитивности, по которому стороны в гражданских делах имеют право самостоятельно защищать свои интересы и инициировать действия в суде. В условиях, когда лица могут обеспечивать свою защиту самостоятельно, необходимости в обязательном участии прокурора нет. Также прокурор не может навязывать свою волю сторонам и мешать их праву на защиту своих нарушенных прав и законных интересов. В соответствии с рассматриваемыми актами прокурор наделен определенными полномочиями, но эти полномочия не превращаются в его абсолютные обязанности. Каждое дело индивидуально, и прокурор, учитывая ситуацию, различные факторы, целесообразность и наличие общественного интереса, принимает решение своего вмешательства, но он не обязан это делать. Таким образом, прокурор в арбитражном процессе, имеет возможность принимать решение о начале или вступлении в процесс, вправе действовать в рамках своих полномочий, но не

обязан это делать, что подчеркивает важность баланса между защитой публичных интересов и правами участников процесса.

В соответствии с абз. 4 п. 3 Приказа Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 [1], прокурор может подать иск в арбитражный суд на основании ч. 1 ст. 52 АПК РФ, ч. 2 ст. 198 АПК РФ, а также ст. 222 ГК РФ, ст. 1253 ГК РФ и другие федеральные законы.

Согласно абз.3 п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" [6], прокурор может обратиться в арбитражный суд на основании ст. 222 ГК РФ и ст. 1253 ГК РФ в целях защиты публичных интересов. Необходимо знать, что под защитой публичных интересов понимаются не только интересы Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, неопределенный круг лиц, но и в том числе частные интересы социально незащищенных слоев населения. На взгляд автора, прокурор, принимая участие в деле о сносе самовольной постройки защищает публичные интересы, такие как безопасность, экология и развитие городской инфраструктуры. Самовольные постройки часто не соответствуют строительным нормам и правилам, а это может угрожать не только жизни и здоровью граждан, но и окружающей среде. В этом контексте прокурор выступает как гарант соблюдения законности и защиты интересов общества. Вовлеченность прокурора в делах о ликвидации юридического лица и прекращении деятельности индивидуального предпринимателя в случае нарушения исключительных прав касаются не только частных интересов, но и публичных. Нарушения могут приводить к негативным последствиям для конкуренции, добросовестного ведения экономической деятельности и защиты потребителей. Прокурор, принимая участие в таких делах, обеспечивает соблюдение норм законодательства о защите интеллектуальной собственности, что является одним из элементов стабильности экономики государства.

В соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ [5] прокурор может обжаловать нормативный или ненормативный правовой акт органов публичной власти, если они затрагивают права в сфере предпринимательской или экономической деятельности. Для реализации данного права прокурор должен систематически проводить проверки, в ходе которых акты публично-правовых образований проверяются на соблюдение законодательства, регулирующего экономическую деятельность. Так же прокурором проводятся антикоррупционные проверки. Важно подчеркнуть, что нормативные акты проверяются в обязательном порядке, а ненормативные акты часто остаются незамеченными контролирующими органами. Источником для возможного обращения в арбитражный суд могут стать материалы проверок, проведенных по обращениям и жалобам заявителей.

В соответствии с рассматриваемым положением АПК РФ [5] прокурор имеет право инициировать в арбитражном суде иски о признании сделки недействительной, заключенную государственными, муниципальными и другими учреждениями, а также унитарными предприятиями и юридическими лицами, в уставном капитале которых присутствует доля названных публично-правовых образований. Данная норма основывается на том, что последние названные субъекты обладают особыми властными полномочиями, что ставит их в привилегированное положение по сравнению с обычными предпринимателями. В связи с этим лица участвующие в экономической деятельности считаются более уязвимыми и нуждаются в дополнительных гарантиях со стороны прокуратуры. Это способствует снижению вероятности коррупционных действий и злоупотреблений должностными полномочиями, то есть защите публичных интересов.

Прокурор может обратиться в арбитражный суд с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения. Эта правовая норма защищает интересы государства, субъектов Российской Федерации и местных органов власти. Важно отметить,

что у лица, у которого истребуется имущество, не должно быть законного основания для его владения.

Что же касается остальных положений ч.1 ст.52 АПК РФ [5], а именно о сделках, совершенных: с нарушением требований законодательства в сфере государственного оборонного заказа; с нарушением требований контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; с нарушением финансового законодательства, то есть, связанные с уклонением от обязательств в рамках мер по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, а также нарушения налогового, валютного и таможенного законодательства; с нарушением требований, устанавливающих специальные экономические меры в отношении недружественных иностранных государств. Указанные нормы ориентированы на защиту интересов государства и способствуют укреплению правопорядка в самых важных для страны сферах. В этой связи прокурор, опираясь на вышеупомянутые положения, в первую очередь защищает интересы государства.

В соответствии с ч. 2 ст. 198 АПК РФ [5], прокурор может обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными нормативных правовых актов, незаконными решений, действий или же бездействий органов или должностных лиц, осуществляющих публичные полномочия. Однако при обращении с данным заявлением в арбитражный суд прокурор должен ясно понимать, что ненормативные акты, решения, действия или бездействия данных органов и должностных лиц не соответствуют закону или другому нормативному акту, а также нарушают права и законные интересы граждан, организаций и других лиц, участвующих в экономических отношениях. На взгляд автора, ненормативные акты или незаконные действия органов или должностных лиц, обладающих публичными полномочиями могут создавать угрозы для граждан и лиц, участвующих в экономической деятельности, поэтому прокурор вмешивается для их оспаривания, обеспечивая тем самым

защиту публичных интересов и прав граждан. Таким образом можно сказать, что прокурор, обращаясь в арбитражный суд по данному делу, защищает прежде всего публичные интересы, направляя свои усилия на поддержание законности и правопорядка.

Что же касается участия прокурора в делах о банкротстве, то на сегодняшний день российское законодательство не предусматривает его привлечение к делам данной категории. Однако, по мнению автора, присутствие прокурора необходимо для борьбы с преднамеренными и фиктивными банкротствами, а также для обеспечения защиты интересов государства. Привлечение прокурора к рассмотрению дел этой категории является важным, поскольку в ходе арбитражного процесса могут возникать ситуации, когда гражданин не в состоянии самостоятельно отстаивать свои права в силу различных обстоятельств, таких как состояние здоровья, недееспособность, возраст или другие уважительные причины. Кроме того, необходимость участия прокурора обусловлена защитой экономических интересов государства. Гораздо более эффективно и целесообразно предотвращать незаконные действия в процессе банкротства, чем устранять негативные последствия, которые уже возникли в результате этих действий. Участие прокурора в делах о банкротстве, безусловно, способствовало бы решению этой задачи.

Суммируя вышесказанное и исходя из анализа Приказа Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 "О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве" [1] можно заключить, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве расценивается как эффективный механизм укрепления законности и предотвращения правонарушений в экономической сфере, защиты нарушенных прав и интересов Российской Федерации, или участников экономической деятельности.

В Российской Федерации участие прокурора в арбитражном судопроизводстве существенно влияет на поддержание законности и защиту

интересов общества. Прокурор выполняет двойную функцию: он представляет государство и следит за соблюдением правовых норм в экономических спорах. Присутствие прокурора в арбитражном суде обеспечивает более строгий надзор за соблюдением прав и законных интересов, как граждан, так и организаций. Исходя из этого делается вывод, что прокурор, в большей мере, является слугой государства, а не частных интересов.

В будущем требуется разобраться с вопросами относительно границ полномочий прокурора в арбитражном процессе и необходимости доработки законодательства для устранения правовых конфликтов. Это позволит не только облегчить процесс участия прокурора, но и повысить общую эффективность судебной системы, гарантируя защиту публичных интересов и законных прав граждан и организаций.

Использованные источники:

1. Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 (ред. от 19.10.2022) "О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве" / [Электронный ресурс] // ЮИС Легалакт : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-07072017-n-473-o-realizatsii/>
2. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 (ред. от 19.10.2022) "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве" / [Электронный ресурс] // ЮИС Легалакт : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-11012021-n-2-ob-obespechenii/>
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.02.2025) О прокуратуре Российской Федерации / [Электронный

ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. — URL:
<https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-17011992-n-2202-1-o/>

5. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128538/

Информация о себе: tsupriyan54@mail.ru