

*Субботина Екатерина Игоревна*

*студент, Московский государственный институт международных  
отношений МГИМО МИД РФ,*

*Россия, г. Москва*

*Гусев Никита Михайлович*

*студент, Московский государственный институт международных  
отношений МГИМО МИД РФ,*

*Россия, г. Москва*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ, ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ КОМПАНИИ**

Поскольку финансовая устойчивость предприятия формируется под воздействием большого количества внешних и внутренних факторов, оценка этого показателя зачастую неоднозначна и требует применения комбинированного подхода. В современной рыночной среде способность предприятия выживать, развиваться и поддерживать стабильное положение во многом зависит не только от устойчивости, но и от его ликвидности и платежеспособности. Эти факторы также важны для экономических партнеров компании, поскольку определяют отношения с кредиторами, способность выполнять свои обязательства и сохранять долгосрочный контроль над собственностью, обеспечивая независимость от внешних рисков. Обеспечение платежеспособности, ликвидности и финансовой устойчивости является ключевой задачей финансовых служб и руководства организации, необходимым условием успешного взаимодействия как внутри компании, так и с внешними сторонами. В работе рассматриваются различные подходы к пониманию финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности и взаимосвязь этих характеристик.

### **ABSTRACT**

Since the financial stability of the enterprise is formed under the influence of a large number of external and internal factors, the assessment of this indicator is often ambiguous and requires a combined approach. In the modern market

environment, the ability of an enterprise to survive, develop and maintain a stable position largely depends not only on its stability, but also on its liquidity and solvency. These factors are also important for the company's economic partners, as they determine relations with creditors, the ability to fulfill its obligations and maintain long-term control over the property, ensuring independence from external risks. Ensuring solvency, liquidity and financial stability is a key task of financial services and management of the organization, a necessary condition for successful interaction both within the company and with external parties. The paper considers different approaches to the understanding of financial stability, solvency and liquidity and the interrelation of these characteristics.

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность, финансовое состояние.

**Keywords:** financial stability, solvency, liquidity, financial standing..

При этом отсутствие единого взгляда на определение «финансовой устойчивости» во многом определяется именно различиями в подходах к трактовке таких понятий, как платежеспособность и ликвидность.

Некоторые исследователи считают, что ликвидность и платежеспособность – одно и то же, в то время как другие указывают на их различия. Иногда платежеспособность определяется как оценка структуры источников финансирования активов, отражающая уровень защиты интересов кредиторов, имеющих долгосрочные вложения в компанию. Часто платежеспособность рассматривается как часть финансовой устойчивости, либо как ее внешнее проявление. Г.В. Савицкая связывает платежеспособность с показателями финансовой устойчивости и при этом рассматривает ее оценку на основе характеристик ликвидности активов [1].

Однако между ликвидностью и платежеспособностью существует тонкая грань. Ликвидность показывает достаточность денежных средств от продажи оборотных активов для оплаты краткосрочных обязательств [2, с. 22].

Анализ ликвидности – это оценка качества и состава оборотных активов с точки зрения скорости оборачиваемости и извлечения прибыли от их продажи.

Другими словами, ликвидность – это способность предприятия расплатиться только по краткосрочным обязательствам и за счет денежных средств, полученных от продажи оборотных активов. Платежеспособность же представляет собой способность компании рассчитаться по всем своим обязательствам (как краткосрочным, так и долгосрочным) любым возможным способом:

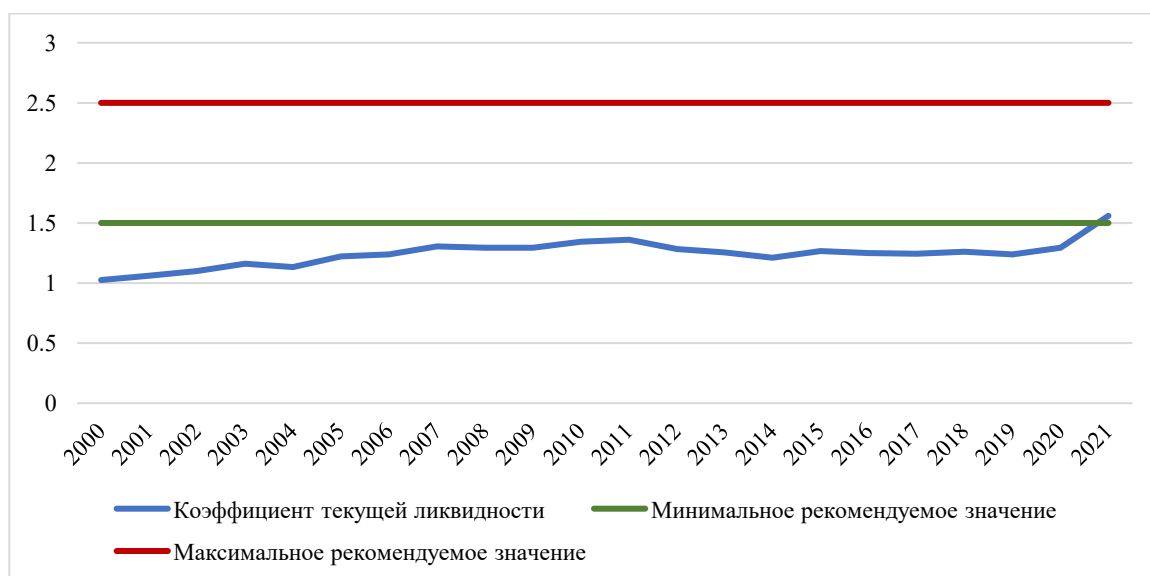
- денежные средства, полученными от продажи оборотных и внеоборотных активов;
- взаимозачет;
- бартер (обмен одного актива на другой);
- урегулирование обязательств путем переговоров об освобождении (прощение долга).

И если ликвидность выступает внутренней функцией предприятия, самостоятельно выбирающего формы и методы поддержания этого показателя на уровне установленных норм, то платежеспособность – это функция внешних экономических агентов. Другими словами, ликвидность является важным и обязательным условием обеспечения платежеспособности, контроль за которым осуществляет компания. В то же время, если организация привлекательна для инвесторов и постоянно является платежеспособной, то ей проще поддерживать свою ликвидность [3, с. 53].

З.В. Кирьянова определяет соотношение понятий ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости следующим образом: «Платежеспособность предприятия шире понятия ликвидности и наряду с ним включает в себя понятие финансовой устойчивости» [4, с. 31]. А Н.К. Васильева утверждает, что долгосрочную платежеспособность предприятий характеризует финансовая устойчивость, а текущую платежеспособность – ликвидность (ее относительные и абсолютные показатели) [5, с. 84].

Таким образом, можно сделать вывод, что если ликвидность отражает способность предприятия погашать свои обязательства в срок и в полном размере в данный момент времени, то финансовая устойчивость характеризует ее способность погашать обязательства в будущем [6, с. 148]. Анализ этих показателей служит залогом прочного финансового положения предприятия на рынке, так как позволяет оценить его финансовые возможности в длительной перспективе и, что немаловажно, в краткосрочном плане, что непосредственно связано с ликвидностью.

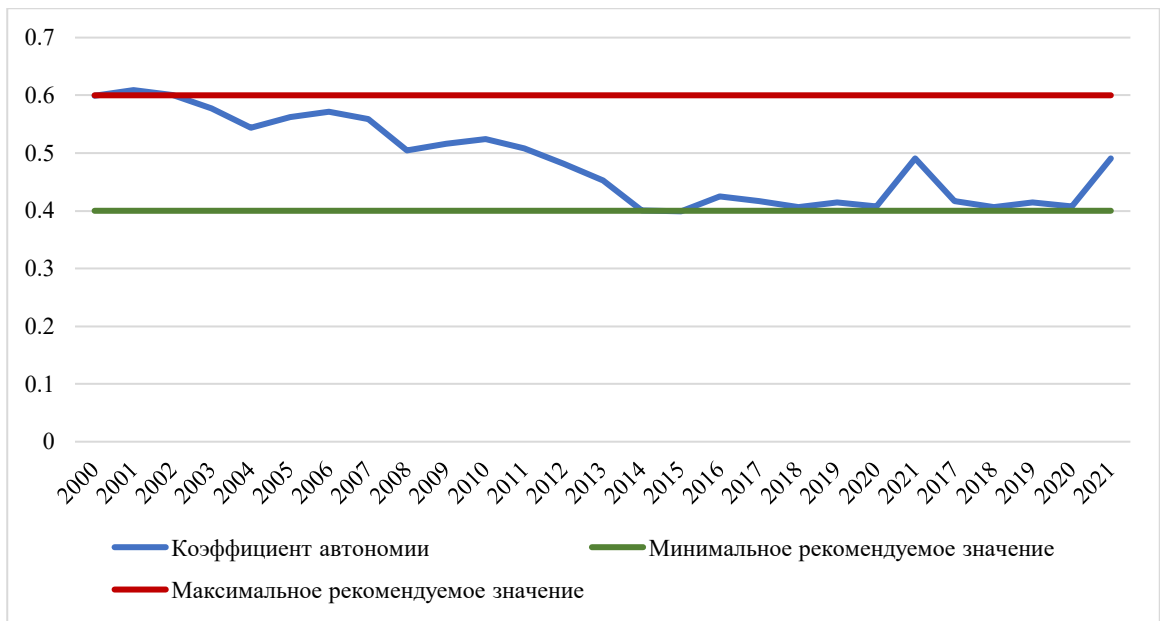
В России наблюдается неоднозначная ситуация в разрезе динамики ликвидности и финансовой устойчивости субъектов предпринимательства. Проанализировав данные Федеральной службы государственной статистики, можно заметить, что коэффициент текущей ликвидности компаний РФ не достигает показателя выше 1,560 при рекомендованном уровне 1,5, тогда как коэффициент автономии находится в пределах рекомендуемых значений на протяжении всего исследуемого периода.



**Рисунок 1. Динамика коэффициента текущей ликвидности**

**крупных и средних организаций Российской Федерации в 2000-2021 гг.**

Источник: Финансы организаций / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance> (Дата обращения: 09.03.2024)



**Рисунок 2. Динамика коэффициента автономии крупных и средних организаций Российской Федерации в 2000-2021 гг.**

Источник: Финансы организаций / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance> (Дата обращения: 09.03.2024)

Несмотря на то, что уровень коэффициента текущей ликвидности ниже 1,5 говорит о том, что фирмы испытывают финансовые трудности, такую динамику в данном случае можно считать приемлемой и объяснить тем, что выборка Росстата включает только средние и крупные компании, для которых характерны более низкие средние значения этого показателя.

Таким образом, анализ финансовой устойчивости находится на стыке с оценкой ликвидности баланса. Являясь комплексным показателем финансового состояния организации, финансовая устойчивость требует комбинированного и всестороннего подхода к ее оценке, включающего также и анализ динамики ликвидности.

### Список литературы:

1. Мухтарова Д. М. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности организации по методике Г.В. Савицкой (На примере ООО «Альфа») / Д. М. Мухтарова. – Текст : электронный // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019. - №1. – Режим доступа:

<http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/1/accounting/Mukhtarova.pdf> (Дата обращения: 20.04.2024)

2. Шеловских Э. Е. Анализ ликвидности / Э. Е. Шеловских. – Текст : непосредственный // Вестник магистратуры. – 2022. - №11-1(134). – с. 22.
3. Федорова Ю. Н. Взаимосвязь ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / Ю. Н. Федорова. – Текст : непосредственный // Наука, техника и образование. – 2017. - №10(40). – с. 53.
4. Кирьянова З.В., Седова Е.И. Анализ финансовой отчетности : учеб. для бакалавров / З. В. Кирьянова, Е. И. Седова. – Москва: Юрайт, 2014. – с. 31 – ISBN 978-5-9916-3506-6. – Текст : непосредственный.
5. Васильева Н. К. Анализ ликвидности и финансовой устойчивости организации / Н. К. Васильева. – Текст : непосредственный // Вестник академии знаний. – 2020. - №50(3). – с. 84.
6. Финансово-экономический анализ : учебник / Т. Н. Агапова, В. И. Абрамов, Н. М. Бобошко [и др.] ; под науч. ред. В. С. Осипова ; под общ. ред. Н. Д. Эриашвили. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дата, 2023. – с. 148 : табл. – ISBN 978-5-238-03661-8. – Текст : непосредственный.