

**Приймак Елена Николаевна**, старший преподаватель кафедры «Теория и история государства и права», Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону

**Загородний Данил Евгеньевич**, студент, Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ**

### **Аннотация**

В статье рассматривается административное наказание как вид юридической ответственности в России. Анализируются его основные черты и изменения, вызванные внедрением цифровых технологий. Цель работы – изучить теоретические основы административного наказания и показать, как цифровые инструменты применяются на практике. Используются методы анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод. Результаты показывают, что цифровые технологии значительно меняют процесс привлечения к ответственности – от фиксации нарушений до исполнения наказаний. Сделан вывод, что цифровизация повышает эффективность, но требует новых правовых гарантий для защиты прав граждан.

### **Annotation**

The article considers administrative punishment as a type of legal responsibility in Russia. Its main features and changes caused by the introduction of digital technologies are analyzed. The purpose of the work is to study the theoretical foundations of administrative punishment and show how digital tools are applied in practice. The methods of analysis, synthesis and comparative legal method are used. The results show that digital technologies are significantly changing the process of bringing to justice, from fixing violations to executing punishments. It is concluded

that digitalization increases efficiency, but requires new legal guarantees to protect citizens' rights.

**Ключевые слова:** административное наказание, юридическая ответственность, цифровизация, государственное управление, информационное право.

**Keywords:** administrative punishment, legal responsibility, digitalization, public administration, information law.

## **Введение**

Административная ответственность играет важную роль в обеспечении правопорядка. Сегодня ее развитие тесно связано с цифровизацией общества и государства. Новые технологии создают новые виды нарушений и новые способы борьбы с ними. Это делает тему статьи особенно актуальной.

Целью исследования является анализ административного наказания через призму его классических основ и современных цифровых инструментов. Для этого решаются следующие задачи:

1. Раскрыть понятие и признаки административного наказания.
2. Разобрать его цели и функции.
3. Расследовать влияние цифровых технологий на административную ответственность.
4. Выявить связанные с этим проблемы и перспективы.

Теоретическую основу работы составили труды российских авторов в области юриспруденции, в частности, М.В. Алексеевой, посвященные государственному управлению и информационному праву [1, 4, 7], а также других исследователей.

Административное наказание – это мера государственного принуждения за административное правонарушение (ст. 3.1 КоАП РФ). Оно имеет несколько ключевых признаков.

Во-первых, это государственная мера. Его применяют уполномоченные органы от имени государства. Эффективность управления, как отмечает М.В.

Алексеева, зависит в том числе от действенности принуждения [1, с. 62].

Во-вторых, оно имеет превентивную направленность. Главная цель – не наказать, а предотвратить новые нарушения. Эта цель близка к задаче мониторинга, который М.В. Алексеева определяет как наблюдение и оценку состояния объекта управления [7, с. 9].

В-третьих, основание для наказания – конкретное административное правонарушение, описанное в законе.

В-четвёртых, наказать можно как физических, так и юридических лиц.

Система наказаний разнообразна (ст. 3.2 КоАП РФ). Она включает предупреждение, штраф, арест, дисквалификацию и другие меры. Это позволяет выбрать наказание, соответствующее тяжести проступка.

Таким образом, административное наказание – это самостоятельный институт, основанный на принципах законности и справедливости.

Цифровизация меняет административную ответственность в нескольких направлениях.

Цифровая среда порождает новые нарушения. Например, нарушения в области персональных данных (ст. 13.11 КоАП РФ), распространение ложной информации. Регулирование этих вопросов, как отмечается в трудах по информационному праву, требует особого подхода [4].

Технологии активно используются на разных стадиях процесса, в пример можно привести следующее:

— Автоматическая фиксация. Камеры видеофиксации («Паркон», «Стрелка») массово выявляют нарушения ПДД. Это обеспечивает неотвратимость наказания, но требует развития процессуальных норм, о чем говорит анализ процедур в других сферах [9].

— Электронный документооборот. Подача жалоб и уведомлений через портал «Госуслуги» ускоряет процесс.

— Электронное правосудие. Рассмотрение дел по видеосвязи делает суд более доступным.

Цифровые технологии в исполнении наказаний.

Оплата штрафов через онлайн-банкинг или электронный портал «Госуслуги» стала простой и быстрой. Государственные информационные системы (ГИС ГМП) автоматически отслеживают оплату.

Однако цифровизация создает и проблемы:

1. Цифровой разрыв: Не все граждане могут легко пользоваться онлайн-сервисами.
2. Защита прав: Автоматические системы могут ограничивать возможность человека представить свои возражения.
3. Безопасность данных: Возрастают риски утечки персональной информации.
4. Ошибки алгоритмов: Непонятно, кто отвечает, если техника ошиблась.

Эти вызовы требуют внимания законодателя и развития гарантий прав граждан [6].

### **Заключение**

Административное наказание – это важный и самостоятельный вид юридической ответственности. Его теоретические основы остаются стабильными, но адаптируются к цифровой эпохе. Цифровые технологии имеют двойной эффект. С одной стороны, они делают процесс быстрее и эффективнее. С другой – создают новые риски для прав граждан. Дальнейшее развитие требует:

- Совершенствования законов об использовании технологий в административном процессе.
- Создания гарантий прав при автоматической фиксации нарушений.
- Повышения цифровой грамотности населения и чиновников.
- Проведения новых исследований на стыке права и технологий.

Успех административных наказаний в будущем зависит от того, насколько правовая система сможет использовать цифровые инструменты, не забывая о справедливости.

## Список литературы

1. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 061-067.
2. Алексеева М.В. Государственное управление в сфере охраны культурного наследия. Диссертация. Ростов-на-Дону, 2007.
3. Алексеева М.В. Определение категорий «Информационная деятельность» в юридической науке // Наука и образование. 2012. № 1 (20). С. 86-90.
4. Смоленский М.Б., Алексеева М.В. Информационное право. Учебник. Ростов-на-Дону, 2015.
5. Алексеева М.В. Информационная деятельность таможенных органов. монография. Ростов-на-Дону, 2013.
6. Исакова Ю.И., Акопов Л.В., Алексеева М.В. и др. Права человека. Ростов-на-Дону, 2020.
7. Алексеева М.В. Общее понятие о мониторинге как научной категории и правовом институте // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 1 (18). С. 9-14.
8. Алексеева М.В. Особенности информационного пространства знаний как объекта государственного управления // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 50-55.
9. Алексеева М.В. Процедуры и процессуальные формы информационной деятельности таможенных органов. Ростов-на-Дону, 2015.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
11. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2021. 608 с.
12. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник. М.: Юрайт, 2022. 455 с.
13. Незнамов А.В., Понкин И.В. Искусственный интеллект и право: учебное пособие. М.: Проспект, 2021. 256 с.

## References

1. Alekseeva M.V. The development and formation of general patterns of public administration policy in the information sphere // Bulletin of the Russian Customs Academy. 2013. No. 1. pp. 061-067.
2. Alekseeva M.V. State management in the field of cultural heritage protection. Dissertation. Rostov-on-Don, 2007.
3. Alekseeva M.V. Definition of categories of "Information activity" in legal science // Science and education. 2012. No. 1 (20). pp. 86-90.
4. Smolensky M.B., Alekseeva M.V. Information law. Textbook. Rostov-on-Don, 2015.
5. Alekseeva M.V. Information activity of customs authorities. the monograph. Rostov-on-Don, 2013.
6. Isakova Yu.I., Akopov L.V., Alekseeva M.V. and others. Human rights. Rostov-on-Don, 2020.
7. Alekseeva M.V. The general concept of monitoring as a scientific category and a legal institution // Academic Bulletin of the Rostov branch of the Russian Customs Academy. 2015. No. 1 (18). pp. 9-14.
8. Alekseeva M.V. Features of the information space of knowledge as an object of public administration // North Caucasian Law Bulletin. 2018. No. 1. pp. 50-55.
9. Alekseeva M.V. Procedures and procedural forms of information activity of customs authorities. Rostov-on-Don, 2015.
10. Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 195-FZ.
11. Bakhrah D.N. Administrative law of Russia: textbook. Moscow: Eksmo, 2021. 608 p.
12. Agapov A.B. Administrative responsibility: textbook. Moscow: Yurayt, 2022. 455 p.
13. Neznamov A.V., Ponkin I.V. Artificial intelligence and law: a textbook. Moscow: Prospekt, 2021. 256 p.