

Алексанян Александр Азатович

студент 2 курса магистратуры, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА России)(Сочи) e-mail: knowacts@gmail.com

Научный Руководитель:

Доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук

Трузян Эдуард Валериевич

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

АННОТАЦИЯ: в статье будет рассматриваться история возникновения брачного договора как юридически значимого факта, защищаемого властью. В частности, будут рассматриваться первоисточники, сохранившиеся и дошедшие до нашего времени, в которых упоминаются брачно-договорные отношения между супругами. Будут использоваться тексты из первоисточников, по которым есть достоверные переводы. В статье рассмотрено в какой степени в древности разделяли брачный договор и обычные договорные отношения. Необходимо разделять понятия брачного договора, как отражающего лишь особые субъекты договорных отношений и брачного договора, как особого договора, определяющего особенности семейных отношений. В качестве материалов для исследования в том числе будут использоваться Законы царя Хаммурапи и древнеегипетские тексты.

Ключевые слова: брачный договор, семейный кодекс, брак, закон Хаммурапи, брак в Египте.

В настоящее время имеет место быть специфика в законодательном определении брачного договора в зависимости от правопорядка той или иной страны. Например, российский

законодатель представил легальное толкование указанной дефиниции, подчеркивая, что брачный договор является соглашением.¹

Тогда как в некоторых странах (показательным примером будет Франция и Китай) законодатель ограничился раскрытием специфики брачного договора без указания определения такого института. В данной связи актуализируется вопрос о ретроспективе правовой регламентации брачного договора, определении отличий брачных отношений от гражданско-правовых, в т.ч. выделение специфики правовой природы такого соглашения.

Так, например, в Месопотамии при заключении брака нужно было обязательно заключать договор. Вместе с тем, до сих пор неизвестна правовая природа такой договорной конструкции, а именно имела ли она признаки современного брачного договора. Констатируя факт отсутствия хотя бы одной глиняной таблицы о заключении брака в Месопотамии, то можно предположить, что брачный договор не изменял действующие устои о брачной жизни. Так же следует отметить и то, что в таком случае соглашение было устным, а не письменным. Более того, заключение такого соглашения не приводило к правовым последствиям, которые характерны для современного исследуемого института. В данном случае речь идет о возможности изменения имущественного режима супругов.

В одной из таблиц Законов Хаммурапи написано о том, что если муж подарит жене имущество, то ни один из детей не сможет требовать его после смерти отца.² Это говорит о том, что имущество жены защищалось. Однако дареные вещи и так должны переходить

¹ Ст.40 Семейного кодекса Российской Федерации

² Ст.150 Закона царя Хаммурапи

от одного собственника другому на безвозмездной почве и не ясно, почему была такая оговорка о детях.

Если обратиться к историко-правовым исследованиям, то можно выявить, что наиболее вероятно появление первых соглашений в Древнем Риме и Древней Греции, которые заключали между собой мужчины и женщины по разным вопросам. Так, например, такой договор составлялся для того, чтобы регулировать вопросы, связанные с приданым и иным имуществом супругов, а также выплат если супруги разведутся. Брачный договор зачитывался во время свадьбы вслух, затем по закону Древнего Рима десять свидетелей должны были его удостоверить своими печатями, тем самым подтверждая этот договор. Однако реализация супружеской жизни была осложнена тем, что жена должна направлять все свои усилия на оказание поддержки и внимание своему супругу.³

Написанный брачный договор составлялся на глиняных табличках, до сегодняшнего времени ни одна табличка не сохранилась, все описанные действия дошли только на рукописях, которые были составлены писарями Древнего Рима. Известны лишь несколько договоров, найденных в Египте, датированных I веком н.э., представляющих собой папирусы, на которых перечислены украшения и одежда невесты, составлявшие её приданое.

В Древней Греции брачный договор обязательно должен был быть засвидетельствован шестью свидетелями, в нём прописывалось место жительства супругов право выбрать принадлежало родителям супругов, приданое невесты, при условии того если жена нанесёт позор на мужа, то лишится всего приданого что принесла в дом.

³ Романова Ирина Николаевна ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУПРУГОВ В ДРЕВНЕМ РИМЕ // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2018. №4 (18).

Также в договоре прописывалось, что мужу запрещается приводить в дом другую женщину, а также признавать детей от другой женщины, если же супруг, сотворит что-то подобное, он обязан был вернуть жене всё её приданое и ещё заплатить сумму, оговорённую в договоре. Жена, обвиняющая мужа в подобном, должна была представить доказательства в виде показаний свидетелей.

Свой исторический путь в рамках законодательного закрепления имел брачный договор в российском правовом порядке. В период развития Древнерусского государства брак рассматривался через призму гражданского обручения. При этом преимущественно это было связано с необходимостью заключения соответствующих договоров, которые нами были обозначены.

Особое внимание следует акцентировать на Своде законов Российской империи. Именно в данном нормативно-правовом акте были сосредоточены важные нормы в аспекте регулирования брачных отношений, в т.ч. и договорного режима имущества супругов. Примечательно, что в рамках данного закона было установлено общее правило о раздельности имущества супругов, что в большей степени не соответствовало интересам жены, которая занималась хозяйством и не имела источника дохода.⁴

В период существования Российской империи особое развитие такое соглашение получило в Польше. Законодатель легализовал возможность заключения «предбрачного договора» (т.е. до брака) по имущественным вопросам будущих супругов.

Однако положения о раздельном имуществе супругов перестали действовать в послереволюционный период. Фактически договорное регулирование брачных отношений не развивалось в то

⁴ СВОД ОСНОВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №6 (94).

время, но определенные изменения в аспекте установления правового режима имущества супругов все же вносились.

В начале 20 века в России сложился на тот момент уникальный, не имеющий других аналогов правовой режим, регулирующий имущественные отношения между супругами. Этот режим на тот момент предполагал, с одной стороны подчиненность жены своему мужу, но в, тоже время с другой стороны предполагал ее полную имущественную независимость. В Европейских странах на тот момент существовал другой режим – режим универсальной общности движимого и приобретенного имущества супругов.

В более содержательном виде институт брачного договора (именно с таким названием и содержанием) стал известен только с момента вступления в действие ГК РФ (с учетом п. 1 ст. 256 ГК РФ). Данные положения были восприняты в рамках СК РФ. В указанном Законе содержательным образом уже были урегулированы и сами нормы о брачном договоре. Так, законодателем было конкретизировано содержание брачного договора, порядок и особенности его заключения и т.д. Данные положения в большей степени были заимствованы из законодательства зарубежных стран, в которых данный институт функционирует уже достаточно давно (даже на момент появления брачного договора в рамках российского правопорядка).

На сегодняшний день правовая регламентация брачного договора в сравнительно-правовом аспекте с другими странами достаточно различна. В частности, речь идет о форме такой сделки (не во всех странах такое соглашение должно быть нотариально удостоверено), о субъектном составе, о содержании. Например, в США предметом договора могут быть вопросы, касающиеся защиты прав детей, личные неимущественные отношения. В качестве примера можно привести положения, связанные с запретом

использования в лексиконе нецензурного выражения супругами при ребенке.

В Законах Хаммурапи и древнеегипетских писаниях указывались некоторые особенности регулирования брачных отношений, но следует учесть, что большинство отношений того времени регулировались неписаным правом. И поэтому нельзя строго сравнивать право в широком смысле того исторического периода с новейшим временем. Историко-правовой анализ свидетельствует о восприятии брачного договора как гражданско-правовой сделки, особенностью которой был субъектный состав. Содержательный аспект был не так развит (в аспекте правового регулирования) в силу общих принципов ведения семейной жизни и семейных отношений между супругами. Как следствие, особых отличительных черт такого договора не было, или не дошло до наших времен в виду отсутствия развитого процессуального права или того, что традиции и обычаи в то время были в большинстве случаев не писанными и не дошли до нашего времени. Следует учесть, что российское законодательство о брачном договоре достаточно простое по сравнению с зарубежными законами и ввиду этого сравнение древних источников права с большим множеством правовых норм о браке весьма затруднительно. Однако определенно точно можно отметить, что современное правовое регулирование исследуемого института не лишено недостатков, поэтому брачный договор еще нуждается в своей правовой трансформации, в т.ч. с учетом успешной зарубежной практики.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ
<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (Дата обращения: 07.09.2025)
2. Законы царя Хаммурапи: тексты статей и пояснения к ним [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ageiron.ru/>. (Дата доступа: 07.09.2025)
3. Романова Ирина Николаевна ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУПРУГОВ В ДРЕВНЕМ РИМЕ // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2018. №4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaklyuchenie-braka-i-pravovoe-polozhenie-suprugov-v-drevnem-rime> (дата обращения: 19.09.2025).
4. СВОД ОСНОВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №6 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-osnovnyh-gosudarstvennyh-zakonov-rossiyskoj-imperii> (дата обращения: 21.09.2025).
5. Хованов А. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ // Ученые записки Тамбовского отделения РосМУ. 2021. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-formirovaniya-instituta-brachnogo-dogovora-v-rossii> (дата обращения: 21.09.2025).

ABSTRACT: This article examines the history of the prenuptial agreement as a legally significant fact protected by the authorities. In particular, it will analyze primary sources that have survived to the present day, which mention contractual marital relations between spouses. The study will utilize texts from primary sources for which reliable translations are available.

The article explores to what extent ancient civilizations distinguished the prenuptial agreement, as such, from ordinary contractual relations. It is necessary to differentiate between the concept of a prenuptial agreement as merely reflecting the specific subjects of the contractual relationship and the concept of a prenuptial agreement as a special contract defining the particularities of family relations.

The research materials used for the analysis include the Code of Hammurabi and ancient Egyptian texts.

Keywords: prenuptial agreement, Family Code, marriage, Code of Hammurabi, marriage in Ancient Egypt.

References

1. Family Code of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (Retrieved: 07/09/2025)
2. Code of Hammurabi: Texts of the Laws and Explanations [Electronic resource]. – Available at: <https://ageiron.ru/> (Accessed: 07/09/2025)
3. Romanova, I. N. (2018). Conclusion of Marriage and the Legal Status of Spouses in Ancient Rome. *Bulletin of the Moscow University named after S. Y. Witte. Series 2: Legal Sciences*, (4)18.

Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaklyuchenie-braka-i-pravovoe-polozhenie-suprugov-v-drevnem-rime> (accessed: 19/09/2025)

4. Code of Fundamental State Laws of the Russian Empire. (2022). Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSAL), (6)94. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-osnovnyh-gosudarstvennyh-zakonov-rossiyskoy-imperii> (accessed: 21/09/2025)
5. Khovanov, A. V. (2021). Historical Preconditions for the Formation of the Prenuptial Agreement Institute in Russia. Scientific Notes of the Tambov Branch of the Russian Union of Youth, (24). Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-formirovaniya-instituta-brachnogo-dogovora-v-rossii> (accessed: 21/09/2025)