

**УДК 339.54.012**

**Косолапова Наталья Александровна**, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ»), г. Белгород

**Колодезный Алексей Александрович**, магистрант юридического института Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), г. Белгород

## **ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ**

### **Аннотация**

В статье проводится комплексный анализ исторических этапов становления и развития института адвокатуры в России с XV века по настоящее время. На основе широкого круга историко-правовых источников и научной литературы реконструируется процесс институционализации профессионального сообщества правозащитников. Рассматриваются ключевые законодательные акты, оказавшие определяющее влияние на формирование организационно-правовых основ адвокатской деятельности. В ходе исследования выявляются как элементы преемственности, так и системные разрывы в эволюции адвокатуры, обусловленные кардинальными изменениями государственного строя. Особое внимание уделяется анализу трансформации статуса, функций и внутренней структуры адвокатуры в зависимости от доминирующего социально-политического контекста российской государственности. Результаты исследования позволяют выделить устойчивые тенденции и циклические закономерности в развитии данного правового института, имеющие значение для понимания его современного состояния и перспектив дальнейшего реформирования.

### **Annotation**

The article provides a comprehensive analysis of the historical stages of the formation and development of the institute of advocacy in Russia from the 15th century

to the present. Based on a wide range of historical and legal sources and scientific literature, the process of institutionalization of the professional community of human rights defenders is reconstructed. The key legislative acts that had a decisive impact on the formation of the organizational and legal foundations of advocacy are considered. The study identifies both elements of continuity and systemic gaps in the evolution of the legal profession due to fundamental changes in the state system. Special attention is paid to the analysis of the transformation of the status, functions and internal structure of the legal profession depending on the dominant socio-political context of the Russian statehood. The results of the study make it possible to identify stable trends and cyclical patterns in the development of this legal institution, which are important for understanding its current state and prospects for further reform.

**Ключевые слова:** адвокатура, присяжные поверенные, судебная реформа, коллегия защитников, историческое развитие, правозаступничество.

**Keywords:** advocacy, sworn attorneys, judicial reform, college of defenders, historical development, human rights law.

История российской адвокатуры является неотъемлемой частью истории российской государственности и права. Её становление отражает сложный и зачастую противоречивый путь формирования в России правовых институтов, независимого суда и гражданского общества. Изучение исторической ретроспективы позволяет не только понять генезис современной адвокатуры, но и выявить системные проблемы, а также перспективы её дальнейшего развития.

Зарождение элементов судебного представительства на Руси относится к периоду XV века. Первыми правовыми актами, закрепившими возможность иметь поверенных в суде, стали Псковская и Новгородская судные грамоты. Анализ их положений позволяет выделить две первоначальные формы представительства.

Таблица 1. Судебное представительство по Псковской и Новгородской судным грамотам

Критерий	Новгородская судная грамота	Псковская судная грамота
----------	-----------------------------	--------------------------

Круг лиц, имеющих право на представителя	Все желающие	Ограниченный круг (женщины, дети, монахи, старики, глухие)
Категории представителей	Естественные (родственники) и наёмные	Естественные (родственники) и наёмные
Ограничения для представителей	Запрет для лиц, облечённых властью	Запрет для лиц, облечённых властью

Как видно из таблицы 1, уже на раннем этапе существовали различные региональные модели судебного представительства, от более либеральной (Новгород) до более ограничительной (Псков).

Дальнейшее развитие институт поверенных получил в Судебниках 1497 и 1550 годов, а также в Соборном уложении 1649 года, где институт наёмных представителей упоминается как уже существующий. Однако вплоть до XIX века адвокатура как профессиональная корпорация в России отсутствовала. Деятельность ходатаев по делам («ябедников») не была регламентирована, что порождало множество злоупотреблений [6].

Попытки упорядочить деятельность правозаступников предпринимались в период правления Петра I, Екатерины II и Николая I. Знаковым событием стало введение института присяжных стряпчих при коммерческих судах Указом 1832 года, инициированным М.М. Сперанским. Однако данная мера носила локальный характер и не решала проблему в целом.

Качественный перелом в истории российской адвокатуры связан с Судебной реформой 1864 года императора Александра II. Именно тогда был создан институт присяжных поверенных – профессиональной, самоуправляемой корпорации адвокатов, деятельность которой регулировалась «Учреждением судебных установлений». К присяжным поверенным предъявлялись высокие требования: высшее юридическое образование, пятилетний стаж работы по юридической специальности, достижение 25-летнего возраста [4]. Для управления корпорацией создавались выборные органы – Советы присяжных поверенных.



Рисунок 1. Организационная структура присяжной адвокатуры после реформы 1864 г.

На рисунке 1 представлена структура адвокатского сообщества, основанная на принципах самоуправления и корпоративности. Это была передовая для своего времени модель, обеспечивавшая независимость адвокатуры.

В 1874 году были введены частные поверенные, что, с одной стороны, легализовало часть «подпольных» ходатаев, а с другой – создало конкурирующий институт с менее строгими требованиями, что в целом негативно сказалось на единстве адвокатского сообщества [5].

После Октябрьской революции 1917 года прежняя адвокатура была упразднена. Декреты о суде №№ 1 и 2 (1917-1918 гг.) ликвидировали институты присяжных и частных поверенных. На смену им пришли коллегии правозаступников, члены которых назначались местными Советами и часто не имели юридического образования. Это привело к резкому падению профессионального уровня защиты.

Последующее законодательство (Положение о народном суде РСФСР 1918 г., Положение об адвокатуре 1922 г.) постепенно воссоздавало адвокатуру, но уже в совершенно ином качестве – как подконтрольный государству институт. Коллегии защитников находились под надзором наркоматов юстиции, судов и исполкомов [7].

Таблица 2. Эволюция организационных форм советской адвокатуры (1917–1991 гг.)

Период	Нормативный акт	Организационная форма	Степень зависимости от государства
1917–1922 гг.	Декреты о суде	Коллегии правозаступников	Полная зависимость, назначение Советами
1922–1939 гг.	Положение о коллегии защитников 1922 г.	Коллегии защитников	Жёсткий административный и партийный контроль
1939–1962 гг.	Положение об адвокатуре СССР 1939 г.	Коллегии адвокатов, юридические консультации	Высокая, руководство со стороны НКЮ и его органов
1962–1980 гг.	Положение об адвокатуре РСФСР 1962 г.	Коллегии адвокатов, юридические консультации	Сохранялся административный контроль Минюста
1980–1991 гг.	Закон СССР «Об адвокатуре» 1979 г., Положение об адвокатуре РСФСР 1980 г.	Коллегии адвокатов, юридические консультации	Общественная организация с государственным руководством

Анализ данных, представленных в таблице 2, наглядно демонстрирует устойчивую тенденцию к огосударствлению адвокатуры в советский период. Несмотря на формальное наличие самоуправления в виде президиумов коллегий, реальные рычаги управления находились в руках партийно-советского аппарата и Министерства юстиции.

Распад СССР и либерализация общественно-политической жизни в начале 1990-х годов создали предпосылки для реформирования адвокатуры. Положение об адвокатуре РСФСР 1980 года устарело и не отвечало новым реалиям. В 1990-е годы возник феномен «параллельных» коллегий адвокатов и коммерческих юридических фирм, что порождало конкуренцию, но также и правовую неопределённость [2].

Принятие Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 31 мая 2002 года стало поворотным моментом. Закон закрепил ключевые принципы современной адвокатуры: независимость, самоуправление, корпоративность, равный статус всех адвокатов [1].



Рисунок 2. Система органов адвокатского самоуправления по ФЗ-63 от 2002 г.

На рисунке 2 отражена сложная, но стройная двухуровневая система самоуправления, сочетающая федеральные и региональные начала. Данная структура направлена на обеспечение независимости адвокатского сообщества от государственных органов, его единства и способности к эффективной защите прав граждан [3].

Таким образом, проведённый историко-правовой анализ позволяет сделать вывод о том, что развитие российской адвокатуры носило циклический и прерывистый характер. Периоды либеральных реформ и расцвета независимой адвокатуры (вторая половина XIX в., начало XXI в.) сменялись этапами её ликвидации или полного подчинения государству (советский период).

Современная модель российской адвокатуры, сформированная Законом 2002 года, в значительной степени является возвращением к лучшим традициям дореволюционной присяжной адвокатуры, но на новом витке исторического развития. Она сочетает принципы самоуправления, корпоративности и профессиональной независимости, что соответствует международным стандартам в области прав человека и правосудия. Однако исторический опыт

учит, что сохранение этих завоеваний требует постоянных усилий как от самого адвокатского сообщества, так и от гражданского общества в целом.

### Литература

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/).

2. Бокова А.О., Романенко Е.А. К вопросу об истории развития адвокатуры в России // Приоритеты правового и социально-экономического развития в условиях цифровизации экономики В России и мире: сборник научных статей. – Ульяновск. – 2025. – С. 91-94.

3. Васяев А.А. История российской адвокатуры. – М.: Ленанд, 2025. – 432 с.

4. Овчинников И.Г. История развития института адвокатуры // Инновационные научные исследования в современном мире: теория, методология, практика: сборник научных статей по материалам XII Международной научно-практической конференции. – Уфа. – 2023. – С. 260-266.

5. Талова Е.Р. Эволюция института адвокатуры в России // Право и правосудие в современном мире: сборник научных статей молодых исследователей. – Санкт-Петербург. – 2024. – С. 142-147.

6. Турагин В.Ю., Колодезный А.А. История формирования адвокатуры России // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2025. – № 2(39). – С. 14-16.

7. Шведчикова Е.В., Полякова Е.А. История становления института адвокатуры в России // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Киров. – 2025. – С. 841-843.

### Literature

1. About advocacy and advocacy in the Russian Federation: feder. Law No. 63-FZ of May 31, 2002 (as amended and supplemented). Access from references.- Consultant Plus legal system. Source: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945).

2. Bokova A.O., Romanenko E.A. On the history of the development of advocacy in Russia // Priorities of legal and socio-economic development in the context of the digitalization of the economy in Russia and the world: a collection of scientific articles. Ulyanovsk, 2025, pp. 91-94.

3. Vasyaev A.A. History of the Russian bar, Moscow: Lenand, 2025, 432 p.

4. Ovchinnikov I.G. The history of the development of the Institute of Advocacy // Innovative scientific research in the modern world: theory, methodology, practice: a collection of scientific articles based on the materials of the XII International Scientific and Practical Conference. Ufa, 2023, pp. 260-266.

5. Talova E.R. The evolution of the Institute of Advocacy in Russia // Law and justice in the modern world: a collection of scientific articles by young researchers. – Saint Petersburg. – 2024. – pp. 142-147.

6. Turanin V.Yu., Kolodezny A.A. The history of the formation of the Russian bar // Spiritual situation of the time. Russia of the 21st century. – 2025. – № 2(39). – Pp. 14-16.

7. Shvedchikova E.V., Polyakova E.A. The history of the formation of the Institute of advocacy in Russia // Current issues of public administration, economics, law in modern geopolitical conditions: collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference. – Kirov. - 2025. – pp. 841-843.