

УДК 342.9

Баббекова Дарья Александровна, преподаватель кафедры противодействия незаконному обороту наркотиков Международного межведомственного центра подготовки сотрудников оперативных подразделений имени генерал-лейтенанта милиции А.Н. Сергеева, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, г. Домодедово

**ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ
МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Аннотация

Статья посвящена проблемам квалификации мелкого хулиганства, совершаемого несовершеннолетними. В работе приводятся актуальные статистические данные, проводится анализ современной ситуации в рассматриваемой сфере. Автором поднимается наиболее актуальный вопрос, вызывающий серьезные затруднения в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел, а именно – квалификация такого административного правонарушения, как мелкое хулиганство. Приводятся примеры конкретных ситуаций, их квалификация с точки зрения законодательства. В статье изложены пути решения проблем, возникших на современном этапе.

Annotation

The article is devoted to the problems of qualifying petty hooliganism committed by minors. The paper provides relevant statistical data and analyzes the current situation in this area. The author raises the most pressing issue that causes serious difficulties in the practical activities of internal affairs officers, namely, the qualification of such an administrative offense as petty hooliganism. The article provides examples of specific situations and their legal qualification. The paper also outlines ways to address the challenges that have emerged in the current situation.

Ключевые слова: общественный порядок, общественная безопасность, мелкое хулиганство, объективная сторона, субъективная сторона, несовершеннолетний, административная ответственность.

Keywords: public order, public safety, petty hooliganism, objective side, subjective side, minor, administrative liability.

«A cane non magno saepe ingens aper tetur» (с лат. – «Маленькая собачка часто удерживает огромного кабана»). Столь многозначная фраза может объяснить гораздо многое, будь то обыденность жизни или же это государственное регулирование во всех сферах жизни общества.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях является кодифицированным федеральным законом, выступающим «невидимой стеной» при обеспечении сотрудниками правоохранительных органов охраны общественного порядка и общественной безопасности, а также позволяющим предостеречь индивида от более опасных деяний.

Правовым средством охраны общественного порядка выступает институт административной ответственности, значение которого трудно переоценить. Ежегодно в Российской Федерации совершаются десятки миллионов административных правонарушений разного содержания. Их масштабность наносит значительный ущерб законным интересам личности и обществу в целом.

Возникновению девиантных случаев в обществе способствует множество факторов, которые неблагоприятно влияют не только на социальную и правовую безопасность населения Российской Федерации, но также могут представлять серьезную опасность для существующего правового строя.

Одним из важных «симптомов» административных правонарушений является «недостаток морально-нравственного воспитания», заключающийся в разности восприятия поколениями понятий: «честь», «совесть», «гордость», «скромность», которые воспитываются человеком в течение всей жизни и

которым в современном обществе уделяется все меньше внимания. Как говорил Карл Маркс: «Культура – это мера человечности в человеке».

Также можно выделить потребность человека к «демонстративности», то есть выраженному стремлению к привлечению внимания и заинтересованности в своей личности вне зависимости от желаний социума. Характерным для демонстративного поведения является осознанное и намеренное нарушение правил и норм поведения, принятых в обществе».

Недостаточный контроль со стороны государства в области правового обеспечения направленный на пресечение противоправных деяний в обществе позволяют субъекту правонарушения практически безнаказанно, дерзко, грубо и цинично поступать по отношению к социуму, как в узком, так и в широком смысле. Ситуация усугубляется правовыми проблемами квалификации данного состава и производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Из числа таких административных правонарушений, совершаемых на территории Российской Федерации можно выделить мелкое хулиганство, закрепленное в главе 6 КоАП РФ.

Мелкое хулиганство продолжает оставаться одним из совершаемых в административной практике правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность, и в большей степени, данная категория административных правонарушений присуща лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, и даже, возраста административной ответственности. При этом привлечение к ответственности нередко возникают проблемы при классификации данного противоправного деяния.

По данным 2024 года на территории Российской Федерации правонарушение совершили более 170 тысяч подростков. Из них каждый пятый не достиг возраста ответственности, а значит, фактически избежал наказания. Как отмечалось выше одним из показателей возникновения административных правонарушений, является низкий уровень морально-нравственного воспитания. Учитывая, что современное поколение воспитано

на европейских ценностях «свободной любви» и «беснаказанности» не исключен и более печальный исход, чем административное правонарушение.

Объектом мелкого хулиганства является «общественный порядок», но на законодательном уровне это понятие не закреплено. Этот термин фигурирует в некоторых территориальных нормативно-правовых актах субъектов РФ и обозначает регулирование общественных отношений правовыми и социальными нормами, то есть воздействие на жизнь человека с помощью правовых инструментов влияния для предотвращения и предупреждения общественно опасных противоправных деяний.

Наибольшее внимание в научной литературе уделяется одному из элементов состава административного правонарушения, как объективная сторона мелкого хулиганства. Это один из ключевых аспектов, который отражает последствия и противоправное действие (бездействие) проводя между ними причинно-следственные связи.

Так, в настоящее время под квалификацию по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ может подпадать не любое общественно опасное деяние, выражающее явное неуважение к обществу, а сопровождающееся нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам, либо влекущее уничтожение или повреждение чужого имущества.

С субъективной стороны мелкое хулиганство может быть совершено, как с явным умыслом, преследующее конкретные действия за своими поступками, так возможны случаи совершения правонарушения без каких-либо намерений. Вследствие этого делается вывод, что субъект должен быть вменяемым и осознавать последствия своих действий.

Согласно КоАП РФ лицо, достигшее возраста 16 лет, может нести ответственность за совершенные им противоправные деяния. Эта точка зрения в некоторой степени спорна. Так как данные административные правонарушения, совершаются в большинстве случаев лицами, не достигшими возраста административного наказания.

Все чаще в средствах массовой информации, сети Интернет, в различных каналах мессенджеров стали освещаться хулиганские проявления.

Так, например, на новостном портале «Известия» опубликована информация о том, что 16 января 2024 года в городе Мурино Ленинградской области в лифте одного из домов 36-летний неработающий гражданин одного из сопредельных государств избил ехавшего с ним в лифте мужчину. Подозреваемый был задержан полицией и доставлен в отдел, где в отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении по статье 20.1 КоАП РФ.

Солист группы «Щенки» Максим Моисеев был арестован на 10 суток за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. Артист во время выступления группы вышел на сцену с носком, надетым на мужской детородный орган.

Одним из «нашумевших» примеров нарушения моральных и социальных норм является и «голая» вечеринка телеведущей, киноактрисы и видеоблогера Анастасии Ивлеевой. Аморальные действия, совершенные участниками данного мероприятия, соответствуют признакам административного состава мелкого хулиганства.

Исходя из вышеизложенных фактов, можем сделать вывод о необходимости внесения изменений в формулировку ст. 20.1 КоАП РФ для обеспечения профилактической и пресекаемой функции данной нормы.

Во-первых, выделить из элемента «нарушения общественного порядка, выражающееся в явном неуважении к обществу» и прописать отдельно такое нарушение, как «справление естественных надобностей в общественном месте». Данное аморальное действие нарушает морально-нравственный вид общества в целом, что определяет негативную оценку не только субъективного мнения отдельного человека, который видит данное деяние, а как известно, мелкое хулиганство обычно совершается при непосредственном присутствии третьих лиц, но, также формирует образ общества народа в целом в глазах иного субъекта. Например, прибывшего из зарубежного государства,

туриста, впервые оказавшегося на территории нашей страны. Таким образом, речь идет о формировании мнения о стране в целом.

Во-вторых, полагаем, что давно образовалась крайняя необходимость снижения возраста привлечения к административной ответственности за ряд правонарушений, в частности, за совершение мелкого хулиганства, до 14 лет с введением административной санкции предупреждение и профилактической работы со стороны полиции с несовершеннолетними гражданами и их родителями и иными законными представителями.

Такая профилактическая работа позволит предотвратить возникновение не только большинство новых случаев нарушения правопорядка, но и повысить моральный облик полиции в работе с мирным населением.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.09.2025).

2. Полиция задержала устроившего драку в лифте мужчину в Ленобласти // Электронный ресурс / URL: <https://iz.ru/1634941/2024-01-16/politciia-zaderzhala-ustroivshego-draku-v-lifte-muzhchinu-v-lenobolasti> (дата обращения: 20.09.2025).

3. Матюхина М.Г., Узденов Р.М. Актуальные проблемы разграничения мелкого хулиганства, совершаемого на объектах московского метрополитена, со смежными составами правонарушений // Пробелы в Российском законодательстве. 2023. т. 16 № 6.

4. Мишина Ю.В. Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 3. С. 42-49.

5. Смирнова Е.Н., Синьков И.А., Головизнина Ю.И. О некоторых проблемных вопросах привлечения к административной ответственности за

правонарушения, в сфере общественного порядка и общественной безопасности. // журнал «законность и правопорядок». 2021. № 3. с. 15-23.

References

1. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 195-FZ // SPS ConsultantPlus (date of application: 09/20/2025).

2. The police detained a man who started a fight in an elevator in the Leningrad region // Electronic resource / URL: <https://iz.ru/1634941/2024-01-16/politciia-zaderzhala-ustroivshego-draku-v-lifte-muzhchinu-v-lenobolasti> (date of request: 09/20/2025).

3. Matyukhina M.G., Uzdenov R.M. Actual problems of distinguishing minor hooliganism committed at Moscow Metro facilities with related offenses // Gaps in Russian legislation. 2023. vol. 16 No. 6.

4. Mishina Yu.V. Problematic aspects of bringing to administrative responsibility for minor hooliganism // Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences. 2021. Vol. 7 (73). No. 3. pp. 42-49.

5. Smirnova E.N., Sinkov I.A., Goloviznina Yu.I. About some problematic issues of bringing to administrative responsibility for offenses in the field of public order and public safety. // Legality and Law and Order magazine. 2021. No. 3. pp. 15-23.