

Ткаченко Ангелина Сергеевна,

*Аспирант Юридического Института Севастопольского
государственного Университета.*

**ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ
ДОГОВОРА НА РАЗРАБОТКУ ИТ-СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ РИСКОВ
ДЛЯ ЗАКАЗЧИКА И ИСПОЛНИТЕЛЯ**

В статье рассматриваются правовые последствия одностороннего отказа от договора на разработку ИТ-системы в контексте действующего гражданского законодательства Российской Федерации. Анализируются теоретические основы и нормативная база одностороннего отказа, включая положения статей 310, 450.1, 782 Гражданского кодекса РФ, а также специфика их применения к договорам на оказание услуг в сфере информационных технологий. Особое внимание уделяется исследованию финансовых, правовых и репутационных рисков, возникающих для заказчика и исполнителя в результате реализации права на односторонний отказ. На основе анализа судебной практики последних лет (2023–2025 гг.) выявляются типичные спорные ситуации и подходы судов к их разрешению. В работе предлагаются практические рекомендации по минимизации рисков, включая совершенствование договорных конструкций, внедрение претензионного порядка урегулирования споров, страхование ответственности, а также документальное фиксирование этапов исполнения обязательств. Статья содержит выводы о необходимости тщательной проработки условий договора и перспективы дальнейших исследований в области правового регулирования договорных отношений в сфере ИТ.

Ключевые слова (на русском языке):

односторонний отказ от договора, разработка ИТ-систем, гражданское законодательство, риски заказчика и исполнителя, судебная практика, минимизация рисков, договорные конструкции, претензионный порядок, страхование ответственности, информационные технологии.

Abstract (in English):

The article examines the legal consequences of unilateral termination of a contract for the development of IT systems within the framework of the current civil legislation of the Russian Federation. The theoretical foundations and regulatory framework of unilateral termination are analyzed, including the provisions of Articles 310, 450.1, and 782 of the Civil Code of the Russian Federation, as well as their specific application to service contracts in the field of information technology. Particular attention is paid to the study of financial, legal, and reputational risks arising for the customer and the contractor as a result of the exercise of the right to unilateral termination. Based on the analysis of recent judicial practice (2023–2025), typical disputable situations and judicial approaches to their resolution are identified. The paper offers practical recommendations for risk minimization, including the improvement of contractual structures, the introduction of a pre-trial claim procedure for dispute resolution, liability insurance, and the documentary fixation of the stages of obligation fulfillment. The article concludes with the necessity of careful elaboration of contract terms and outlines prospects for further research in the field of legal regulation of contractual relations in the IT sector.

Keywords (in English):

unilateral termination of contract, IT system development, civil legislation, risks for customer and contractor, judicial practice, risk minimization, contractual structures, pre-trial claim procedure, liability insurance, information technology.

Введение

В условиях динамичного развития информационных технологий договоры на разработку ИТ-систем занимают все более значительное место в гражданском обороте. Односторонний отказ от исполнения такого договора, будучи правовым институтом, регулируемым нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, порождает комплекс юридически значимых последствий как для заказчика, так и для исполнителя. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью системного анализа рисков, возникающих в результате одностороннего отказа, а также поиска эффективных механизмов их минимизации в рамках действующего законодательства.

Целью данной работы является комплексное исследование правовых последствий одностороннего отказа от договора на разработку ИТ-системы, выявление специфических рисков для каждой из сторон и разработка рекомендаций по их предотвращению. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: анализ теоретических основ и нормативной базы одностороннего отказа от договора; исследование правовых, финансовых и репутационных рисков для заказчика и исполнителя; изучение судебной практики по спорным ситуациям; разработка практических рекомендаций по минимизации рисков.

Основная часть

Теоретические основы и нормативное регулирование одностороннего отказа от договора

Односторонний отказ от исполнения договора представляет собой юридически значимое действие, влекущее прекращение обязательств в одностороннем порядке по инициативе одной из сторон. В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) односторонний отказ от исполнения обязательства допускается в случаях, предусмотренных законом или договором. Данная норма подчеркивает диспозитивный характер регулирования, предоставляя сторонам возможность самостоятельно определять условия и последствия такого отказа, что особенно актуально для договоров на разработку ИТ-систем, где специфика предмета обязательства требует гибкого подхода к регулированию отношений.

Особенности одностороннего отказа от договора на оказание услуг, к которым относится и разработка ИТ-систем, регламентируются ст. 782 ГК РФ. Согласно указанной статье, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. В свою очередь, исполнитель также наделен правом на односторонний отказ, однако только при условии полного возмещения заказчику убытков. Таким образом, законодатель устанавливает баланс интересов сторон, стремясь предотвратить злоупотребление правом на односторонний отказ и обеспечить защиту как экономических, так и организационных интересов участников гражданского оборота.

Важно отметить, что с 1 июня 2015 года в ГК РФ была введена ст. 450.1, посвященная последствиям изменения и расторжения договора. Данная норма уточняет, что при одностороннем отказе от договора обязательства

считаются прекращенными с момента получения другой стороной уведомления об отказе, если иной порядок не установлен законом или договором. Это положение имеет принципиальное значение для определения момента наступления правовых последствий, расчета возможных убытков и формирования доказательной базы в случае судебных споров. Таким образом, ст. 450.1 ГК РФ конкретизирует процедурные аспекты реализации права на односторонний отказ, что способствует повышению предсказуемости и стабильности договорных отношений.

Анализ правовых последствий одностороннего отказа для заказчика и исполнителя

Односторонний отказ от договора на разработку ИТ-системы влечет за собой комплекс правовых, финансовых и репутационных последствий для обеих сторон. Для заказчика наиболее значимым риском является возможность потери инвестиций, вложенных в разработку, особенно если исполнитель отказывается от дальнейшего исполнения обязательств. Согласно ст. 782 ГК РФ, заказчик обязан возместить исполнителю фактически понесенные расходы, однако на практике определение объема таких расходов часто становится предметом споров. Кроме того, заказчик может столкнуться с необходимостью поиска нового исполнителя, что влечет дополнительные временные и финансовые затраты, а также риск нарушения сроков реализации проекта. В случае если новый исполнитель потребует пересмотра стоимости работ в связи с изменением рыночных условий или увеличением сложности задачи, заказчик может понести дополнительные убытки, не предусмотренные изначальным бюджетом.

Исполнитель, в свою очередь, при одностороннем отказе заказчика от договора теряет ожидаемую прибыль и вынужден искать новые заказы, что

в условиях высокой конкуренции на рынке ИТ-услуг может быть сопряжено с определенными трудностями. Кроме того, исполнитель несет риск неполучения оплаты за уже выполненные работы, если заказчик оспаривает их объем или качество. Репутационные риски для исполнителя также значительны: неудачный опыт сотрудничества может негативно сказаться на его деловой репутации и снизить доверие потенциальных заказчиков, что в долгосрочной перспективе может привести к сокращению клиентской базы и ухудшению финансовых показателей.

Правовые последствия одностороннего отказа проявляются в возможности возникновения судебных споров, связанных с обоснованностью такого отказа, определением размера подлежащих возмещению убытков и расходов, а также с квалификацией действий сторон как добросовестных или злоупотребляющих правом. Судебная практика показывает, что наиболее уязвимыми с точки зрения доказывания являются вопросы фактического выполнения работ, соответствия их качества условиям договора, а также обоснованности размера заявленных убытков. В этой связи сторонам необходимо уделять особое внимание документальному оформлению всех этапов исполнения договора, что позволит минимизировать риски неблагоприятного исхода судебного разбирательства.

Механизмы минимизации рисков и рекомендации по составлению договоров

Для минимизации рисков, связанных с односторонним отказом от договора, сторонам рекомендуется уделять особое внимание проработке условий договора на этапе его заключения. В частности, целесообразно детализировать порядок и последствия одностороннего отказа, предусмотреть механизмы разрешения споров, а также четко определить

объем и порядок возмещения расходов и убытков. Важным инструментом защиты интересов сторон является включение в договор претензионного порядка урегулирования споров, что позволяет избежать судебных разбирательств и сэкономить время и ресурсы. Претензионный порядок предполагает обязательное направление претензии с указанием существа требований и предоставление другой стороне разумного срока для их рассмотрения и урегулирования, что способствует досудебному разрешению конфликтов.

Дополнительным механизмом минимизации рисков может выступать страхование ответственности за неисполнение обязательств. Страхование позволяет переложить часть финансовых рисков на страховую компанию, что особенно актуально для исполнителя, чья деятельность связана с высокими технологическими и финансовыми рисками. Включение в договор условия о страховании ответственности исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств позволяет заказчику быть уверенным в возможности компенсации убытков в случае нарушения исполнителем своих обязательств. Кроме того, сторонам следует предусмотреть возможность привлечения независимых экспертов для оценки объема выполненных работ и понесенных расходов, что позволит избежать субъективных оценок и споров.

Особое внимание при составлении договора необходимо уделить определению критериев существенного нарушения обязательств, дающих право на односторонний отказ. Такие критерии должны быть конкретными, измеримыми и объективно верифицируемыми, что позволит избежать их произвольного толкования. Например, в качестве существенного нарушения может быть определено превышение согласованных сроков выполнения работ более чем на 20%, либо выявление критически важных недостатков, делающих невозможным использование результата работ по

назначению. Также целесообразно предусмотреть в договоре обязанность стороны, намеревающейся реализовать право на односторонний отказ, направить другой стороне мотивированное уведомление с указанием причин отказа и предложением по урегулированию ситуации, что способствует прозрачности и предсказуемости действий сторон.

Судебная практика по спорам, связанным с односторонним отказом от договора на разработку ИТ-систем

Анализ судебной практики последних лет (2023–2025 гг.) демонстрирует, что споры, связанные с односторонним отказом от договора на разработку ИТ-систем, часто возникают в связи с нечеткостью формулировок договора, отсутствием доказательств фактического объема выполненных работ и понесенных расходов, а также нарушением процедуры уведомления о расторжении. Например, в деле, рассмотренном Арбитражным судом Московского округа в 2024 году, суд признал обоснованным отказ заказчика от договора на разработку программного обеспечения, поскольку исполнитель существенно нарушил сроки выполнения работ, что сделало невозможным достижение целей проекта в разумные сроки. При этом суд указал, что уведомление об отказе было направлено исполнителю в установленном порядке, а сам отказ соответствовал условиям договора и требованиям ч. 8 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

В другом деле, рассмотренном в 2025 году, суд отказал в удовлетворении иска исполнителя о взыскании с заказчика стоимости выполненных работ, поскольку исполнитель не смог предоставить подписанные акты приема-передачи или независимые экспертные заключения, подтверждающие объем и качество выполненных работ. Суд указал, что отсутствие надлежащих доказательств лишает сторону права на возмещение убытков, даже если фактически работы были выполнены (ссылаясь на ГК РФ Статью

717). Это подчеркивает важность документального фиксирования всех этапов исполнения обязательств и необходимость включения в договор четких процедур подтверждения выполненных работ.

Судебная практика также обращает внимание на то, что отказ от права на расторжение договора, предусмотренного ст. 782 ГК РФ, противоречит императивным нормам гражданского законодательства. Это означает, что даже если в договоре содержится условие об отказе от права на одностороннее расторжение, такое условие может быть признано недействительным. В одном из дел, рассмотренных в 2023 году, суд указал, что сторона не может быть лишена права на односторонний отказ от договора, если это право предусмотрено законом, и любые попытки ограничить это право являются бесполезными (при закупках по Закону N 223-ФЗ).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что односторонний отказ от договора на разработку ИТ-системы порождает комплекс правовых, финансовых и репутационных рисков как для заказчика, так и для исполнителя. Анализ нормативной базы и судебной практики демонстрирует необходимость тщательной проработки условий договора, включения механизмов защиты интересов сторон, а также использования претензионного порядка урегулирования споров. Особое значение имеет документальное фиксирование всех этапов исполнения обязательств, что позволяет минимизировать риски споров и обеспечивает защиту интересов обеих сторон.

Перспективы дальнейших исследований в данной области могут быть связаны с изучением особенностей регулирования одностороннего отказа от договора в условиях цифровизации экономики, а также анализом зарубежного опыта правового регулирования аналогичных отношений. Кроме того, актуальным направлением является разработка типовых договорных конструкций, учитывающих специфику ИТ-проектов и минимизирующих риски сторон, что будет способствовать повышению стабильности и предсказуемости договорных отношений в сфере информационных технологий.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2025) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. — М.: Статут, 2013. — 1055 с.
4. Одностороннее расторжение договора 223-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/law/podborki/odnostoronnee_rastorzhenie_dogovora_223_fz/ (дата обращения: 23.11.2025).
5. Расторжение контракта: соглашение сторон или односторонний отказ от исполнения контракта? Риски, последствия для заказчиков и исполнителей по контракту [Электронный ресурс] //

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. — Режим доступа: <https://xn--80aahqcqybgko.xn-p1ai/141/96/40070/40156/80494.html> (дата обращения: 23.11.2025).

6. ГК РФ Статья 717. Отказ заказчика от исполнения договора подряда [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/cc2aa4a0762dd07bb86c13ab9666796f236ec336/ (дата обращения: 23.11.2025).