

Циглинец Д.С.

МИУ

Магистратура, 3 курс

Направление подготовки: Юриспруденция

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Статья посвящена исследованию конституционно-правовых основ цифровой трансформации публичной власти. Анализируются структурные изменения в системе государственного управления, обусловленные внедрением цифровых технологий, а также их влияние на реализацию принципов народовластия, законности, открытости и защиты прав граждан. Особое внимание уделено вопросам нормативного регулирования цифровых процессов, использования алгоритмических решений, обеспечения информационной безопасности и недопустимости чрезмерного вмешательства государства в частную сферу. По итогам анализа делается вывод о необходимости комплексного правового подхода, обеспечивающего баланс интересов государства и личности при сохранении конституционных гарантий и устойчивости публичной власти.

Ключевые слова: публичная власть, цифровая трансформация, государственное управление, конституционные права, электронное взаимодействие.

Цифровая трансформация стала одним из ключевых направлений развития современного государства, определяющим динамику реформ в сфере публичного управления. Внедрение цифровых технологий затрагивает не только прикладные аспекты функционирования органов власти, но и фундаментальные конституционные положения, определяющие принципы организации государственной власти, а также пределы вмешательства государства в сферу частной жизни. В связи с этим актуальность исследуемой темы обусловлена

необходимостью научного осмысления изменений, затрагивающих правовую природу публичной власти.

Следует подчеркнуть, что цифровая трансформация рассматривается не как технический процесс, а как комплексное социально-правовое явление, радикально изменяющее характер взаимодействия государства с обществом. Для того чтобы оценить последствия цифровизации, требуется определить конституционные рамки, в пределах которых происходят модернизационные процессы. На основании вышесказанного следует заключить, что исследование конституционно-правовых аспектов цифровой трансформации является значимым как в теоретическом, так и в практическом плане.

Кроме того, необходимость анализа обусловлена тем, что государственная политика в сфере цифрового развития активно формируется и развивается, что требует постоянного уточнения понятийного аппарата и правовых механизмов. Введение новых цифровых решений неизбежно приводит к корректировке существующих моделей регулирования, а также к переоценке роли государства в условиях расширяющейся цифровой среды. В данной связи исследование направлено на выявление основных правовых тенденций и формирование целостного представления о трансформации публичной власти в условиях цифровизации.

Цифровая трансформация публичной власти представляет собой системный процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий, который изменяет традиционные механизмы государственного управления. Как отмечает С.А. Авакьян, технологические изменения неизбежно воздействуют на структуру государственного устройства и требуют соответствующего конституционного регулирования [1, С. 14]. Из данного утверждения следует, что цифровизация затрагивает базовые принципы правового статуса личности, полномочия органов власти и формы реализации публичных функций.

Одним из ключевых аспектов цифровизации является изменение характера взаимодействия государства и граждан. Электронные формы коммуникации, электронные государственные услуги, цифровые платформы и порталы

открытых данных создают новые возможности для повышения эффективности государственного управления. Однако подобные изменения требуют обеспечения правовой определённости и недопустимости ограничения конституционных прав. В частности, в условиях цифрового правосудия возникают вопросы, связанные с соблюдением принципов состязательности, доступности судебной защиты и независимости суда.

Автор Н.В. Витрук подчёркивает, что для обеспечения прав граждан необходимо наличие формальных юридических гарантий, допускающих оценку деятельности государственных органов с точки зрения соблюдения требований Конституции [2, С. 52]. Это утверждение приобретает особое значение в условиях активного внедрения автоматизированных систем принятия решений, поскольку алгоритмы могут вмешиваться в реализацию прав граждан опосредованно, через механизм обработки данных и использования цифровых моделей прогнозирования.

В целях раскрытия содержания цифровизации в конституционно-правовом аспекте следует рассмотреть регулирование обработки данных. По мнению А.А. Павлушкина, цифровая среда предполагает необходимость переосмысления традиционных способов реализации публичной власти, поскольку расширение инструментов сбора данных усиливает потенциал государственного контроля [3, С. 87]. Следовательно, требуется нормативное закрепление пределов вмешательства государства в частную сферу, а также механизмов, обеспечивающих защиту и конфиденциальность информации.

Особого внимания заслуживает проблема цифрового неравенства. Технологическая неоднородность общества и различия в уровне цифровой грамотности могут привести к ограничению возможностей отдельных категорий граждан в реализации конституционных прав, включая право на участие в управлении делами государства. Введение обязательности цифровых форм взаимодействия неизбежно отразится на доступности государственных услуг, что требует разработки гибких моделей регулирования, предполагающих сохранение альтернативных способов взаимодействия.

Цифровизация публичной власти влияет и на реализацию принципа федерализма. Формирование единого цифрового пространства требует согласования полномочий между федеральными и региональными органами власти. При этом возникает необходимость унификации нормативных требований к цифровой инфраструктуре, обеспечению информационной безопасности и защите данных граждан. Несогласованность цифровой политики регионов может привести к нарушению единства правового пространства, что подчеркивает важность разработки общегосударственной стратегии.

Автор Ю.А. Тихомиров отмечает, что модернизация государственного управления требует уточнения правового статуса участников цифровых процессов, включая разработчиков алгоритмов и операторов цифровых платформ [4, С. 33]. Этот вопрос особенно актуален в связи с расширением применения искусственного интеллекта, способного принимать решения, влияющие на реализацию публичных функций. В связи с этим государство должно определить пределы ответственности при использовании алгоритмических механизмов, сохраняя при этом конституционные гарантии личной свободы.

Обобщая результаты проведенного исследования, следует отметить, что цифровая трансформация публичной власти представляет собой многоуровневый процесс, затрагивающий ключевые элементы конституционного строя и функционирование правовой системы в целом. Внедрение цифровых технологий в деятельность государственных органов изменяет традиционные представления о способах реализации публичных функций, усиливает значимость информационно-коммуникационных механизмов управления и формирует новые форматы взаимодействия государства, граждан и организаций. Эти процессы требуют оценки с точки зрения их соответствия основополагающим конституционным принципам.

На основании анализа выявлено, что цифровизация формирует как новые возможности, так и существенные правовые вызовы. С одной стороны, расширяются инструменты повышения эффективности государственного

управления, развивается электронное правосудие, повышается доступность государственных услуг, увеличиваются возможности для участия граждан в публичных процессах. С другой стороны, возрастают риски нарушения прав человека, связанные с обработкой данных, применением алгоритмических решений, возможностью неконтролируемого распространения цифровых сведений и усилением государственного наблюдения. В связи с этим важной задачей становится определение конституционных пределов цифрового вмешательства и механизмов, обеспечивающих гарантии защиты личности.

Также было установлено, что цифровая трансформация публичной власти требует перераспределения компетенций между различными уровнями публичной власти, что непосредственно отражается на реализации принципа федерализма. Формирование единого цифрового пространства предполагает необходимость координации федеральной и региональной цифровой политики, унификации нормативных стандартов и обеспечения равного доступа граждан к цифровым сервисам. Несогласованность подобных процессов может привести к фрагментации правового регулирования, что снижает устойчивость конституционно-правовой системы.

Отдельного внимания заслуживает проблема ответственности за цифровые решения. Расширение сферы применения искусственного интеллекта и автоматизированных систем требует закрепления прозрачных механизмов определения ответственности государственных органов, операторов цифровых платформ и разработчиков технологий. В отсутствие таких механизмов возникает риск размывания ответственности, что способно негативно отразиться на реализации конституционных гарантий граждан. Таким образом, развитие цифровой публичной власти должно сопровождаться созданием правовых инструментов, обеспечивающих предсказуемость и контроль в цифровой среде.

На основании вышеизложенного следует заключить, что цифровая трансформация публичной власти должна осуществляться на основе конституционных норм, предполагающих защиту основных прав и свобод, соблюдение принципов законности, открытости и доступности

государственного управления. Государство обязано формировать правовой режим, который обеспечивал бы баланс между эффективным использованием цифровых технологий и сохранением правовых гарантий личности. Для достижения этих целей необходимо совершенствование законодательства, детальное нормативное регулирование цифровых процессов, а также развитие правовых механизмов контроля, ответственности и защиты данных.

Таким образом, цифровизация публичной власти является неизбежным этапом развития современного государства, однако её успешность зависит от качества правового регулирования и способности правовой системы адаптироваться к новым условиям. Научное осмысление данных процессов, как и дальнейшая разработка конституционно-правовых подходов к цифровизации, представляются необходимыми для обеспечения устойчивости и легитимности публичной власти в цифровую эпоху.

Список литературы

1. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебник. М., 2019.
2. Витрук Н. В. Правосудие и его конституционные основы. Монография. М., 2018.
3. Конституция Российской Федерации (с изменениями, внесенными Законами РФ о поправке Конституции РФ от 30.12.2008 №6 ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11 ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ)
4. Краснов М. О., Тихомиров Ю. А. Современные вызовы публичной власти. Монография. М., 2021.
5. Павлушкин А. А. Государственная власть в условиях цифровизации: правовые подходы. Монография. СПб., 2020.