

УДК 347.451

Фоменко Маргарита Андреевна

Студент

ДВФ РГУП им. В.М. Лебедева

Научный руководитель: Корнилова Наталья Викторовна

к.ю.н., доцент

ДВФ РГУП им. В.М. Лебедева

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

Аннотация: Данное исследование посвящено глубокому анализу актуальных проблем договора энергоснабжения. Этот договор является основой взаимоотношений между участниками энергетического рынка: компаниями-поставщиками и потребителями энергии. Особое внимание уделяется важности бесперебойного энергоснабжения, которое рассматривается как основа для экономического развития и стабильности государства. В статье не только обобщены ключевые проблемы правоприменительной практики, но и предложены конкретные меры по совершенствованию и реформированию действующего законодательства.

Ключевые слова: Договор энергоснабжения, энергия, абонент, энергоснабжающая организация, ответственность.

Abstract: This study provides an in-depth analysis of current issues related to energy supply contracts. These contracts are agreements between energy market participants: energy suppliers and consumers. Particular attention is paid to the importance of energy supply capacity, which is the foundation of economic development and national stability. The article not only summarizes the key issues in law enforcement, but also proposes specific measures to improve and reform current legislation.

Key words: energy supply agreement, energy, subscriber, energy supply organization, liability.

Энергия в жизни человека играет первостепенную значимость. В настоящее время нормальное функционирование транспортной системы, промышленного сектора, да и в целом экономики нашей страны, невозможно без качественной и бесперебойной подачи энергии. Если рассуждать более узко, то жизнедеятельность современного человека также зависит от энергии, ведь каждый из нас ежедневно использует электричество, воду и газ.

Договор энергоснабжения служит правовым инструментом, который регулирует отношения между поставщиком и потребителем энергии. Несмотря на свою ключевую значимость, данный институт имеет ряд неточностей и требует реформирования. Данная статья посвящена комплексному анализу актуальных проблем договора энергоснабжения.

Договор энергоснабжения, а также разрешение споров, связанных с его заключением, исполнением, изменением и прекращением, в настоящее время приобретает особую актуальность для всех субъектов данных правоотношений.

Договор энергоснабжения регулируется рядом нормативно-правовых актов: Гражданским кодексом РФ, другими Федеральными законами, а также соответствующими ГОСТами.

Вместе с тем при реализации норм о договоре энергоснабжения возникают проблемы, требующие разрешения. Первой проблемой является определение качества энергии по договору энергоснабжения.

Статья 542 ГК РФ закрепляет: «Качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения» [1].

Эта норма отсылает нас к иным нормативно-правовым актам. Рассмотрим межгосударственный стандарт определения качества энергии – ГОСТ 32144-2013 «Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения» [2]. Этот документ представляет собой исчерпывающий перечень параметров, определяющих качество электроэнергии.

Однако, все указанные параметры носят сугубо технический характер и требуют специальных познаний в данной области. Для установления факта ненадлежащего качества электроэнергии и, соответственно, нарушения договора энергоснабжения, требуется проведение экспертизы. Суд при рассмотрении спора будет руководствоваться не субъективным мнением потребителя, а результатами измерений, выполненных экспертами и специалистами с использованием сертифицированного оборудования, для определения соответствия параметров требованиям ГОСТ.

В связи с этим, рассмотрение этой категории споров в суде неизбежно предполагает привлечение экспертов и специалистов, что влечет за собой дополнительные расходы на оплату их услуг.

Следующая проблема возникает с контролем качества поставляемой электроэнергии.

По мнению цивилистов, вследствие отсутствия специализированного оборудования, у абонента отсутствует возможность самостоятельно оценить качество поставляемой энергии. Контроль качества электроэнергии и соблюдение обязательных условий возлагается на уполномоченные надзорные органы. А.С. Андрейченко в своей работе приводит соответствующую судебную практику: «Так, в Определении № 4Г-4109/2016 от 31 мая 2016 г. по делу № 4Г-4109/2016 приводится следующее: Судом достоверно определено, что в результате подачи высокого электрического напряжения в домовладение Колосовского В.И., в результате чего повреждены бытовые приборы истца. По факту дела, ответчик объясняет это тем, что неподалеку от дома истца проходили ремонтные работы по замене трансформатора. Суд обязал возместить причиненные убытки, но отказал истцу в компенсации морального вреда, так как не выявил «причинно-следственной связи между наступившим ухудшением здоровья и причинением ущерба имуществу Колосовского В.И.» [3].

В дополнение к вышесказанному, стоит отметить, что решения судов по вопросу возмещения морального вреда в подобных ситуациях не всегда единообразны. Незнание абонента о том, что ему поставляют некачественную

энергию, констатирует высокую латентность таких нарушений. Потребителю в этом случае крайне сложно зафиксировать и доказать факт нарушения качества, подаваемой энергии. Стоит отметить, что у потребителя отсутствует возможность самостоятельно контролировать качество электроэнергии с помощью оборудования, отвечающего стандартам ГОСТ. Это создает трудности при попытке оспорить несоответствие параметров электроэнергии установленным нормам. Кроме этого, вызывает сложность доказывание размера причиненных убытков и причинно-следственной связи между, например, перепадом напряжения и поломкой конкретного оборудования.

Решением этой проблемы может послужить реформирование действующего законодательства, например, закрепление в Федеральном законе от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» нормы о том, что любое отклонение параметров энергии от установленных ГОСТом норм, повлекшее ущерб для абонента, считается виной энергоснабжающей организации, пока не доказано иное [4].

Вторая проблема - действующее законодательство не приравнивает провалы и перепады напряжения к нарушению качества энергии. Ко всему прочему за такие нарушения энергоснабжающая организация не несет ответственность.

В соответствии со статьей 547 ГК РФ энергоснабжающая организация, при наличии ее вины, несет ответственность за нарушение условий договора, в частности за перерыв в подаче энергии. Однако, на практике, энергосбытовые компании нередко уходят от ответственности, ссылаясь на отсутствие своей вины. Важно понимать, что проблемы с электроснабжением не сводятся лишь к полному отключению. Кратковременные, но значительные снижения напряжения, которые называются провалами и перепадами, также являются не менее опасными, поскольку могут привести к остановке производства и порче оборудования. А. Ю. Белов пишет, что суды и эксперты часто признают, что провалы напряжения не являются нарушением показателей качества по ГОСТ,

поскольку являются непредсказуемыми и в значительной степени непредотвратимыми событиями, например, короткие замыкания [5].

Несмотря на то, что перебои в электроснабжении не квалифицируются как обстоятельства непреодолимой силы, поскольку они достаточно распространены, имеется необходимость изменить редакцию статьи 547 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предлагается дополнить вышеуказанную статью Гражданского кодекса Российской Федерации нормой об ответственности энергоснабжающей организации за перерыв и перепады поставляемой электроэнергии. Обязательным условием будет являться наличие вины за произошедшее.

Следующей проблемой является отсутствие четких сроков уведомления об отключениях энергии.

Согласно пункту 2 статьи 546 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана предупредить абонента о перерыве, прекращении или ограничении подачи энергии, но конкретные сроки этого уведомления не установлены.

Э.И. Шагапова в своей работе пишет: «Законодателем не определены конкретные сроки данного уведомления. В данной связи энергоснабжающая организация вправе проинформировать абонента о предстоящем перерыве, прекращении или ограничении подачи энергии в любой удобный для себя срок, и маловероятно, что при этом энергоснабжающей организацией будут учтены интересы и технологические особенности деятельности абонента» [6]. Данная ситуация порождает существенные юридические проблемы и неясность для потребителей, особенно для производственных предприятий, критически зависящих от стабильного энергообеспечения. В результате могут возникнуть значительные убытки, поломка оборудования, а также невыполнение договорных обязательств перед контрагентами.

Во избежание вышеописанных негативных последствий, которые являются отдельной проблемой в рассматриваемом виде правоотношений, предлагается дополнить статью 546 ГК РФ положениями, которые бы устанавливали обязательное уведомление абонента о предстоящих отключениях

энергии за определенное количество времени до этого. При этом предлагается ввести норму, которая бы обязывала энергоснабжающую организацию осуществлять обязательное уведомление потребителя с описанием того, какое уведомление является надлежащим. По примеру статьи 117 ГК РФ, с учетом особенностей в этой сфере [7].

Резюмируя вышеизложенное, представляется возможным сделать следующие выводы: 1) необходимо закрепить в Федеральном законе от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» норму о том, что любое отклонение параметров энергии от установленных ГОСТом норм, повлекшее ущерб для абонента, считается виной энергоснабжающей организации, пока не доказано иное; 2) необходимо установить в гражданском законодательстве меры ответственности энергоснабжающей организации, при наличии вины, не только за перерыв, но и за провалы (перепады) электрической энергии; 3) дополнить положения статьи 546 ГК РФ правилами обязательного надлежащего уведомления потребителя о предстоящем отключении энергии.

Стабильное и доступной энергоснабжение — это не просто вопрос функционирования отрасли, а критически важный элемент для обеспечения безопасности государства и улучшения благосостояния населения.

В условиях, когда энергоснабжение неизбежно развивается, что отмечал Президент Российской Федерации В.В. Путин на Совещании по вопросам развития топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока 04 сентября 2025 г., особо остро стоит вопрос модернизации и нормотворчества в данной области.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

2. ГОСТ 32144-2013 «Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии

в системах электроснабжения общего назначения». // Интернет и Право // [Электронный ресурс] // URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/54884/?ysclid=mgrowe14cm411865165> (дата обращения: 20.10.2025).

3. Андрейченко А. С. Проблема определения качества энергии в договоре энергоснабжения // Ответственный редактор. 2023. С. 32.

4. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 25.10.2024) «Об электроэнергетике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. 31.03.2003. № 13. ст. 1177.

5. Белов А.Ю., Зимнева С.В. Договор энергоснабжения: проблемы ответственности // Бюллетень науки и практики. 2019. №10. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-energосnabzheniya-problemy-otvetstvennosti> (дата обращения: 20.10.2025).

6. Шагапова Э. И. Спорные вопросы, возникающие при заключении, исполнении и расторжении договора энергоснабжения // Вестник науки. 2022. №11 (56). [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-voznikayuschie-pri-zaklyuchenii-ispolnenii-i-rastorzhении-dogovora-energосnabzheniya> (дата обращения: 20.10.2025).

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.