

*Курсанов Павел Алексеевич, студент*

*4 курс, Государственный*

*социально-гуманитарный университет*

*Россия, г. Коломна*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕЛА “АРХАНГЕЛА ГАВРИИЛА”**

### **НА МОРСКОЕ ПРАВО КИТАЯ**

***Аннотация:** В статье представлен анализ правовых последствий решения по делу “Архангела Гавриила” и его влияние на морское право Китая. Автор акцентирует внимание на исторической справке, статистических данных и ходе самого процесса. Последовательное изучение всего вышеперечисленного необходимо для тщательного структурирования сведений по теме с целью полного погружения в дело. Уникальность данной статьи выражена в полном отсутствии аналогов на русском языке, что делает её “первопроходцем” в стезе отечественных источников по международному морскому праву в целом и китайскому морскому праву в частности.*

***Ключевые слова:** Китай, морское право, судебный прецедент, международное право, судопроизводство.*

***Annotation:** The article presents an analysis of the legal implications of the decision in the «Archangel Gabriel» case and its impact on Chinese maritime law. The author focuses on the historical background, statistical data, and the course of the trial itself. A systematic examination of all the above elements is necessary to carefully structure the information on the topic, aiming for a thorough immersion into the case. The uniqueness of this article lies in the complete absence of analogues in the Russian language, which makes it a pioneer*

*among domestic sources on international maritime law in general and Chinese maritime law in particular.*

**Key words:** *China, maritime law, judicial precedent, international law, legal procedure.*

*Для классической  
китайской ментальности  
любое движение вперёд  
будет деградацией*

*Виктор Пелевин*

Китайское морское право являет собой симбиоз недооценённых юридических шлягеров и потенциальных возможностей для научного погружения в дебри азиатского законодательства. За короткий промежуток времени эта постоянно развивающаяся сфера успела “обрасти” целой плеядой прогрессивных нормативных актов. В качестве залога правовой эклектики стоит рассматривать факт нахождения регулирования водных пространств в списке предметов совместного ведения Центра и местных органов. Более того, стремление Коммунистической партии закрепить за Поднебесной статус передовой морской державы предполагает фонтанирующе динамичное совершенствование законодательной базы. Имея великое прошлое вкупе с ориентиром на светлое будущее, остаётся лишь разобраться в настоящей действительности.

Целью работы является теоретическое и практическое изучение морского судопроизводства КНР на конкретном примере, который оказал серьёзное влияние в рассматриваемой отрасли. Анализ хода самого процесса, его последствий и статистических данных отразит суть вещей и поможет сформулировать выводы по теме. Научная новизна определяется

отсутствием материалов на русском языке по данному делу. Актуальность же характеризуется усилением военно-экономического сотрудничества России и Китая на водных пространствах. Рассмотрение кейсов из азиатского законодательства позволит лучше разбираться в его специфике и тонкостях в интересах построения долговечной и взаимовыгодной кооперации между двумя странами. Для введения в курс дела стоит начать с небольшой историко-правовой справки.

Самым ярким событием под эгидой морского права в эпоху миллениума считается принятие Конвенции ООН 1982 года, которую Китай успешно ратифицировал в 1996 году. В ней сформулированы на сбалансированной и взаимоприемлемой основе все важнейшие нормы, регулирующие отношения государств по исследованию и использованию Мирового океана [1, с. 20]. Данную Конвенцию можно смело назвать катализатором нового витка последующей эволюции китайского морского законодательства, которая характеризуется реализацией совершенно нового доктринального принципа, публикацией “Белых Книг”, а также принятием целого ряда актов официального толкования и международных договоров. В формировании современного дискурса основную роль играет созданная Председателем Си Цзиньпином концепция «сообщества единой морской судьбы человечества», определяющая морскую политику современного Китая [2, с. 14].

В рамках данной статьи будет рассмотрено дело “Архангела Гавриила” - одного из ярчайших примеров казуса, сочетающего в себе прецедентное правоприменение, автономию воли, связь с контрактами на спасение и демонстрацию множества судебных новшеств.

Всё началось в августе 2011 года, когда нефтяной танкер “Архангел Гавриил”, шедший под флагом Греции, сел на мель в проливе Цюнчжоу. После заключения соглашения с Наньхайским спасательным бюро (далее -

“НСБ”) и последующем оказании услуг со стороны китайской компании, судовладельцы отказались платить по счетам, во-первых, определив сумму чересчур завышенной, а во-вторых, потребовав перераспределения вознаграждения за уцелевший груз.

Судебные прения взяли старт.

Руководствуясь нормами международного морского права, а именно инверсивной трактовкой тезиса “без спасения - нет вознаграждения” из Брюссельской конвенции 1910 года, решение было принято в пользу истцов (НСБ). Такой “топорный” принцип обязал "Archangelos Investments” выплатить почти 1 миллиард долларов китайской компании. Само собой, апелляция не заставила себя долго ждать. Народный суд провинции Гуандун отменил предшествующее ей (апелляции) решение на основании неприменимости вышеуказанного правила и прислушался к исходным требованиям первоначальных ответчиков, почти вдвое снизив причитающуюся сумму по контракту. Настало время кассации по жалобе НСБ. В дело вступает эталон высшей инстанции - Верховный народный суд (далее - “ВНС”), с лёгкой руки заставивший всё юридическое сообщество усомниться в концепции выбора применимого права. Даже в современном мире при повсеместной глобализации и увеличении объёмов международного оборота, автономия воли играет принципиальную роль, поскольку позволяет контрагентам установить оптимальное регулирование, примиряющее их интересы [3, с. 240]. Для рассмотрения дела по-прежнему было выбрано китайское законодательство. Однако, если в двух предыдущих разбирательствах обе стороны руководствовались нормами морского права, то на этот раз ВНС счёл это проявление автономии воли нуждающимся в изменении. Как показала практика - совместным является лишь выбор государства, в котором господствует применимое право. В свою очередь, конкретную отрасль для регулирования

дела выбирает единолично суд, впоследствии установивший, что соглашение между истцом и ответчиком (корень всего этого конфликта) есть трудовой договор, а не контракт о спасении. Соответственно и применяться будет не морское законодательство, а договорное. По итогу, ВНС вынес решение в пользу Наньхайского спасательного бюро, обязав судовладельцев выплатить всю сумму по договору. Такое постановление стало неожиданностью и для ответчиков, и для судебной ассоциации всего Китая, а его легитимность до сих пор является предметом ярких споров в научных кругах.

Так закончилось дело “Архангела Гавриила”, длившееся почти 5 лет.

За это время была увеличена юридическая база новой системы прецедентного правоприменения “China’s Guiding Cases System”, дополнившаяся вышеупомянутым кейсом. Акты официального толкования, строго говоря, не являются источниками китайского права, тем не менее их принятие позволяет интерпретировать те или иные нормы [4, с. 171]. Как отмечает кандидат юридических наук в области международного частного права Синьтун Ли: “Поскольку ВНС является высшей судебной инстанцией Китая, это решение окажет значительное влияние на суды низшей инстанции при рассмотрении аналогичных дел в будущем” [5, с. 314]. Данный факт можно посчитать за новшество в китайском морском законодательстве, особенно учитывая мнение Цао Липин, считающей, что “в большинстве случаев статьи, касающиеся поиска и спасения, “работают вхолостую”, поскольку не содержат практически ничего нового по сравнению с международно-правовыми нормами в области поиска и спасения, действующими независимо от этих соглашений” [6, с. 10]. Таким образом, рассматриваемый казус реновировал нафталиновые стандарты и вдохнул жизнь в старые адмиралтейские правовые механизмы.

Анализ статистических данных также подтверждает важность кейса. Согласно исследованиям Прошанто Мукерджи, "...из 185 опубликованных руководящих положений (всего 7 из них относятся к морскому праву) под номером 110 находится дело "Архангела Гавриила", обозначенное как "спор по поводу контракта о спасении", поэтому, несомненно, решение ВНС по этому делу внесло значительный вклад в морскую юриспруденцию Китая" [7, с. 15].

Дело "Архангела Гавриила" стало своеобразной проверкой китайского законодательства на готовность идти в ногу со временем. Рассмотрение адмиралтейского судопроизводства в этом ключе как в теории, так и на практике позволило считать цель работы успешно выполненной. Выявив противоречие между тем, что содержится в международных нормах и тем, что подлежит исполнению в рамках судебного процесса, можно сделать вывод о появлении нового прецедента, который затронет и китайскую, и мировую юриспруденцию. По результатам исследования имеет место быть прогноз о появлении новых значимых казусов и продолжении реформирования морского права Китая.

В заключение стоит отметить растущий потенциал изучаемой сферы, характеризующийся усилением сотрудничества России и Китая на водных пространствах, что в свою очередь создаёт благоприятную почву для более детального и акцентированного изучения международного морского права. Тем временем, рассмотрение конкретных случаев из азиатского законодательства позволит лучше разбираться в его специфике и тонкостях с целью построения долговечного зиккурата взаимовыгодной кооперации между двумя странами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гуреев С.А. Международное морское право: учеб. пособие / С.А. Гуреев, И.В. Зенкин, Г.Г. Иванов; отв. ред. С.А. Гуреев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. 2011. 432 с.
2. Цао Цзин. Морское измерение энергетической политики Китая. Дисс. ... кандидата политических наук. СПб, 2020. 268 с.
3. Шаравина Д.А. Сущность автономии воли сторон в частном праве // Вопросы российской юстиции. 2023. №27. С. 239-247.
4. Гуцуляк В.Н. Современное морское право Китая, его источники и особенности // Государство и право. 2020. № 3. С. 163–175.
5. Xintong Li. Party Autonomy in Chinese Courts: With Special References to the Archangelos Gabriel Salvage Case. China and WTO Review, 2018, vol. 4 no. 2, pp. 301-318.
6. Цао Липин. Специфика национального законодательства КНР по обеспечению безопасности морских перевозок // Международный правовой курьер. 2015. №2 (8). С. 10-17.
7. Mukherjee Proshanto K. The Curious Concept of Employment Salvage in Chinese Law. In Shengnan Jia, Lijun Liz Zhao (ed.), Commercial and maritime law in China and Europe. 4 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon, 2023, pp. 7-15.