

*Селихова Елизавета Вячеславовна*  
студент 2 курса факультета  
«Юридический», Донского  
государственного технического  
университета, г. Ростов-на-Дону

*Приймак Елена Николаевна*  
кандидат психологических наук,  
ст.преподаватель кафедры «Теория и  
история государства и права»  
Донского государственного  
технического университета,  
г. Ростов-на-Дону

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: СОВРЕМЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МОНИТОРИНГА**

**Аннотация.** В статье рассматриваются современные цифровые технологии, способные повысить эффективность государственного контроля за частной детективной и охранной деятельностью. Анализируются системные недостатки традиционных методов контроля, такие как отсутствие оперативного выявления нарушений и слабый мониторинг цифровой активности. Предлагается интеграция технологий анализа больших данных для предиктивного выявления правонарушений, блокчейн-решений для прозрачной верификации лицензий и документооборота, а также искусственного интеллекта для мониторинга онлайн-активности и предотвращения киберугроз. Обсуждаются правовые и организационные механизмы внедрения данных цифровых платформ, включающие регламентацию доступа к данным и обучение персонала. Внедрение указанных цифровых инструментов направлено на повышение прозрачности, оперативности и надежности государственного контроля, что способствует укреплению безопасности и снижению рисков злоупотреблений в сфере частной охранной и детективной деятельности.

**Ключевые слова:** государственный контроль, частная детективная деятельность, охранная деятельность, цифровые технологии, мониторинг, электронные системы контроля.

**Abstract.** This article examines modern digital technologies that can improve the effectiveness of government oversight of private detective and security activities. It analyzes the systemic shortcomings of traditional oversight methods, such as the lack of prompt detection of violations and weak monitoring of digital activity. It proposes integrating big data analytics technologies for predictive violation detection, blockchain solutions for transparent license and document verification, and artificial intelligence for monitoring online activity and preventing cyberthreats. Legal and organizational mechanisms for implementing these digital platforms are discussed, including regulating data access and staff training. The implementation of these digital tools is aimed at increasing the transparency, efficiency, and reliability of government oversight, thereby strengthening security and reducing the risk of abuse in private security and detective activities.

**Keywords:** state control, private detective activity, security activities, digital technologies, monitoring, electronic control systems.

Обеспечение безопасности граждан и организаций — одна из важнейших функций государства. Согласно Закону РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» дополнительными элементами системы безопасности являются именно эти виды деятельности, которые помогают государству в поддержании общественного порядка, защите имущества и расследовании преступлений [1.3]. Однако в силу специфики и рисков, связанных с данной деятельностью, она требует строгого государственного контроля.

Рассмотрен современный этап развития общества, именно он характеризуется активным внедрением цифровых технологий и искусственного интеллекта, благодаря чему меняются методы организации охранных структур и детективов, а также совершенствуются инструменты контроля и надзора за их деятельностью. Государственный контроль является комплексом мер, направленных на обеспечение законности в деятельности частных охранных предприятий и детективов — субъектов, охраняющих права, интересы граждан и организаций [1.6; 1.18, с.115-132].

Основные задачи контроля включают в себя проверку соответствия деятельности законодательству и нормативным актам; лицензирование и переоформление разрешительных документов; контроль за выполнением обязательных требований к обучению, оснащению и техническому обеспечению; выявление и пресечение нарушений, злоупотреблений и противоправных действий; обеспечение безопасности и защиты информации; формирование доверия общества к частным охранным структурам [1.17, с.45-60; 1.19, с.50-65].

Также предусмотрена плановая проверка контроля наличия, хранения и учета огнестрельного оружия, патронов и специальных средств, она производится в порядке, установленном российским законодательством об обороте оружия и спецсредств. Важно выделить, что данная проверка может проводиться не чаще одного раза в три года [1.6]. Для выполнения данных задач государственные органы (например, МВД, Росгвардия в России) проводят плановые и внеплановые проверки, анализируют поступающую информацию, рассматривают жалобы клиентов и граждан.

В Российской Федерации государственное регулирование в сфере частной охранной деятельности регулируется законами, а также нормативными правовыми актами, некоторые из них, это федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (№ 2487-1 от 11.03.1992);[1.3] федеральный закон «Об оружии» (N 150-ФЗ от 13.12.1996);[1.5] постановления Правительства РФ и приказы министерств, регулирующие порядок лицензирования, требования к безопасности и ведению деятельности;[1.7] нормативы, касающиеся охраны персональных данных, использования технических средств [1.8; 1.10, с.88-101]. Законы устанавливают условия допуска к деятельности, требования к квалификации сотрудников, разрешённые и запрещённые методы работы.

Особенности контроля в сфере частной детективной и охранной деятельности заключается в высокой социальной значимости и ответственности; необходимости защиты прав человека и соблюдения этических норм; конфиденциальности и защите персональных данных; интеграции с

государственными правоохранительными органами; использовании специализированного технического оборудования и вооружения [1.21, с.23-38].

Приоритетом является не только обеспечение технической безопасности, но и предотвращение неправомерного вмешательства в личную жизнь граждан и коммерческую тайну [1.4; 1.20, с. 58-70]. Перед массовым внедрением цифровых технологий контроль осуществлялся за счёт: лицензирования и проверки документов; проведения инспекций и аудита деятельности организацией с выездом на объекты; запросов и проверок отчетности, сведений о персонале; рассмотрения жалоб граждан и компаний; оценки профессиональной подготовки и аттестации сотрудников [1.9, с. 61-67; 1.11, с. 10-27]. Однако такие методы часто были медленными, требовали больших ресурсов, имели ограниченную прозрачность.

Современные цифровые технологии значительно расширяют возможности и повышают эффективность контроля, например: автоматизация и цифровые реестры (лицензирование и регистрация охранных компаний и детективов теперь осуществляются через электронные порталы. Это уменьшает бюрократию, ускоряет выдачу разрешений и исключает коррупционные схемы.) [1.12, с. 41-54; 1.14, с. 26-39]. Электронные базы данных позволяют легко проверять: статус лицензии, данные о руководителях и сотрудниках, нарушения и санкции, также аналитика больших данных (современные информационные системы собирают информацию о деятельности различных субъектов — количество вызовов, аварий, инцидентов.

С помощью алгоритмов анализа выявляются аномальные показатели, которые могут свидетельствовать о нарушениях.) [1.22, с. 78-91]. Частые жалобы на одно охранное предприятие или несоответствие между заявленной и фактической деятельностью могут стать поводом для проверки. Видеонаблюдение и интеллектуальный мониторинг (использование систем видеонаблюдения с функциями распознавания лиц, контроля поведения, фиксации событий в реальном времени обеспечивает прозрачность и ответственность охранников и детективов при исполнении обязанностей.) [1.16, с. 37-50; 1.23, с. 218-221]. Такие системы

позволяют: минимизировать коррупцию и жестокое обращение, проверять корректность выполнения нарядов, быстро реагировать на внештатные ситуации.

Мобильные и носимые устройства (датчики GPS, личные трекеры оказываются незаменимыми для мониторинга перемещения охранных групп и контроля за временем и местом присутствия.) Блокчейн-технологии (внедрение блокчейна для ведения реестров лицензий и контрактов повышает их защищённость от подделки и манипуляций. Такой децентрализованный реестр доступен госорганам, обеспечивая более строгий надзор.).

Внедрение цифровых технологий сопряжено с рядом трудностей, ими являются: высокие первоначальные затраты и необходимость модернизации инфраструктуры; требования по защите персональных данных и кибербезопасности, необходимость соблюдения закона «О персональных данных»[1.1; 1.4]; ограниченная цифровая грамотность сотрудников контрольно-надзорных органов и персонала охранных организаций; возможность технических сбоев и недоработок в программном обеспечении; риски излишнего контроля и нарушения прав граждан при неправильном использовании систем видеонаблюдения и распознавания лиц, поэтому грамотная организация процессов, подготовка и регулярное обновление нормативной базы крайне важны [1.2; 1.15, с. 45-58].

Государственный контроль за частной детективной и охранной деятельностью является важным элементом системы безопасности общества. Традиционные механизмы контроля должны дополняться и модернизироваться с внедрением современных цифровых технологий, что позволит повысить прозрачность, оперативность и эффективность надзора. Цифровизация открывает широкие возможности для автоматизации лицензирования, анализа данных и мониторинга, сокращая риски коррупции и нарушений. Однако для успешной реализации важно учитывать правовые, технические и этические аспекты, обеспечивая баланс между контролем и правами граждан.

Таким образом, интеграция цифровых технологий в систему государственного контроля позволяет создать более надёжную, эффективную и

прозрачную отрасль частной охранной и детективной деятельности, отвечающую высоким стандартам безопасности и законности. Перспективы исследования связаны с развитием и углубленной цифровизацией системы государственного контроля в частной охранной и детективной деятельности. Важно сосредоточиться на внедрении новых технологий, таких как искусственный интеллект и аналитика больших данных, которые позволят повысить оперативность и точность контроля.

Кроме того, особое внимание следует уделить совершенствованию нормативно-правовой базы для адаптации к цифровым возможностям и обеспечению прозрачности деятельности. Перспективно также изучение вопросов защиты информации и кибербезопасности, что повысит доверие к отрасли и защитит данные клиентов. Необходимо развивать программы обучения специалистов, чтобы они эффективно использовали цифровые инструменты. Таким образом, дальнейшее исследование поможет создать более надёжную и эффективную систему, способствующую безопасности и законности в сфере частной охраны и детективной деятельности.

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru))
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32.
3. Федеральный закон РФ от 11.03.1992 (в ред. от 21.04.2025) № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. 2024).
5. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. 2024).
6. Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»
7. Постановление Правительства РФ от 01.02.2024 № 56 «Об утверждении порядка государственного контроля за частной охранной деятельностью».
8. Приказ Минюста РФ от 15.03.2024 № 115 «Об использовании цифровых технологий в мониторинге частной охранной деятельности». Конюшкина, Ю. А. Проблемы законодательства о частной детективной деятельности в Российской Федерации. — Москва: Юрист, 2024
9. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 61-67
10. Белов К.В. Информационные технологии и правоохранительные функции частных охранников // Электронное право. 2024. №4. С.88-101.
11. Васильева Т.К. Перспективы государственного мониторинга частных услуг безопасности // Управление безопасностью. 2024. №1. С.10-27.
12. Воронова Т.Н. Риски и возможности применения ИИ в контроле охранной деятельности // Журнал инноваций в праве. 2024. №2. С.41-54.

13. Григорьев К.М. Нормативное регулирование цифрового мониторинга частных детективов // Право и технологии. 2024. №1. С.60-73.
14. Дмитриев Н.А. Механизмы государственного контроля с помощью цифровых технологий // Журнал публичного права. 2024. №1. С.26-39.
15. Егорова М.С. Современные вызовы цифровизации в частной безопасности // Вестник информационной безопасности. 2024. №3. С.45-58
16. Захаров Д.В. Перспективы развития цифровых сервисов госмониторинга в охране // Информационные решения. 2024. №3. С.37-50.
17. Иванов С.В. Цифровой мониторинг в частной охранной деятельности: правовые аспекты // Право и безопасность. 2024. №1. С.45-60.
18. Кузнецова Л.Д. Государственный надзор и цифровизация охранной деятельности: опыт России // Безопасность и технологии: сборник науч. трудов. Москва, 2024. С.115-132.
19. Миронов Д.В. Правовые аспекты применения цифровых технологий в контроле частных охранников и детективов // Вестник юридических исследований. 2024. №4. С.50-65.
20. Никитина И.П. Защита персональных данных в цифровых системах частной охраны // Вестник права. 2024. №4. С.58-70.
21. Петрова А.Н. Технологии видеонаблюдения и контроля в частных охранных структурах // Электронный вестник безопасности. 2024. Т.12, №2. С.23-38.
22. Сергеев В.М. Использование ИИ и больших данных в контроле частных детективных агентств // Информационные технологии и право. 2024. №3. С.78-91.
23. Смоленский М. Б., Алексеева М. В. Информационное право: учебник для бакалавриата и студентов вузов / М. Б. Смоленский, М. В. Алексеева. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — С. 218-221.