

*Синельникова София Юрьевна, студентка 2 курса очной формы
обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Донского государственного технического университета Россия,
Ростов-на-Дону*

*Приймак Елена Николаевна, кандидат психологических наук, ст.
преподаватель кафедры Теория и история государства и права
Донской государственной технической университет Россия, Ростов-
на-Дону*

ЗАКОННОСТЬ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация:

Тема «Законность и юридическая ответственность: современные вызовы цифровизации» актуальна для научной статьи по нескольким причинам. Стремительное развитие цифровых технологий оказывает влияние на все сферы жизни, что требует пересмотра правовых норм и механизмов для обеспечения законности и защиты прав граждан. Новые правовые вызовы, такие как защита данных, кибербезопасность и права интеллектуальной собственности, ставят перед нами задачи разработки новых подходов и норм для эффективного регулирования отношений в цифровой среде. Угрозы безопасности и правопорядку в цифровой среде, включая кибератаки и утечки данных, подчёркивают необходимость создания чётких правил и норм юридической ответственности для защиты прав как граждан, так и организаций. Глобальный характер цифровых технологий требует международного сотрудничества в области правового регулирования, что поднимает вопросы юрисдикции и гармонизации норм. Этические и социальные аспекты использования цифровых технологий, такие как алгоритмическая предвзятость и их влияние на социальные отношения, также требуют комплексного подхода к исследованию

взаимодействия права, технологий и общества. Наконец, необходимость адаптации правовых систем к современным вызовам цифровизации требует научного исследования для выработки рекомендаций по улучшению правового регулирования и формированию эффективных механизмов обеспечения законности и ответственности. Всё это делает тему особенно актуальной для понимания и решения современных юридических проблем, связанных с цифровизацией.

Annotation:

The topic "Legality and Legal Responsibility: Modern Challenges of Digitalization" is relevant for a scientific article for several reasons. The rapid development of digital technologies is affecting all areas of life, which requires a review of legal norms and mechanisms to ensure the rule of law and protect the rights of citizens. New legal challenges, such as data protection, cybersecurity, and intellectual property rights, pose the task of developing new approaches and norms for effective regulation of relations in the digital environment. Threats to security and law and order in the digital environment, including cyberattacks and data breaches, highlight the need for clear rules and legal accountability to protect the rights of both individuals and organizations. The global nature of digital technologies requires international cooperation in legal regulation, raising questions about jurisdiction and harmonization of norms. The ethical and social aspects of the use of digital technologies, such as algorithmic bias and its impact on social relations, also require a comprehensive approach to studying the interaction between law, technology, and society. Finally, the need to adapt legal systems to the modern challenges of digitalization requires scientific research to develop recommendations for improving legal regulation and creating effective mechanisms for ensuring the rule of law and accountability. All of this makes the topic particularly relevant for understanding and addressing the current legal challenges associated with digitalization.

Ключевые слова: цифровизация, юридическая ответственность, цифровые технологии, защита данных, киберпреступления, права интеллектуальной собственности, утечка данных, правовое регулирование в сфере цифровых технологий.

Key words: digitalization, legal responsibility, digital technologies, data protection, cybercrimes, intellectual property rights, data leakage, and legal regulation in the field of digital technologies.

В современном мире под цифровизацией понимается, процесс интеграции цифровых технологий и данных в различные области деятельности и услуги. Она способствует ускорению и удешевлению изменений, а также открывает новые перспективы. В рамках цифровизации происходит преобразование аналоговых данных в цифровые форматы, такие как электронные документы, билеты, подписи и чеки. Это также включает автоматизацию процессов с использованием цифровых инструментов для выполнения рутинных задач, таких как обработка счетов, создание отчётов и отправка напоминаний клиентам, без участия человека. Кроме того, цифровизация предполагает создание платформ и экосистем для управления организацией или отраслью, например, формирование единого цифрового контура, включающего интернет-витрину, систему оплаты, складские операции, доставку и аналитические инструменты.

Набиева Н.Ю. отметила, что цифровизация оказывает существенное влияние на различные сферы жизни, например, упрощает доступ к мировым рынкам, способствуя расширению экспорта и увеличению международного сотрудничества. В экономике она автоматизирует многие процессы, сокращая потребность в традиционных специалистах и увеличивая спрос на специалистов в области информационных технологий и цифровых навыков. В образовании цифровизация помогает автоматизировать рутинные задачи,

такие как заполнение документов, освобождая преподавателей от монотонных обязанностей и позволяя им сосредоточиться на важных аспектах образовательного процесса. В здравоохранении цифровизация внедряет передовые методы диагностики и лечения, включая удалённую медицинскую помощь и интерактивный мониторинг состояния пациентов, что позволяет врачам быстрее и точнее диагностировать заболевания и назначать эффективное лечение благодаря улучшенной связи и скорости передачи данных.

Примеры успешной кейсов цифровизации охватывают множество отраслей, включая бизнес, здравоохранение, сельское хозяйство и образование.

Например, в сфере бизнеса ВТБ внедрил чат-бот на платформе DialogOS для автоматизации обслуживания клиентов. Бот предоставляет консультации, выполняет финансовые операции, такие как переводы денег, блокировка карт и открытие счетов. В ГК «Самолёт» автоматизировали процесс закупок строительных материалов с помощью модуля снабжения и платформы для обмена электронными документами. Это позволило оптимизировать закупки и оцифровать документооборот.

В здравоохранении медицинские центры внедрили систему для автоматической записи пациентов и формирования объёмов обследований. Это сократило время оформления с 5 до 2 минут и сбалансировало нагрузку на врачей. Кроме того, искусственный интеллект используется для анализа МРТ, ускоряя постановку диагноза и лечение.

В сельском хозяйстве группа компаний «Русагро» внедрила систему «Ассистагро» для диагностики полей с помощью дронов и искусственного интеллекта. Это позволяет быстро выявлять проблемы и снижать затраты на защиту культур. Агрокомплекс «Лазаревское» использует видеокамеры

для взвешивания свиней и мониторинга их здоровья, что ежегодно экономит 50 млн рублей.

В образовании «Московская электронная школа» разработала сервис «Цифровой учитель» по математике, который анализирует знания учеников и формирует индивидуальные учебные траектории. Казанский федеральный университет применяет ИИ-технологии для создания цифрового образовательного контента, включая генерацию виртуальных аватаров для онлайн-лекций.

Цифровизация успешно внедряется в различных отраслях, таких как бизнес, здравоохранение, сельское хозяйство и образование. Примеры показывают, что применение технологий, включая чат-ботов, искусственный интеллект и автоматизированные системы, способствует оптимизации процессов, снижению затрат и улучшению качества услуг.

С развитием цифровизации становится всё более важным принятие законодательных мер, поскольку внедрение цифровых технологий в разные аспекты жизни человека требует их регулирования на уровне законодательства.

В России в 2025–2026 годах планируется ряд изменений в законодательстве, связанных с цифровизацией. Одним из ключевых аспектов станет обязательный электронный документооборот (ЭДО). Государство создаст единое цифровое пространство, где все ключевые бизнес-процессы будут переведены в электронную форму. В частности, юридические лица и индивидуальные предприниматели (за небольшим исключением) будут обязаны сдавать бухгалтерскую и налоговую отчётность через ЭДО. Также вводится обязательный электронный формат для книг покупок и продаж.

С 1 января 2026 года полностью отменяется бумажный формат счетов-фактур, и все участники ЭДО должны будут использовать исключительно электронные счета-фактуры. Эти счета-фактуры должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью, а их хранение будет регулироваться законом.

Ещё одним важным изменением станет создание реестра цифровых платформ. Это государственная база, в которую будут внесены все посреднические цифровые платформы, такие как маркетплейсы, агрегаторы и сервисы доставки. Реестр позволит государству контролировать деятельность этих операторов и обеспечивать прозрачность рынка.

Кроме того, с 1 октября 2026 года будут введены новые правила платформенной занятости. Все взаимоотношения между платформой и её партнёрами, включая продавцов, исполнителей и пункты выдачи, будут оформляться в виде электронного гражданско-правового договора. Без наличия такого договора доступ к личному кабинету и заказам будет заблокирован.

Современные исследователи, такие как Троян Н.А., Талачева Э.Ф., Гаврилова Ю.А. и другие, в своих работах отметили некоторые проблемы правового регулирования в сфере цифровых технологий. Основными проблемами стали защита данных, интеллектуальная собственность и кибербезопасность, так как это ключевые вызовы цифровой эпохи. С ростом объёма обрабатываемых данных компании вынуждены внедрять сложные системы защиты, способные справляться с огромными массивами информации. Однако неэффективные технологии или их устаревание могут привести к уязвимостям и утечкам данных. Сбор и использование личных данных для персонализации услуг и таргетированной рекламы без согласия

и контроля со стороны субъектов данных нарушает право на конфиденциальность и личную жизнь. Во многих странах, включая страны Европейского союза, введены нормативные акты, требующие информированного согласия пользователей перед сбором и использованием их данных.

Интеллектуальная собственность сталкивается с проблемой сложности определения правообладателя из-за различных способов обхода технических средств защиты и правовых подходов в разных странах. Это создаёт препятствия для эффективной защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике. Вопрос о балансировании развития цифровой экономики с правами человека также актуален, особенно в контексте коммерциализации конституционных прав. Например, возникает вопрос о том, какая часть прав человека может быть добровольно коммерциализирована. Ещё одна проблема — определение прав на произведения, созданные с использованием ИИ. Согласно классическому закону об авторском праве, автором считается только человек, но ИИ всё чаще становится соавтором в творческой деятельности, что требует пересмотра существующих правовых норм.

Кибербезопасность также сталкивается с серьёзными вызовами. Атаки через цепочку поставок, уязвимости и атаки на публичные сервисы, а также атаки на облачную инфраструктуру представляют значительные угрозы. В два раза вырос вклад сторонних подрядчиков и поставщиков в инциденты кибербезопасности, а злоумышленники активно эксплуатируют уязвимости в общедоступных приложениях и сервисах. Облака, как концентраторы данных и сервисов, привлекают киберпреступников, а неправильные конфигурации хранилищ, утечки облачных ключей и уязвимости в популярных платформах часто приводят к крупным инцидентам. Широкое использование корпоративными сотрудниками ИИ-

сервисов, таких как чат-боты, переводчики и кодогенераторы, также создаёт риск утечек конфиденциальной информации.

Юридическая ответственность в условиях цифровизации требует адаптации законодательства к новым реалиям цифровой экономики и технологий. Это касается разных сфер: уголовного, административного и гражданского права, а также международного права.

Маркина А.А. и Афолина О.С. в своей работе дали понятие юридической ответственности. По их мнению юридическая ответственность - это вид социальной ответственности, связанный с мерами государственного принуждения, санкционируемыми государством в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц в особом процессуальном порядке по отношению к правонарушителю, который обязан претерпеть неблагоприятные последствия, предусмотренные нормой права в соответствии с характером и тяжестью совершенного правонарушения, а также степенью своей вины.

Выделяют несколько видов юридической ответственности: уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную.

Уголовная ответственность наступает за совершение преступления, такого как кража или мошенничество. Она может включать лишение свободы, штраф или исправительные работы. Реализация этой ответственности происходит через обвинительный приговор суда, который определяет виды и сроки наказания. Отбытие наказания приводит к судимости.

Административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения, которое может быть как действием, так и бездействием, нарушающим установленные нормы. Примеры таких

правонарушений включают нарушения правил дорожного движения, мелкое хулиганство, правила пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологические нормы. Наказания за административные правонарушения могут включать предупреждение, административный штраф, конфискацию, лишение специального права, административный арест или обязательные работы.

Гражданско-правовая ответственность наступает при неисполнении обязательств по договору или причинении вреда чужому имуществу или личности. Она может быть договорной, когда одна из сторон не выполняет условия соглашения, или внедоговорной, когда вред причинён без предварительного соглашения. В таких случаях пострадавшая сторона имеет право на компенсацию ущерба.

Дисциплинарная ответственность применяется к работникам за нарушение трудовой дисциплины. Она регулируется Трудовым кодексом РФ и локальными нормативными актами. Виды дисциплинарных взысканий включают замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям, таким как прогул или появление на работе в нетрезвом состоянии. Основания для применения дисциплинарных мер включают нарушение трудовых обязанностей, установленных Трудовым кодексом, локальными актами или коллективным договором.

Большинство исследователей отметили ряд проблем определения ответственности за действия в цифровом пространстве. В интернете существует множество способов скрыть информацию об устройстве или пользователе, что позволяет злоумышленникам осуществлять незаконную деятельность. Анонимность препятствует привлечению к ответственности виновных, так как ограничивает возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Цифровое пространство

не имеет государственных границ, и определение места совершения преступления вызывает трудности. Что считать местом преступления: место нахождения исполнителя, сервера или наступления последствий? Преступник может находиться в одной стране, преступление совершать в другой, а последствия — в третьей, что затрудняет противодействие компьютерной преступности в рамках одного государства или их совокупности. В уголовном законодательстве отсутствует понятие «место преступления», что порождает споры в науке. Для решения этих проблем предлагается унифицировать законодательство и сформировать новую отрасль — право киберпространства.

Примеры юридической ответственности в контексте цифровизации включают телефонное мошенничество, когда преступник выдает себя за сотрудника банка и пытается получить конфиденциальные данные. Также распространены дистанционные хищения, когда злоумышленники размещают ложные предложения о продаже товаров и услуг в интернете. Преступники могут использовать вредоносное ПО, внедряя вирусы в системы организаций и похищая электронные ключи и учетные данные. В случае неправомерного воздействия на критическую инфраструктуру Российской Федерации предусмотрена ответственность по статье 274.1 УК РФ.

За утечку данных предусмотрены различные виды юридической ответственности. Дисциплинарная ответственность наступает за незначительные утечки данных, не угрожающие репутации компании. Гражданско-правовая ответственность применяется в случае имущественного или морального ущерба от утечки данных. Административная ответственность наступает за нарушение требований к защите персональных данных. В особо тяжких случаях, когда утечка данных наносит существенный вред, наступает уголовная ответственность.

Цифровизация оказывает значительное влияние на законность и юридическую ответственность, порождая вызовы и тенденции. Темпы технического прогресса часто превосходят скорость принятия соответствующих законов, создавая правовые лакуны. Существующие нормативные акты не всегда учитывают специфику цифровой среды, что угрожает правам пользователей, безопасности данных и информационной защите. Некоторые отношения перемещаются в виртуальное пространство, усложняя контроль со стороны государства. Преступная среда активно использует новые цифровые технологии для совершения преступлений, а цифровизация усиливает социальное неравенство, негативно сказываясь на правопорядке.

В то же время наблюдаются тенденции, связанные с использованием искусственного интеллекта и машинного обучения для автоматизации юридических процессов, таких как анализ документов и подготовка договоров. Развиваются электронная подпись и блокчейн-технологии для обеспечения безопасности данных и управления правами доступа. Создаются облачные платформы для хранения и обмена юридической информацией, позволяя юристам работать удалённо и сотрудничать с клиентами из любой точки мира.

Для решения этих вызовов необходима разработка правовой базы, которая будет стимулировать инновации и защищать интересы всех участников цифрового пространства. Это включает введение единого правового режима для цифровых активов, разработку специализированных норм для смарт-контрактов и блокчейн-технологий, а также другие меры.

Для улучшения правового регулирования в сфере цифровых технологий необходимо разработать и принять Цифровой кодекс РФ, который гармонизирует действующие нормативные акты, регулирует

общественные правоотношения в цифровой среде и включает единые термины, принципы, меры защиты прав человека и другие вопросы. Также важно создать гибкую правовую систему, учитывающую современные вызовы и угрозы, предусмотреть законодательные инициативы для оперативного реагирования на них, развивать институт цифровой идентификации как базовый элемент правового регулирования, формировать организационно-правовые и экономические условия для разработки отечественного программного обеспечения и средств защиты информации, готовить специалистов с современными навыками и повышать цифровую и информационно-правовую грамотность населения. Адаптация новых подходов в государственном управлении, рассмотрение цифровой среды как средства оптимизации процессов государственного и муниципального управления, установление единых критериев и требований для совместимости, взаимодействия и удобства использования информационных систем, а также обеспечение баланса прав и законных интересов различных групп участников правоотношений в цифровой экономике также являются важными аспектами.

Кирдяшова Е.В. отметила необходимость междисциплинарного подхода, включая сотрудничество юристов, IT-специалистов и социологов, которая обусловлена несколькими факторами. Во-первых, такой подход расширяет границы исследования, позволяя всесторонне изучить проблему, её особенности и описать её. Во-вторых, он способствует пополнению профессиональных компетенций исследователя, обучая использованию нового инструментария и приёмов для изучения конкретной темы или проблемы с различных ракурсов. В-третьих, междисциплинарное сотрудничество даёт возможность подключить сторонних экспертов, что помогает провести более качественную оценку материалов и фактов, а также аргументировать выводы и формулировать итоги. Наконец, такой

подход обеспечивает сбор основательной и обоснованной доказательной базы, подчёркивая новизну, ценность и актуальность проекта.

Особенно важен междисциплинарный подход в исследованиях по информационной безопасности, где необходимо привлечение математиков, IT-специалистов, политологов, юристов, социологов, психологов и лингвистов для всестороннего анализа и решения сложных проблем. Также он необходим в юридических исследованиях, связанных с вопросами внешней эффективности права и его обусловленности внешним контекстом, что способствует углублению научных знаний и совершенствованию правового регулирования общественных отношений.

Некоторые перспективы создания новых институтов и механизмов для обеспечения законности и ответственности включают в себя разработку Центра управления обеспечением законности и правопорядка, который мог бы развивать систему умных камер видеонаблюдения и администрировать интерактивную карту правонарушений в режиме реального времени. На этой карте можно было бы отображать геолокацию, статистику, тренды, причинно-следственные связи и другие данные. Также необходимо совершенствование государственной антикоррупционной политики путем создания централизованного вневедомственного федерального органа, ответственного за управление государственной службой, что могло бы оптимизировать деятельность различных органов власти в сфере борьбы с коррупцией и регулирования конфликта интересов. Важно также разработать единую платформу результатов общественного контроля, которая содержала бы актуальное законодательство в этой области, методические рекомендации по его осуществлению, интерактивную карту выявленных проблем и их устранения органами публичной власти. Расширение просветительских мероприятий, направленных на повышение осведомленности граждан о действующем законодательстве и

предупреждение правонарушений, также является важным аспектом. Наконец, необходимо рассмотреть возможность индивидуализации административной ответственности, применяя штрафы в зависимости от доходов нарушителя, что позволит учитывать личность и имущественное положение нарушителя и реализовывать общеправовой принцип беспристрастности ответственности.

В ходе данного исследования были рассмотрены ключевые аспекты изменений в законодательстве в ответ на вызовы цифровизации. Анализ показал, что новые технологии создают как возможности, так и риски для общества, и это требует пересмотра и адаптации существующих законов к быстро меняющейся цифровой среде. Защита персональных данных, кибербезопасность, регулирование искусственного интеллекта и развитие электронной коммерции стали приоритетными направлениями для законодателей. Принятые меры по защите прав граждан и организаций способствуют формированию более безопасной и справедливой цифровой среды.

Законность и юридическая ответственность играют ключевую роль в обеспечении доверия к цифровым технологиям, что является основой для их широкого внедрения и использования. Защита прав потребителей и работников в цифровой экономике способствует социальной справедливости и устойчивому развитию, позволяя всем участникам экономики извлекать выгоды из новых технологий. Эффективное регулирование цифровых технологий предотвращает злоупотребления и киберпреступления, способствуя стабильности и безопасности общества.

Для дальнейшего развития необходимо глубокое изучение влияния новых технологий, таких как искусственный интеллект и блокчейн, на правовые системы. Важно также исследовать международный опыт в

области регулирования цифровых технологий для выработки лучших практик. Анализ влияния цифровизации на трудовые отношения и разработка новых норм для защиты прав работников в платформенной экономике также являются важными направлениями. Вопросы этики и ответственности в контексте использования алгоритмов и автоматизированных систем требуют особого внимания.

В заключение, адаптация законодательства к условиям цифровизации является ключевой задачей для обеспечения устойчивого развития общества. Это требует комплексного подхода, сотрудничества между государственными органами, бизнесом, научным сообществом и активного участия граждан в формировании правовых норм.

Литература

1. Катрин Е.В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина // Вестник Забайкальского государственного университета. №5. 2022.- С. 49-54.
2. Набиев Н.Ю. Цифровизация: понятия и особенности // Форум молодых ученых. 2022.- С. 115-118.
3. Троян Н.А. Правовое регулирование в сфере цифровых технологий в России: современное состояние, актуальные проблемы и перспективы развития // Правовая информатика. №3. 2025.- С. 146-153.

4. Талачева Э.Ф. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в цифровую эпоху // Символ науки. 2025.- С. 179-180.

5. Гаврилова Ю.А. Правовые проблемы развития цифровых технологий в Российской Федерации / Гаврилов Д.А., Калашникова Н.А. // Legal Concept. №4. 2022.- С. 105-112.

6. Маркина А.А. К вопросу о понятии «юридической ответственности» / Афонина О.С. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023.- С. 138-140.

7. Кирдяшова Е.В. К вопросу о междисциплинарном подходе в государственно-правовых исследованиях // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2023.- С. 41-52.

8. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 061-067.

9. Алексеева М.В. Государственное управление в сфере охраны культурного наследия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2007

10. Алексеева М.В. Определение категорий «Информационная деятельность» в юридической науке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 1 (20). С. 86-90.

11. Смоленский М.Б., Алексеева М.В. Информационное право. Учебник / Сер. Высшее образование. Ростов-на-Дону, 2015.

12. Алексеева М.В. Информационная деятельность таможенных органов. монография / Ростов-на-Дону, 2013.

13. Исакова Ю.И., Акопов Л.В., Алексеева М.В., Артамонов А.Н., Анциферова Н.А., Арутюнян М.Р., Артюхин О.А., Бухарова И.В., Величко А.А., Верещагина Л.Н., Веселая Т.В., Крыгина И.А., Казанцева О.Г., Кузина

С.И., Касьяненко Т.С., Линкин В.Н., Москалева Т.А., Немыкина О.Е., Рыбак С.В., Резванова Л.А. и др. Права человека. Ростов-на-Дону, 2020.

14. Алексеева М.В. Общее понятие о мониторинге как научной категории и правовом институте //

15. Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 1 (18). С. 9-14. 16

16. Алексеева М.В. Особенности информационного пространства знаний как объекта государственного управления в информационной сфере // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 50-55.

17. Алексеева М.В. Процедуры и процессуальные формы информационной деятельности таможенных органов. Ростов-на-Дону, 2015. 19

Literature

1. Katrin E.V. "Digitalization": Scientific Approaches to Defining the Term // Bulletin of the Transbaikal State University. No. 5. 2022.- Pp. 49-54.

2. Nabeev N.Yu. Digitalization: Concepts and Features // Forum of Young Scientists. 2022.- Pp. 115-118.

3. Troyan N.A. Legal Regulation in the Field of Digital Technologies in Russia: the current state, current problems and development prospects // Legal Informatics. No. 3. 2025.- P. 146-153.

4. Talacheva E.F. Problems of protection of intellectual property in the digital era // Symbol of science. 2025.- P. 179-180.

5. Gavrilova Yu.A. Legal problems of development of digital technologies in the Russian Federation / Gavrilov D.A., Kalashnikova N.A. // Legal Concept. No. 4. 2022. Pp. 105-112.

6. Markina A.A. On the Concept of "Legal Responsibility" / Afonina O.S. // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023. Pp. 138-140.

7. Kirdyashova E.V. On the Issue of an Interdisciplinary Approach in State and Legal Research // Bulletin of the Kutafin University. 2023.- P. 41-52.

8. Alekseeva M.V. Development and Formation of General Patterns of State Management Policy in the Information Sphere // Bulletin of the Russian Customs Academy. 2013. No. 1. Pp. 061-067.

9. Alekseeva M.V. State Administration in the Sphere of Cultural Heritage Protection. Dissertation for the Degree of Candidate of Legal Sciences / Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Rostov-on-Don, 2007

10. Alekseeva M.V. Definition of the Categories "Information Activity" in Legal Science // Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management. 2012. No.1 (20). Pp. 86-90.

11. Smolensky M.B., Alekseeva M.V. Information Law. Textbook / Ser. Higher Education. Rostov-on-Don, 2015.

12. Alekseeva M.V. Information Activities of Customs Agencies. monograph / Rostov-on-Don, 2013.

13. Isakova Yu.I., Akopov L.V., Alekseeva M.V., Artamonov A.N., Antsiferova N.A., Harutyunyan M.R., Artyukhin O.A., Bukharova I.V., Velichko A.A., Vereshchagina L.N., Veselaya T.V., Krygina I.A., Kazantseva O.G., Kuzina S.I., Kasyanenko T.S., Linkin V.N., Moskaleva T.A., Nemykina O.E., Rybak S.V., Rezvanova L.A. and others. Human Rights. Rostov-on-Don, 2020.

14. Alekseeva M.V. General concept of monitoring as a scientific category and legal institution //

15. Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy. 2015. No. 1 (18). Pp. 9-14. 16

16. Alekseeva M.V. Features of the information space of knowledge as an object of state administration in the information sphere // North Caucasus Legal Bulletin. 2018. No. 1. Pp. 50-55.

17. Alekseeva M.V. Procedures and procedural forms of information activity of customs bodies. Rostov-on-Don, 2015. 19