

Барагунова Алина Арсеновна, студентка кафедры теории истории государства и права, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М Бербекова, г. Нальчик

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОГОВОРОВ И ИХ РОЛЬ КАК ИСТОЧНИКОВ ПРАВА: ПРИЧИНЫ, ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В данной статье рассматривается проблема недействительности договоров как особого вида источников права. Анализируются причины недействительности договоров, а также правовые последствия, вытекающие из признания их недействительными. Особое внимание уделяется правовым механизмам защиты прав и интересов сторон, а также роли недействительных договоров в системе источников гражданского права. Проведен сравнительный анализ с зарубежной практикой и сделаны выводы о необходимости совершенствования нормативно-правового регулирования в данной сфере.

This article examines the issue of contract invalidity as a specific type of source of law. It analyzes the causes of contract invalidity as well as the legal consequences arising from their recognition as invalid. Particular attention is given to the legal mechanisms for protecting the rights and interests of the parties, as well as the role of invalid contracts within the system of sources of civil law. A comparative analysis with foreign practices is conducted, and conclusions are drawn regarding the need to improve the regulatory framework in this area.

Ключевые слова: недействительность договора, источники права, причины недействительности, правовые последствия, гражданское право, судебная практика, юридическая ответственность.

Keywords: Invalidity of the contract, sources of law, causes of invalidity, legal consequences, civil law, judicial practice, legal liability.

Недействительность договоров занимает важное место в системе источников гражданского права, так как ее особое правовое значение

связано с обеспечением правовой стабильности, защиты интересов сторон и упорядоченностью гражданских отношений. В современном правовом регулировании договоры выступают как главный инструмент закрепления имущественных и личных нематериальных прав, но не все договорные сделки приобретают юридическую силу в полном объеме. Целью данной работы является исследование причин недействительности договоров, их правовых последствий и роли недействительных сделок в системе источников гражданского права с целью совершенствования нормативно-правового регулирования в данной сфере.

В ряде случаев договоры признаются недействительными, что обусловлено наличием определенных оснований, закрепленных в нормах законодательства. Такой статус договора влечет за собой специфические правовые последствия, зачастую кардинально меняющие юридический режим правоотношений, связанных с недействительной сделкой. Поэтому изучение причин возникновения недействительности и ее последствий является актуальной проблемой гражданского процесса.

Основными основаниями недействительности договоров являются нарушения требований, установленных гражданским законодательством. Классическими причинами считаются наличие дееспособности у сторон, соответствие формы, соответствие содержанию закону, отсутствие злоупотреблений со стороны участников, и, особенно, соответствие добровольности заключения договора[1]. Например, договор, заключенный под угрозой или обманом, считается недействительным по причине нарушения свободы воли сторон.

Аналогично, договор, содержащий условия, противоречащие правовым нормам, также обладает признаками недействительности. Кроме того,

недействительным считается договор, заключенный с лицом, не обладающим необходимой дееспособностью или предметом которого является запрещенное законом имущество. В качестве причины недействительности может выступать и недобросовестное поведение сторон, нарушение принципов добра и справедливости, а также наличие признанных судом процедурных нарушений при заключении сделки.[2]

Правовые последствия признания договора недействительным чрезвычайно важны. Во-первых, недействительный договор не порождает для сторон никаких правовых последствий; все исполненные по нему действия признаются недействительными с момента заключения, а ранее полученные преимущества подлежат возврату, если это возможно. Во-вторых, такие договоры, в зависимости от основания признания недействительным, могут быть полностью или частично аннулированы [3]. Например, если договор признан недействительным по причине существенного нарушения требований закона, то все последствия такого договора, в том числе передача имущества и переход прав, считаются недействительными. Вместе с тем, существуют случаи, когда недействительный договор все же имеет правовое значение — например, если он был исполнен и стороны не требуют оспаривания, суд может признать наличия элемента добросовестности, что смягчает последствия признания сделки недействительной[4].

Кроме того, важно отметить, что недействительные договоры не всегда объективно вредны для участников. В некоторых случаях они могут служить основанием для возникновения иных правовых последствий или перехода прав в рамках так называемых "зачастую ничтожных" сделок. В практике встречаются ситуации, когда недействительный договор все же создает определенную правовую определенность, и его признание

недействительным не препятствует сохранению установленных отношений в рамках других правовых оснований.

Важным аспектом является также вопрос о сохранении публичных интересов, при этом недействительный договор, особенно в случае нарушения требований публичного порядка, может быть полностью признан недействительным в целях защиты интересов государства и общества в целом.

В зарубежных правовых системах существует разнообразие подходов к недействительности договоров и их последствий. В английском праве, например, недействительность сделки может быть основана только на нарушениях формы или полномочий, а наследие концепции презюмируется.[5] В Германии законодательство более строго регулирует основания недействительности и предлагает четкую систему восстановительных мер. В отечественной практике основным нормативным актом является Гражданский кодекс РФ, который предусматривает основания, порядок и последствия признания договора недействительным[5]. В этих нормах закреплены не только перечень причин недействительности, но и специальные процедуры, позволяющие сторонам оспорить или подтвердить действительность сделки. Такой механизм обеспечивает баланс между защитой публичных интересов и интересов добросовестных участников гражданского оборота.

В целом, недействительность договоров является неотъемлемой частью правового регулирования, обеспечивающей баланс между свободой договорных отношений и необходимостью соблюдения закрепленных в законе требований. В условиях современной экономики и правовой

глобализации необходимость более четкого и эффективного регулирования случаев недействительности приобретает особую актуальность.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть I. — М.: Юрайт, 2022.
2. Алексеева Л. В. Гражданское право: учебник. — М.: Юстицинформ, 2021.
3. Иванов В. В. Проблемы недействительности сделки в гражданском праве. // Журнал российского права, 2020, № 4.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 19 от 2016 г. «Об использовании норм гражданского законодательства о недействительности сделок».
5. Fairclough J. The Law of Contract. — London: Oxford University Press, 2018.

References

1. Civil Code of the Russian Federation: Part I. — Moscow: Yurayt, 2022.
2. Alekseeva L. V. Civil Law: Textbook. — Moscow: Justicinform, 2021.
3. Ivanov V. V. Issues of Contract Invalidity in Civil Law. // Journal of Russian Law, 2020, No. 4.
4. Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation Resolution No. 19 of 2016 "On the Use of Norms of Civil Legislation Concerning the Invalidity of Deals."
5. Fairclough J. The Law of Contract. — London: Oxford University Press, 2018.