

УДК 343.1

Д.В. Шиканова

Студент юридического факультета Российской таможенной академии

e-mail: dashashikanova@mail.ru

**Научный руководитель – Н.М. Кожуханов, доцент кафедры, кандидат
юридических наук, доцент**

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В
ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ: ПРОБЛЕМЫ
ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Аннотация. В статье подробно рассматриваются понятие особого производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц и проблемы, возникающие в правоприменительной практике при возбуждении уголовных дел в отношении адвокатов. Актуальность статьи обусловлена тем, что в действующем законодательстве наблюдаются пробелы в части производства по уголовным делам в отношении адвокатов, что приводит к злоупотреблениям со стороны правоохранительных органов.

Ключевые слова: адвокат, служебный иммунитет, специальный правовой статус, уголовное судопроизводство.

Abstract. The article discusses in detail the concept of special criminal proceedings in relation to certain categories of persons and the problems that arise in law enforcement practice when initiating criminal cases against lawyers. The relevance of the article is due to the fact that there are gaps in the current legislation regarding criminal proceedings against lawyers, which leads to abuse by law enforcement agencies.

Keywords: lawyer, official immunity, special legal status, criminal proceedings.

Понятие особого производства в отношении отдельных категорий лиц

Особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц закреплен в главе 52 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1]. В данной главе не закреплено понятие исследуемого правового института, что приводит к необходимости более глубокого анализа существующих научных подходов и практики применения норм, регулирующих уголовное судопроизводство в отношении отдельных категорий лиц.

В ходе анализа научных трудов различных исследователей было выявлено, что значительное число из них акцентирует внимание на специфике уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий граждан и определяют его, как особый порядок производства по уголовным делам, который регулируется специальными нормами и применяется к конкретным категориям граждан [2, с. 124].

С данным утверждением трудно не согласиться, так как в уголовно-процессуальном праве существует устойчивая практика деления норм на общие и специальные. Специальные нормы являются исключениями, которые могут возникать в ходе ведения уголовных дел. Регулируемый специальными нормами порядок служит для определения аспектов, исключаемых из общего порядка судопроизводства, а также способствует формулированию особых юридических привилегий.

Обобщая вышесказанное, представляется целесообразным предложить законодательное закрепление института особого порядка уголовного судопроизводства, касающегося определенных категорий лиц. Данная инициатива, реализованная на уровне законодательства, позволит существенно снизить правовую неопределенность, возникающую в процессе применения норм уголовно-процессуального законодательства.

Это также создаст условия для более эффективной защиты прав и законных интересов категорий граждан, перечисленных в главе 52 УПК РФ.

Особенности производства по уголовным делам в отношении адвокатов

В соответствии с подп. 8 п. 1 ст. 447 УПК РФ адвокат относится к категории лиц, для которых предусмотрен особый порядок уголовного судопроизводства.

Исходная версия п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ устанавливала, что инициатива по возбуждению уголовного дела против адвоката или его привлечение в качестве обвиняемого осуществляется прокурором на основании заключения судьи районного суда. Тем не менее, в результате многочисленных поправок, внесенных данную норму уголовно-процессуального законодательства, порядок претерпел значительные изменения. К их числу относятся изменения, внесенные в соответствии с Федеральным законом 28.12.2010 № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия», согласно которым решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [3].

В результате внесенного изменения в законодательство процедура уголовного судопроизводства в отношении адвокатов претерпела значительное упрощение. Из УПК РФ была исключена ранее действовавшая правовая гарантия, что, в свою очередь, создало благоприятные условия для возможных злоупотреблений со стороны правоохранительных органов в

процессе уголовного преследования адвокатов. Указанное изменение негативно сказалось на уровне правовой защиты адвокатов и вызвало среди ряда исследователей опасения относительно соблюдения прав и свобод граждан, представляющих интересы своих клиентов.

Статистика по возбуждению уголовных дел в отношении адвокатов отражает резкий уровень увеличения случаев привлечения адвокатов в качестве обвиняемых. Так, если рассмотреть период с даты создания Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ), то можно увидеть, что всего 16 адвокатов было привлечено к уголовной ответственности за 2013 г., в то время как за последние пять лет наблюдается следующее: в 2019 г. к уголовной ответственности было привлечено 49 адвокатов, в 2020 г. – 42, в 2021 г. – 54, в 2022 г. – 44, в 2023 г. – 67. Настоящие данные отражают проблему, которая на сегодняшний день является достаточно актуальной.

В интервью, представленном информационному агентству ТАСС в рамках XII Петербургского международного юридического форума, вице-президент ФПА РФ Денис Лактионов отметил, что наблюдается увеличение числа нарушений прав адвокатов. Основные формы таких нарушений включают в себя ограничение доступа адвокатов к их подзащитным, проведение необоснованных обысков в адвокатских помещениях, а также допросы адвокатов с целью их исключения из процесса защиты. Денис Лактионов подчеркнул необходимость принятия мер для защиты прав адвокатов и обеспечения их беспрепятственной работы в интересах подзащитных.

Из анализа доклада вице-президента ФПА РФ следует, что нормы уголовно-процессуального законодательства не обеспечивают должного уровня защиты прав адвокатов от незаконного уголовного преследования, что формирует условия для потенциальных злоупотреблений и произвольных действий со стороны правоохранительных органов

[4, с. 54]. В связи с этим возникает необходимость внедрения дополнительных механизмов, направленных на усиление правовой защиты адвокатской деятельности, включая разработку и имплементацию новых норм права, а также создание эффективных процедур мониторинга и контроля за соблюдением прав адвокатов в процессе уголовного судопроизводства. Это позволит обеспечить гарантии для адвокатов и защитить права их подзащитных.

Для решения вышеуказанной проблемы представляется разумным исключить из ст. 448 УПК РФ возможность единоличного принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту [5, с. 442]. Это необходимо для обеспечения надлежащей правовой защиты адвокатской деятельности и предотвращения возможного произвола со стороны правоохранительных органов. Для этого предлагается внедрить следующие механизмы:

1. Согласие прокурора субъекта РФ. Возбуждение уголовного дела в отношении адвоката должно осуществляться только с предварительного согласия прокурора субъекта РФ. Это условие является важной гарантией защиты адвокатов от произвольных действий со стороны следователей.

2. Согласие или заключение Совета адвокатской палаты. Перед принятием решения уполномоченным лицом о возбуждении уголовного дела необходимо получить согласие или заключение Совета адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ относительно наличия в действиях адвоката признаков уголовно наказуемого деяния. Данная процедура обеспечит всестороннюю и объективную оценку действий адвоката, а также позволит предотвратить возможные злоупотребления со стороны правоохранительных органов и необоснованные обвинения. Это будет

способствовать соблюдению принципов законности, справедливости и защите прав адвокатов в рамках уголовного судопроизводства.

3. Заключение судебного органа. Обязательным условием для возбуждения уголовного дела должно стать получение заключения районного (городского) судьи. Данное условие обеспечит дополнительный уровень контроля и проверки обоснованности инициируемого уголовного преследования. Привлечение судебного контроля на данной стадии процесса будет способствовать соблюдению принципов правовой определенности и защиты прав граждан, а также укреплению доверия к системе уголовного правосудия.

Данные меры направлены на создание более прозрачной и справедливой процедуры, которая позволит защитить права адвокатов и гарантировать их законные интересы в процессе уголовного преследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что гарантии прав адвокатов недостаточно эффективны и не обеспечивают должной защиты от возможного произвола со стороны правоохранительных органов. В связи с этим необходимо внедрение дополнительных механизмов. Прежде всего, требуется исключить возможность единоличного принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката. Кроме того, необходимо установить обязательные условия для принятия такого решения, включая получение согласия прокурора субъекта РФ, наличие согласия или заключения Совета адвокатской палаты, а также обязательное заключение судебного органа. Данные меры позволят создать систему, способствующую защите прав адвокатов и обеспечению их профессиональной деятельности в соответствии с законом.

Использованные источники

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Щелконогова И.С. К вопросу о пробелах в нормах главы 52 УПК РФ в отношении адвоката и следователя // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. №1 (43). С. 122–125.

3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. № 1. Ст. 16.

4. Мыльцын Д.А. Возбуждение уголовных дел в отношении адвокатов и привлечение адвокатов в качестве обвиняемых по уголовным делам: проблемы правоприменительной практики и пути их решения // Право и управление. 2023. №5. С. 53–58.

5. Пупышева Е. И. Особенности производства по уголовным делам в отношении следователя, адвоката, прокурора и судьи // Форум молодых ученых. 2020. №12 (52). С. 441–445.