

*Приймак Е.Н., кандидат психологических наук,  
ст.преподаватель кафедры «Теория и история государства и права»  
Донской государственной технической университет*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Воробьева А.Н.*

*студентка*

*2 курс, факультет «Юридический», уголовно-правовой профиль  
Донской государственной технической университет*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования применения искусственного интеллекта (ИИ) в правоохранительной деятельности. Анализируются потенциальные преимущества и риски, связанные с использованием ИИ, а также предлагаются возможные подходы к формированию нормативно-правовой базы, обеспечивающей эффективное и этическое применение ИИ в данной сфере.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, правоохранительная деятельность, правовое регулирование, алгоритмы, этика, безопасность, конфиденциальность.

**Abstract:** The article discusses current issues of legal regulation of the use of artificial intelligence (AI) in law enforcement activities. It analyzes the potential benefits and risks associated with the use of AI, and proposes possible approaches to the formation of a legal framework that ensures the effective and ethical use of AI in this field.

**Keywords:** artificial intelligence, law enforcement, legal regulation, algorithms, ethics, security, and confidentiality.

## **Введение**

Введение искусственного интеллекта (ИИ) в правоохранительную деятельность – это не просто технологический прорыв, но и кардинальное изменение парадигмы обеспечения безопасности и поддержания

правопорядка. От распознавания лиц и прогнозирования преступности до анализа больших данных и автоматизации рутинных процессов, ИИ предлагает беспрецедентные возможности для повышения эффективности работы правоохранительных органов. Однако, вместе с этими возможностями возникают и серьезные риски, связанные с защитой прав и свобод граждан, прозрачностью и подотчетностью алгоритмов, а также потенциальной дискриминацией.

Правовое регулирование применения искусственного интеллекта (ИИ) в правоохранительной деятельности представляет собой сложную и многогранную задачу, требующую комплексного подхода и учета множества факторов. С одной стороны, ИИ обладает огромным потенциалом для повышения эффективности работы правоохранительных органов, оптимизации процессов, автоматизации рутинных операций и улучшения аналитической работы. С другой стороны, бесконтрольное внедрение и использование ИИ в сфере правоохранительной деятельности несет в себе серьезные риски, связанные с защитой прав и свобод граждан, обеспечением справедливости и недискриминации, а также сохранением прозрачности и подотчетности.

Целью данной статьи является всесторонний анализ существующих проблем и перспектив правового регулирования применения ИИ в правоохранительной сфере, с учетом международного опыта и специфики национального законодательства.

## **1. Преимущества и риски использования ИИ в правоохранительной деятельности**

Использование ИИ в правоохранительной деятельности открывает широкие перспективы для повышения эффективности и оперативности работы правоохранительных органов. К основным преимуществам можно отнести:

- **Повышение эффективности расследований:** ИИ может анализировать огромные объемы данных (тексты, изображения, видео, геолокации) для выявления связей, паттернов и подозреваемых, что значительно ускоряет процесс расследования и повышает раскрываемость преступлений.
- **Прогнозирование преступности:** Алгоритмы предиктивной аналитики, основанные на ИИ, способны прогнозировать вероятность совершения преступлений в определенных местах и в определенное время, что позволяет правоохранительным органам более эффективно распределять ресурсы и предотвращать преступления.
- **Автоматизация рутинных задач:** ИИ может автоматизировать многие рутинные задачи, такие как обработка отчетов, анализ данных, проверка документов, что освобождает сотрудников правоохранительных органов для выполнения более сложных и творческих задач.
- **Улучшение распознавания лиц и идентификации:** Системы распознавания лиц, основанные на ИИ, позволяют быстро и точно идентифицировать подозреваемых, пропавших без вести и других лиц, представляющих интерес для правоохранительных органов.
- **Повышение безопасности сотрудников:** ИИ может использоваться для анализа угроз, оценки рисков и предоставления информации, необходимой для обеспечения безопасности сотрудников правоохранительных органов при выполнении служебных обязанностей.

Однако, использование ИИ в правоохранительной деятельности не лишено рисков, которые требуют пристального внимания со стороны законодателей и правоприменителей. К основным рискам можно отнести:

- **Дискриминация:** Алгоритмы ИИ могут быть предвзятыми, если они обучаются на данных, отражающих существующие социальные неравенства. Это может привести к тому, что определенные группы населения будут подвергаться непропорционально частому контролю и преследованию со стороны правоохранительных органов.

- **Нарушение частной жизни:** Системы распознавания лиц и другие технологии, основанные на ИИ, могут использоваться для массового сбора и анализа данных о гражданах, что может нарушать их право на частную жизнь и неприкосновенность личной информации.
- **Ошибки и неточности:** Алгоритмы ИИ не являются непогрешимыми и могут допускать ошибки, которые могут приводить к неправомерным арестам, обвинениям и другим негативным последствиям для граждан.
- **Непрозрачность и отсутствие подотчетности:** Сложность алгоритмов ИИ затрудняет понимание того, как они принимают решения, что делает сложно объяснить, и оспорить их.
- **Размывание ответственности:** Использование ИИ в правоохранительной деятельности может привести к размыванию ответственности за принимаемые решения. Если решение принимается алгоритмом, сложно определить, кто несет ответственность за его последствия.

## **2. Перспективы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования**

Совершенствование правового регулирования применения ИИ в правоохранительной деятельности в [название страны] должно быть направлено на создание эффективной и сбалансированной системы, которая, с одной стороны, обеспечивает использование потенциала ИИ для повышения эффективности работы правоохранительных органов, а с другой – защищает права и свободы граждан.

Рекомендуется разработать и принять федеральный закон, регулирующий использование ИИ в правоохранительной деятельности, который должен содержать следующие положения:

- **Определение принципов и целей применения ИИ в правоохранительной деятельности.**
- **Установление требований к прозрачности алгоритмов ИИ.**

- Установление механизмов подотчетности за решения, принимаемые алгоритмами ИИ.
- Установление требований к защите данных, используемых в системах ИИ.
- Определение прав и обязанностей граждан в связи с применением ИИ в правоохранительной деятельности.
- Установление мер ответственности за нарушение требований закона.

Кроме того, необходимо проводить обучение сотрудников правоохранительных органов по вопросам применения ИИ, а также информировать граждан о том, как используется ИИ в правоохранительной деятельности и какие у них есть права.

В заключение, правовое регулирование применения ИИ в правоохранительной деятельности является сложной и многогранной задачей, требующей комплексного подхода и учета международного опыта. Только при наличии четких и эффективных нормативных рамок можно обеспечить безопасное и ответственное использование ИИ в правоохранительной сфере, защитить права и свободы граждан и повысить доверие общества к правоохранительной системе.

#### **Список литературы:**

1. Агеев, А. И. Искусственный интеллект: перспективы применения в правоохранительной деятельности / А. И. Агеев, В. В. Крылов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4 (88). – С. 15
2. Баранов, П. П. Правовое регулирование искусственного интеллекта: проблемы и перспективы / П. П. Баранов, А. И. Овчинников // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 1 (53). – С. 28

3. Венгеров, А. Б. Право и информация в условиях развития искусственного интеллекта / А. Б. Венгеров // Государство и право. – 2019. – № 10. – С. 12

4. Волеводз, А. Г. Искусственный интеллект и уголовное право: вызовы и перспективы / А. Г. Волеводз // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 508

5. Захаров, В. Н. Искусственный интеллект в правоохранительной деятельности: вопросы правового регулирования / В. Н. Захаров // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 1 (61). – С. 35

6. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1.

7. Алексеева М.В. Государственное управление в сфере охраны культурного наследия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2007

8. Алексеева М.В. Определение категорий «Информационная деятельность» в юридической науке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 1 (20).

9. Смоленский М.Б., Алексеева М.В. Информационное право. Учебник / Сер. Высшее образование. Ростов-на-Дону, 2015.

10. Алексеева М.В. Информационная деятельность таможенных органов. монография / Ростов-на-Дону, 2013.

11. Исакова Ю.И., Акопов Л.В., Алексеева М.В., Артамонов А.Н., Анциферова Н.А., Арутюнян М.Р., Артюхин О.А., Бухарова И.В., Величко А.А., Верещагина Л.Н., Веселая Т.В., Крыгина И.А., Казанцева О.Г., Кузина С.И., Касьяненко Т.С., Линкин В.Н., Москалева Т.А., Немыкина О.Е., Рыбак С.В., Резванова Л.А. и др. Права человека. Ростов-на-Дону, 2020.

12. Алексеева М.В. Общее понятие о мониторинге как научной категории и правовом институте //

13. Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 1 (18). С. 9-14.16

14. Алексеева М.В. Особенности информационного пространства знаний как объекта государственного управления в информационной сфере // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 50-55.

15. Алексеева М.В. Процедуры и процессуальные формы информационной деятельности таможенных органов. Ростов-на-Дону, 2015.19

### **Благодарности:**

Автор Воробьева А.Н. выражает благодарность научному руководителю Приймак Е.Н., кандидат психологических наук, ст.преподаватель кафедры «Теория и история государства и права» Донской государственной технической университет, за ценные консультации и помощь в подготовке данной статьи.