Приймак Елена Николаевна, кандидат психологических наук, ст.преподаватель кафедры Теория и история государства и права Донской государственный технический университет, г.Ростов-на-Дону

Медведев Михаил Николаевич, бакалавр, Донской Государственный Технический Институт, г.Ростов-на-Дону

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВЫХ ПЛОЩАДОК

В рамках темы статьи авторами были проанализированы различные правовые вопросы, связанные с функционированием электронных торговых площадок, были предложены дополнения к уже изданным законам, такие как предоставление паспорта при покупке товаров для взрослых, а также оплата подобных товаров не из дома, а непосредственно в пункте выдаче заказов, также выявлена главная проблема подобных бизнесов, а именно монополизация и поглощение разных компаний, чтобы конкурировать на рынке, плохие условия труда и проблемы потребителей с их правами, а именно с правом на анонимность и качество товара.

Ключевые слова: электронные торговые площадки, Федеральная Антимонопольная Служба, уголовное право, гражданское право, бизнес, экономика, анализ, прогнозы.

As part of the topic of the article, the authors analyzed various legal issues, related to the functioning of electronic trading platforms, additions to already issued laws were proposed, such as providing a passport when buying goods for adults, as well as paying for such goods outside the home, and directly at the point of issue of orders, the main problem of such businesses was also identified, namely monopolization and takeover of different companies to compete in the market, poor working conditions and consumer problems with their rights, namely the right to anonymity and quality of goods.

Key words: electronic trading platforms, Federal Antimonopoly Service, criminal law, civil law, business, economics, analysis.

По оценке Федеральной Антимонопольной Службы РФ (далее ФАС РФ), доля всеми нами известных интернет-магазинов составила 47% у Вайлдберриза и 35,5% у Озон[1]. Нетрудно догадаться, что при такой капитализации, быстрому развитию, революционной логистической стратегии и маркетингу, рано или поздно правительство, включая ФАС, задумается над регуляторными процессами электронных торговых площадок (далее ЭТП), ведь с каждым годом их влияние не только на отечественные рынки, но и на зарубежные все быстрее и быстрее растет.

Сам пик популярности почти всех ЭТП произошел в период пандемии ковида в 2020 году, именно тогда люди начали заказывать такие привычные для быта вещи, как шампуни или моющие средства через ранее упомянутые Вайлдберриз и Озон, чем очень помогало населению страны. Если в 2018 капитализация Вайлдберриза составляла 602 млн. долларов США, то к 2021 году это значение выросло до 14,52 млрд. долларов США, что вызвало у ФАС определенный интерес.

На период начала 2020-ых годов правовое регулирование ЭТП исходило из ГК РФ, а именно 51 статьи[2], в котором объяснялось понятие юридического лица, а также его права и обязанности, и УК РФ, в котором запрещалась продажа запрещенных веществ, а также алкогольной и табачной продукции без лицензии[3]. Даже сегодня можно сказать, что этого с головой хватает, ведь у ЭТП есть юридическое лицо, то есть, ответственный, определенные правовые источники внутри компании, которые регулируют деятельность непосредственно в самой компании, а также пользовательское соглашение,

---

[1]РосБизнесКонсалтинг. ФАС оценила доли Wildberries и Ozon на рынке. Режим доступа: https://www.rbc.ru/business/06/03/2024/65e7b3b89a79477643ff7b8b (дата обращения 27.10.25)

[2] "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) (дата обращения 27.10.25)

[3] "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 15.10.2025) (дата обращения 27.10.25)

которое регулирует отношения между самой компанией и заказчиками, а также заказчиками и продавцами на самой ЭТП, однако с такой капитализацией ранее упомянутого Вайлдберриза было очевидным то, что рано или поздно эта компания начнет выкупать и поглощать другие. В октябре 2024 года завершилось слияние этой компании с оператором наружной рекламы Russ, в конце июля 2025 года Wildberries & Russ зарегистрировала компанию «РВБ Трэвел»[4], в сентябре 2025 года были куплены все акции АО «Международный аэропорт Магас» имени Осканова в Ингушетии[5], в начале октября 2025 года был получен залог в 100% операционной компании парфюмерно-косметической сети «Рив Гош».[6] У Озон также быстро развивается влияние: сначала договоры с Почтой России, затем, весной 2021 года приобретение банка, который раньше принадлежал торговой сети «Ашан», тысячи договоров с разными производителями[7], кроме того, обе компании открывают десятки тысяч Пунктов Выдачи Заказов (далее ПВЗ), которые теперь не просто на каждой улице, а буквально в каждом доме.

Разве это не похоже на монополию в чистом виде? Естественно, ФАС отреагировало на это введя определенные санкции и потребовала пересмотреть Вайлдберриз и Озон новые правила для продавцов, а также повысить цены на товары[8], ведь офлайн магазины, которые платят помимо заработной платы рабочим еще аренду и другие издержки, что отягощает ведение бизнеса на рынке, однако, по мнению авторов, эти меры недостаточны. Естественно, такие гиганты продаж создают благоприятную

---

[4] Новостное издательство «Известия» Горячая путевка: Wildberries & Russ купила крупного туроператора Fun&Sun. Режим доступа: https://iz.ru/1976420/denis-kuznetcov/goryachaya-putevka-wildberries-russ-kupila-turoperatora-fun-sun (дата обращения 28.10.25)

[5] Интерфакс. Аэропорт Магаса приобрела структура Wildberries & Russ за 425 млн рублей. Режим доступа: https://www.interfax.ru/business/1048260 (дата обращения 28.10.25)

[6] Форбс. Wildberries & Russ получила в залог 100% операционной компании сети «Рив Гош». Режим доступа: https://www.forbes.ru/biznes/547052-wildberries-and-russ-polucila-v-zalog-100-operacionnoj-kompanii-seti-riv-gos (дата обращения: 28.10.2025)

[7] Ozon // РУВИКИ. [2025]. Дата обновления: 02.09.2025. Режим доступа: https://ru.ruwiki.ru/?curid=175669&oldid=1212524006 (дата обращения: 28.10.2025)

[8] Форбс. ФАС потребовала от Wildberries и Ozon пересмотреть новые правила для продавцов. Режим доступа: https://www.forbes.ru/biznes/547103-fas-potrebovala-ot-wildberries-i-ozon-peresmotret-novye-pravila-dla-prodavcov

ситуацию на рынке, где потребитель быстро получает любую услугу, что стимулирует экономику России, но, в то же время, при фиксированном налогообложении и НДС, компании могут просто поглотить всех конкурентов и образовать олигополию, что катастрофически отразится на рынке. С другой стороны, введя прогрессивную ставку налогообложения, можно просто спугнуть одних из самых грандиозных и больших налогоплательщиков в России, так что этот вопрос придется поднимать еще не раз ведущим экономистам страны, однако вопрос правового регулирования также остался. По мнению авторов, решение усложнить выдачу товаров никак не отразится на самой монополистической политики компаний, ведь, по сути, таким образом регулируется не то, что компания делает с другими компаниями, а то что сама ЭТП делает со своими покупателями. Вместо этого можно провести экспертизы по монополизации рынка в различных отраслях: логистика, производство, даже путешествия. Если экспертиза покажет, что многие компании были поглощены путем снижения их стоимости на рынке определенными махинациями, либо внутреннего конфликта, спровоцированным одним из работников монополиста, то суд должен вынести решение, которое предотвратит поглощение и взыщет определенный ущерб с той или иной крупной компании, но на данный момент это не представляется возможным, ведь, по сути, такие компании создают дочерние предприятия, что разрешено, так как они тоже облагаются налогами, они тоже платят НДС, соответственно являются правомерными участниками рынка. Здесь речь идет не о минусах капитализма, хотя, именно монополистический аспект ведения бизнеса здесь рассматривается в негативном ключе, а непосредственно о работе ФАС, которая не регулирует приобретения того же Вайлдберриза и Озона, что негативно сказывается на рынке, ведь таким образом, лет через 20 все города погрязнут в тысячах небоскребов, построенные одной компанией, выбора будет почти ноль, а значит монополист сам будет решать за какую цену предоставлять свои услуги, а также другим компаниям будет перекрыт доступ к рынку. Сейчас, естественно, речь идет об онлайн ресурсах, но, складывается

впечатление, что рано или поздно это перейдет и в офлайн, учитывая темпы развития этих двух гигантов.

Естественно, чем больше размеры у компании, тем больше будут жалоб от клиентов, поэтому необходимо создать максимально эффективную политику по правам защиты потребителей. Самое яркое проявление политики защиты прав потребителей это возврат товаров и денег, если по каким-либо причинам товар не подошел, но до идеала все равно далеко. Если рассматривать гарантии анонимности, то можно выявить главный минус, а именно то, что персонал на ПВЗ одним кликом мыши может посмотреть какой именно товар вы купили, что негативно влияет на права потребителя. Здесь необходимо сделать все более анонимным, допустим, право видеть заказанный товар будет только у операторов поддержки по запросу у менеджера, чтобы, в случае необходимости, решить определенную проблему в режиме обсуждения в чате. В таком случае права потребителя на анонимность будут сохраняться и на пункте выдачи никто не сможет увидеть что именно вы заказали, ни сотрудник ПВЗ, ни почтальон, ни другие люди в очереди. Конечно, это имеет отношение и к продавцам, их можно обязать к специальному упаковыванию товара, чтобы не было видно что именно заказал человек, это означает отказ от прозрачных упаковок, либо простого завертывания товара в клейкую ленту. Естественно, речь идет о товарах для совершеннолетних и именно здесь формируется вопрос: а как подтверждать возраст при заказе?

Этот правовой вопрос решался очень просто: на самой площадке просто уточняли точно ли исполнилось вам 18 лет, но, как показывает практика, ни один несовершеннолетний при виде данного вопроса не отвечал честно, что показывает полную неэффективность ЭТП перед законом о запрете продаж определенной категории товаров несовершеннолетним покупателям. Если с алкогольной и табачной продукцией все понятно, их нет на данных площадках, то с товарами для взрослых все сложнее, однако продавцы,

продающие подобные товары попадают под Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" от 29.12.2010 № 436-ФЗ[9], который запрещает показывать товары для взрослых несовершеннолетнему покупателю, но, как писалось ранее, все обходится простым вопросом про возраст. По мнению авторов, чтобы ЭТП функционировало исправно и с точки зрения экономики, и с точки зрения права, подобные товары не должны оплачиваться картой дистанционно, то есть покупатель, приходя на ПВЗ должен предъявить паспорт сотруднику пункта выдачи и только тогда оплатить. На данный момент сотрудник может попросить паспорт, но ключевое слово здесь «может», а не «должен», соответственно, деятельность таких ЭТП не регулируется подобным образом, что создает правонарушения, которыми могут воспользоваться недобросовестные покупатели.

С начала февраля 2025 года также начал активно подниматься вопрос: если ко мне товар доставили с дефектами, допустим, в порванной коробке, чья это будет ответственность? Очевидно, что товар при такой транспортировке рискует оказаться бракованным. Здесь уже раскрывается другой правовой вопрос ответственности, а именно на кого ляжет вина в таком случае? Неблагоразумно будет полагать, что на сотрудника ПВЗ, ведь он просто выполняет функции доставки из складского помещения на прилавок, значит вина ляжет на перевозчика? И тут тоже нет, ведь пока машина едет, водитель никак не может посмотреть как именно на складе упаковали товар, значит вина на работников склада? Так ведь они тоже работают с тем, что им привезли, получается, что вина на производителе, который недобросовестным образом упаковал товар? Вот в чем главная проблематика вопроса: никто не знает кто именно виноват: может производитель, может перевозчики, может складские работники, так как тогда понять чья вина? Для начала стоит убрать перевозчиков, их работа заключается в перевозке товара из пункта А в пункт

[9] О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ //СПС консультант Плюс

Б, конечно, водитель обязан следить за дорогой, чтобы самому не испортить товар, но, зачастую, все вопросы связанные с логистикой, давно решены и обговорены с офисами ЭТП. По мнению авторов, каждый должен следить за состоянием товара: если производитель неправильно упакует товар, то на него и перейдёт вина, если на складе товар роняли, либо по неосторожности испортили, то здесь вина складских рабочих, за которыми следят с помощью камер видеонаблюдения, но если и там не уследили, то сотрудник ПВЗ при приеме товаров должен уведомить о том, что с самой упаковкой, а значит, скорее всего, и с товаром, что-то не так. Сразу объясним почему винить перевозчиков будет очень трудно. Чтобы понять виновны они или нет нужно смотреть видеорегистраторы с машины, где путь из пункта А в пункт Б может занимать по 20-40 часов, может уже в самой фуре упаковка начала портиться, это никто не знает, а значит доказать виновность будет если не невозможно, то невероятно трудно, здесь не поможет ни одна экспертиза, поэтому в первую очередь, сами работники складов и ПВЗ должны следить за упаковкой, что положительно отразится на праве потребителя на качественный товар.

Учитывая неумолимую конкуренцию между раннее упомянутыми Вайлдберриз и Озон нужно еще помнить, что самый быстрый, клиентоориентированный и лояльный к покупателю побеждает. Если с вторым и третьим все понятно, то насчет быстроты, в последнее время, все больше и больше споров. В феврале 2024 года сотрудники сортировочных центров Вайлдберриз в Подольске подали в суд за нарушения условий труда, однако сама компания заявляла, что часть информации недостоверна, да и сами рабочие при трудоустройстве читали и подписывали договор и соглашались с условиями сотрудничества. Дальнобойщики, перевозившие товары, жаловались на короткие сроки для доставки, несправедливые штрафы и низкую оплату труда. Конечно, чтобы оставаться на плаву и развиваться нужно многим жертвовать, но прибегать к нарушению прав рабочих это недопустимо, хотя, от части рабочие сами виноваты в своей низкой юридической грамотности. Здесь хочется отметить, что для правового

регулирования именно в этом отдельно взятом моменте, нужно обращаться в прокуратуру или профсоюзы, а также более прозрачно рассказывать про политику в отношение рабочих, чтобы подобных казусов не происходило.

Таким образом, правовое регулирование функционирования ЭТП является на данный момент одной из самых актуальных тем, ведь прямо сегодня, на наших глазах пишется история о двух монополистах, выкупающие гигантские предприятия, поглощающие другие компании, ведущие одну из самых агрессивных конкуренций на рынке, могут в один день потерять половину того, что имеют, если ими всерьез заинтересуется ФАС. Анализируя некоторые правовые вопросы, связанные с функционированием, можно прийти к выводу, что удобство, скорость, а также лояльность к покупателю не всегда показывает себя с лучшей стороны, ведь несовершеннолетние могут приобретать товары, которые требуют подтверждения возраста, допустим, пиротехника, которая продается только с 16и лет, дальнобойщики отказываются от работы из-за условий и вечных штрафов, а складские рабочие, как и сотрудники пункта выдач страдают из-за тех же штрафов и не получают должных условий. Конечно, рассматривая саму модель бизнеса, можно понять, что не все так плохо, ведь компании дорожают, продукция становится разнообразней, но в один момент кто-то даст слабину, его поглотят, а прежние низкие цены превратятся в менее привлекательные, которые могут конкурировать, разве что, с офлайн магазинами, которые, скорее всего, к этому времени тоже будут выкуплены одним из победителей рынка.

Литература:

1. Гончарук Ирина Владимировна ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ О ВЛИЯНИИ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. №1 (94). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-o-vliyanii-pandemii-covid-19-na-razvitie-mirovoy-i-rossiyskoy-elektronnoy-torgovli (дата обращения: 28.10.2025).

2. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 061-067.

3. Исакова Ю.И., Акопов Л.В., Алексеева М.В., Артамонов А.Н., Анциферова Н.А., Арутюнян М.Р., Артюхин О.А., Бухарова И.В., Величко А.А., Верещагина Л.Н., Веселая Т.В., Крыгина И.А., Казанцева О.Г., Кузина С.И., Касьяненко Т.С., Линкин В.Н., Москалева Т.А., Немыкина О.Е., Рыбак С.В., Резванова Л.А. и др. Права человека. Ростов-на-Дону, 2020.

4. Алексеева М.В. Особенности информационного пространства знаний как объекта государственного управления в информационной сфере // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 50-55.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. Федеральный закон от 28.06.2013 N 134-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям" стр. 84

6. Уголовный Кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 1994. Федеральный закон от 26.07.2017 N 203-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" стр. 133

literature:

1. Goncharuk Irina Vladimirovna OVERVIEW OF RESEARCH ON THE IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE DEVELOPMENT OF WORLD AND RUSSIAN E-COMMERCE//Russian Customs Policy in the Far East. 2021. №1 (94). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-o-vliyanii-

pandemii-covid-19-na-razvitie-mirovoy-i-rossiyskoy-elektronnoy-torgovli (дата обращения: 28.10.2025).

2. Alekseeva M.V. Development and formation of general laws of public information management policy//Bulletin of the Russian Customs Academy. 2013. № 1. S. 061-067.

3. Isakova Yu.I., Akopov L.V., Alekseeva M.V., Artamonov A.N., Antsiferova N.A., Harutyunyan M.R., Artyukhin O.A., Bukharova I.V., Velichko A.A., Vereshchagina L.N., Veselaya T. V., Krygina I.A., Kazantseva O.G., Kuzina S.I., Kasyanenko T.S., Linkin V.N., Moskaleva T.A., Nemykina O.E., Rybak S.V., Rezvanova L.A. et al. Human rights. Rostov-on-Don, 2020.

4. Alekseeva M.V. Features of the information space of knowledge as an object of public administration in the information sphere//North Caucasian Legal Bulletin. 2018. № 1. S. 50-55.

5. Civil Code of the Russian Federation (part one)//NW RF. 1994. Federal Law No. 28.06.2013 dated 134-FZ (rev. dated 29.07.2017) " On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Terms of Combating Illegal Financial Transactions" p. 84

6. Criminal Code of the Russian Federation//SZ RF. 1994. Federal Law of 26.07.2017 No. 203-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation" p. 133