

Калинина Алина Валерьевна

Сибирский университет потребительской кооперации,

Россия,

г. Новосибирск

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. Предупреждение преступности допустимо рассматриваться, как одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере обеспечения правопорядка и национальной безопасности. В системе мер общего и специального предупреждения преступлений особая роль отводится правоохранительным органам. Данная функция не сводится исключительно к реагированию на уже совершенные правонарушения, а носит упреждающий, превентивный характер, направленный на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Ключевые слова: предупреждение преступности, правопорядок, правоохранительные органы, правоохранительная деятельность.

Annotation. Crime prevention can be considered as one of the priorities of state policy in the field of law enforcement and national security. In the system of general and special crime prevention measures, a special role is assigned to law enforcement agencies. This function is not limited solely to responding to offenses that have already been committed, but is proactive, preventive in nature, aimed at eliminating the causes and conditions that contribute to the commission of crimes.

Keywords: crime prevention, law and order, law enforcement agencies, law enforcement activities.

Обеспечение правопорядка в социуме в современных условиях является одной из важнейших функций государства, исполнение которой возлагается на ряд органов.

Непосредственно в нормах национального российского законодательства понятие «правоохранительный орган», как и «система правоохранительных органов» не раскрывается, несмотря на то, что в целом терминология является устоявшейся. Проблема отсутствия единой дефиниции обусловлена рядом факторов, в том числе тем, что система государственных органов федерального уровня системно подвергается изменению в целях совершенствования и поиска оптимального решения, которое позволило бы максимально эффективно решать задачи, стоящие перед государством. Помимо этого, система трансформируется в свете изменения самого общества, общественных отношений, развития теоретической основы. Стоит отметить, что и в теории права отсутствует единая, принимаемая всеми или большинством теоретиков и исследователей характеристика системы правоохранительных органов и круга структур, входящих в ее состав.

На нормативном уровне определение присутствует в Рекомендательном глоссарии терминов и определений государств в сфере обеспечения национальной и международной безопасности, где под правоохранительными органами предлагается понимать «совокупность государственных и иных специально уполномоченных органов, основной (специальной) функцией которых является защита правопорядка, прав и свобод граждан, борьба с преступностью, другими правонарушениями, обеспечение охраны общественного порядка и (или) общественной безопасности [1].

Данное определение, несмотря на то, что фактически оно определяет терминологию международного права, не может рассматриваться, как универсальное и, тем более, как приемлемое для России, поскольку в нашем государстве представление о правоохранительных органах как на уровне законодательства, так и в теории права, сформировано иное представление относительно него.

Отнесение государственного органа к числу правоохранительных на основе анализа законодательства возможно путем исследования полномочий, функций и задач. В частности, можно отметить правоохранительную деятельность

таможенных органов, при характеристике которой законодатель выделяет деятельность, связанную с расследованием и раскрытием преступлений в соответствии с национальным законодательством, а также уголовных правонарушений, предусмотренных законодательством государств-членов Евразийского экономического союза. Сходным образом определен применительно к полиции, хотя круг основных направлений деятельности данной структуры, закрепленный в законе, шире в силу специфики самой государственной структуры [2, с. 9-11]. Присутствует указание на борьбу с преступностью в законе, определяющем статус и основные вопросы деятельности органов федеральной службы безопасности.

В некоторой мере состав правоохранительных органов конкретизирован при установлении кодов бюджетной классификации, где правоохранительная деятельность объединена с национальной безопасностью и национальной обороной.

Если толковать подзаконный акт буквально, то можно утверждать, что правоохранительная деятельность – это та, которая осуществляется войсками национальной гвардии, органами прокуратуры, следствия, юстиции, внутренних дел, безопасности, пограничной службы, системы исполнения наказаний, то есть выделение круга правоохранительных органов в данном случае обусловлено условиями финансирования их деятельности.

В пользу правильности выделения отмеченных выше государственных органов, как составляющих систему правоохранительных, свидетельствует и определенный главой нашего государства порядок координации их деятельности в рамках борьбы с преступностью, потому что в нем также упоминаются только они.

Представляется, что правоохрана – это исключительно основа государства, а также реализация одной из важнейших функций государства – правоохранительной. Если основываться на этом утверждении, то все организации и структуры, которые не создаются государством, не финансируются за счет государства, не следует включать в число правоохранительных органов. На основании данного критерия допустимо исключить из числа правоохранительных

органов адвокатуру, нотариат, организации, занимающиеся частной охранной и детективной деятельностью. Более правильным будет рассматривать в качестве правоохранительных органов только те, которые создаются государством, чья деятельность направлена на выполнение функций государства. Помимо этого, как значимый критерий предлагается рассматривать наличие статуса государственного служащего у сотрудников. Признание того, что они действуют от имени государства позволяет, при наличии иных значимых признаков, в первую очередь, самого характера деятельности, а также круга полномочий, рассматривать государственный орган, как правоохранительный.

Нередко для определения понятия правоохранительных органов используется подход, в основе которого такой критерий, как осуществляемая деятельность. Сходство позволяет утверждать, что тот или иной государственный орган целесообразно определить, как являющийся правоохранительным, потому что он осуществляет деятельность, которая на уровне нормативных правовых актов рассматривается, как правоохранительная.

Наиболее близким к сущности и пониманию того, что же такое правоохранительная деятельность, является определение, согласно которому она предполагает не только обеспечение законности, но и борьбу с преступлениями, а также иными правонарушениями, полномочия на что предоставлены определенным государственным органам.

Если проанализировать данное определение, то можно выделить признаки правоохранительной деятельности, а именно: обеспечение законности и правопорядка, как одну из основных целей и оказание противодействия не только преступным посягательствам, но и иным нарушениям закона, которые прямо определены, как запретные под угрозой наказания. Речь идет о правонарушениях – административных, налоговых, таможенных и иных. Важно то, что правонарушение – это не просто несоблюдение закона или нарушение, неисполнение императивного требования, а совершение деяния, которое прямо запрещено под угрозой ответственности.

Конкретизация круга лиц, которые вправе осуществлять деятельность. Этот признак не менее важен, чем иные, потому что правоохранительная деятельность не может осуществляться никакими иными, кроме как государственными органами. Даже предоставление права выполнения отдельных элементов не предполагает, что субъект приобретает статус правоохранительного органа, а его деятельность может быть определена, как правоохранительная [3, с. 57-66].

Как пример можно привести детективную деятельность, которая имеет определенное сходство с оперативно-розыскной, но осуществляется не сотрудниками правоохранительных органов, а частными субъектами, получившими соответствующее разрешение от государства. Законодатель при характеристике данного вида деятельности прямо указал, что на частных детективов не распространяется действие законов, определяющих статус сотрудников правоохранительных органов [4, с. 42-45].

Предупреждение преступности, в том числе профилактика, в современных условиях рассматривается уже как важная составляющая деятельности правоохранительных органов, потому что предупреждение преступности может быть более эффективным, чем борьба с преступностью (в данном случае подразумевается противодействие уже совершенным преступлениям, расследование и исполнение наказаний, назначенных судом).

Предупреждение преступности по своей сути ориентировано на создание условий, при которых совершение правонарушения (преступления) становится невозможным в принципе. Воздействие на потенциальных правонарушителей – это один из аспектов профилактики, более сложный и порой подвергаемый критике по причине недостаточной результативности. Его допустимо рассматривать как в какой-то мере анахронизм, не всегда реально действующий, но, в силу того, что отказа от подобных предупредительных мер не происходит, можно предположить, что они все же результативны.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе

общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

2. Бабурин В.В. Актуальное направление совершенствования нормативной основы предупреждения преступного поведения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXVII международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Красноярск, 2024. С. 9-11.

3. Кузнецов А.А., Бадалов А.О. Система правоохранительных органов в механизме государства // Проблемы права: теория и практика. 2024. № 65. С. 57-66.

4. Седой И.С. Понятие и система правоохранительных органов: конституционно-правовой аспект // Международный академический журнал. 2025. № 1. С. 42-45.