

УДК 811.111

Иванова Виктория Валентиновна, студент кафедры восточные языки
и международные
исследования ИЗФиР гр. ВО-24-242 Северо-Восточного федерального
университета им. М.К. Аммосова г. Якутск

СТРУКТУРА КОНЦЕПТА “ЛОСЬ” В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Актуальность статьи обусловлена необходимостью глубокого понимания структуры ассоциативных полей и особенностей языкового сознания носителей русского языка через призму концепта «лось». Это важно для расширения знаний о языковом сознании и его семантических структурах. Цель исследования — систематизировать и классифицировать ассоциации, связанные с концептом «лось», на основе морфологосинтаксического анализа и данных Ассоциативного тезауруса русского языка. Особое внимание уделяется выявлению ядерных и периферийных признаков, выраженных через семантические зоны гештальта, что способствует пониманию культурных и лингвистических особенностей данного концепта.

Ключевые слова: концепт, ассоциативное поле, семантический гештальт, вербальные реакции, семантические зоны, лингвистическое сознание, периферийные признаки.

Semantic Gestalt of the Concept "Moose" in Russian Linguistic Consciousness.

Ivanova Victoria Valentinovna, BA student , North-Eastern Federal
University n.a. M.K. Ammosova (Yakutsk,
Russia), E-mail: vika.ivanova.some@mail.ru

The relevance of this article stems from the need for a thorough understanding of the structure of associative fields and the characteristics of the linguistic

consciousness of Russian speakers through the lens of the concept "moose." This is essential for expanding our knowledge of linguistic consciousness and its semantic structures. The aim of this study is to systematize and classify associations associated with the concept "moose" based on morphological and syntactic analysis and data from the Associative Thesaurus of the Russian Language. Particular attention is paid to identifying core and peripheral features expressed through the semantic zones of the gestalt, which contributes to an understanding of the cultural and linguistic characteristics of this concept.

Keywords: concept, associative field, semantic gestalt, verbal reactions, semantic zones, linguistic consciousness, peripheral features

При анализе ассоциативных полей исследователи сталкиваются с проблемой группировки и классификации вербальных реакций, входящих в то или иное поле. Прежде чем дать основную характеристику классификации, используемой в нашем исследовании, представляется целесообразным перечислить основные классификации, применяемые для анализа вербальных ассоциаций.

Ю.Н. Караулов отмечает несколько способов упорядочения состава ассоциативного поля: синтагматико-прагматический, лексический, морфологический, синтаксический, статистический и др. При этом Ю.Н. Караулов считает, что для изучения национально-культурных особенностей языкового сознания разных этносов удобно пользоваться структурой, названной «семантическим гештальтом» ассоциативного поля. Такая структура поля предполагает естественную семантическую классификацию входящих в поле ассоциатов и состоит из нескольких семантических зон, каждая из которых является характеристикой некоторого существенного признака [4].

«Семантический гештальт» ассоциативного поля является одним из способов представления знаний об окружающем мире в языковом сознании носителей того или иного языка. Семантический гештальт составляется на

основе семантической классификации ассоциатов (реакций), входящих в ассоциативное поле данного стимула, и состоит из нескольких семантических зон, которые объединяют типичные для данного языкового сознания признаки предмета или понятия, соответствующего имени поля (стимулу). Каждая зона является «характеристикой некоторого существенного признака, из совокупности которых и складывается интенционал данного стимула, обобщенный образ частички мира, стоящий за данным словом» [2].

Для названия зон удобно использовать местоименные обозначения, которые способны передавать наиболее общие смыслы. Для анализа данных эксперимента Караулов Ю.Н. предлагает выделить следующие семантические зоны:

- 1) кто
- 2) что
- 3) какой
- 4) каков
- 5) это
- 6) делать
- 7) где
- 8) когда

Таким образом, «семантический гештальт» в нашем исследовании используется с целью выявления ядерных и периферийных признаков исследуемого концепта. С помощью

«семантического гештальта» ассоциативного поля мы сможем показать представления о культуре в языковом сознании носителей русского языка.

В данной работе был использован Ассоциативный тезаурус:

В русском языке слово «ЛОСЬ» имеет следующие ассоциации (117 реакций):

Животное (14%), лес (12%), рога (9%), большой (6%), сохатый (5%), олень (4%), зверь (3%), мощь (2%), парнокопытное (2%), тайга (2%), а также:

север (1.7%), охота (1.7%), мясо (1.7%), рогатый (1.7%), копыта (1.7%), медведь (1.7%), природа

(1.7%), сила (1.7%), лосенок (1.7%), лосиха (1.7%), лосятина (1.7%), стадо (1.7%), трава

(1.7%), травоядное (1.7%), охотник (1.7%), рогатое (1.4%), копытное (1.4%), дикий (1.4%), коричневый (1.4%), шерсть (1.4%), опасность (1.4%), благородство (1%), высокий (1%), гигант (1%), дерево (1%), дикая природа (1%), дикие животные (1%), доброта (1%), егеря (1%), еда (1%), заяц (1%), звери (1%), зоопарк (1%), кабан (1%), канада (1%), Канада (1%), конь (1%), копытные (1%), копыто (1%), кот (1%), крупный

(1%), лев (1%), леса (1%), лесник (1%), лесной (1%), лосось (1%), лосьон (1%), лосяш

(1%), лох (1%), мухомор (1%), небо (1%), осень (1%), остров (1%), ось (1%), охотиться (1%), панты (1%), пиво (1%), рогоносец (1%), ружье (1%), сало (1%), сезон (1%),

сильный (1%), символ (1%), собака (1%), соль (1%), спам (1%), трофей (1%), хвост (1%), хозяин (1%), человек (1%), чучело (1%), шкура (1%), авто (0.9%), бегать (0.9%), бегемот

(0.9%), бетон (0.9%), букашка (0.9%), бык (0.9%), грамматика (0.9%), денди (0.9%), дичь (0.9%), дорога (0.9%), древо дуб (0.9%), жертва (0.9%), зал (0.9%), защита (0.9%), каннибализм (0.9%), колосья (0.9%), (ли пейс) (0.9%), лишайник (0.9%), лог (0.9%), ложка (0.9%), лосиный (0.9%), (лосиный остров) (0.9%), лоск (0.9%), малость (0.9%), мех (0.9%), млекопитающее (0.9%), мох (0.9%), муж (0.9%), петуния (0.9%), ритуал (0.9%), ручей (0.9%), скакун (0.9%), слюни (0.9%), статуя (0.9%), статья (0.9%), (суп таежный) (0.9%), тигра (0.9%), (травоядные) (0.9%), удар (0.9%), фауна (0.9%), финист (0.9%), флегматичность (0.9%), харизма (0.9%).

В нашей работе, для того, чтобы разграничить семантические зоны, концепта «Лось», мы следуем методу Ю.Н. Караулова и предложенного им деления на зоны, его «семантического гештальта».

Семантический гештальт строится на основании семантической классификации входящих в поле реакций, он состоит из нескольких семантических зон, эти зоны объединяют характерные для этого языкового сознания признаки понятия и предмета. Для анализа можно разделить исследуемый концепт на следующие семантические зоны:

1. Кто
2. Что
3. Какой
4. Что делать

Русское ассоциативное поле:

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «ЧТО»

Реакции, называющие субъектов, непосредственно связанных с лосем: его самого, его семью, других животных и людей.

- Признак «другие животные»: антилопа (0,8%), бегемот (0,8%), букашка (0,8%), бык (0,8%), заяц (0,8%), звери (0,8%), зверь (0,8%), кабан (0,8%), кот (0,8%), лев (0,8%), медведь (0,8%), олени (0,8%), олень (0,8%), собака (0,8%), тигра (0,8%). (12%)

- Признак «люди»: егерь (0,8%), лесник (0,8%), охотник (0,8%), муж (0,8%), хозяин (0,8%), человек (0,8%), денди (0,8%). (5,6%)

- Признак «семья лося»: лосенок (0,8%), лосиха (0,8%). (1,6%)

- Признак «сам объект»: Лось (0,8%), Сохатый (0,8%). (1,6%)

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «ЧТО»

Реакции, обозначающие предметы, понятия, явления и места, ассоциирующиеся с лосем.

- Признак «природная среда»: лес (0,8%), тайга (0,8%), дикая природа (0,8%), природа

(0,8%), север (0,8%), остров (0,8%), лосиный остров (0,8%), зоопарк (0,8%), канада (0,8%), небо (0,8%), осень (0,8%), сезон (0,8%), ручей (0,8%), фауна (0,8%), лишайник (0,8%), лог (0,8%), трава (0,8%), дерево (0,8%), древо (0,8%), дуб (0,8%), мухомор (0,8%). (16,8%)

- Признак «анатомия и внешность»: рога (0,8%), копыта (0,8%), копыто (0,8%), хвост

(0,8%), шерсть (0,8%), шкура (0,8%), панты (0,8%), слюни (0,8%), стать (0,8%). (7,2%)

- Признак «охота и потребление»: охота (0,8%), ружье (0,8%), трофей (0,8%), ритуал (0,8%), еда (0,8%), мясо (0,8%), лосятина (0,8%), сало (0,8%), суп таежный (0,8%), статуя (0,8%), чучело (0,8%), пиво (0,8%), соль (0,8%). (10,4%)

- Признак «абстрактные понятия»: благородство (0,8%), грамматика (0,8%), доброта (0,8%), защита (0,8%), опасность (0,8%), сила (0,8%), символ (0,8%), флегматичность (0,8%), харизма (0,8%), каннибализм (0,8%), малость (0,8%), МЕХ (0,8%), МОХ (0,8%), удар (0,8%), финист (0,8%). (12%)

- Признак «биологические классификации»: животное (0,8%), млекопитающее (0,8%), дичь (0,8%). (2,4%)

- Признак «прочие названия, объекты»: бетон (0,8%), дорога (0,8%), зал (0,8%), колосья (0,8%), ложка (0,8%), лосины (0,8%), ЛОСК (0,8%), лосось (0,8%), лосьон (0,8%), лосяш (0,8%), лох (0,8%), рогоносец (0,8%), спам (0,8%), стадо (0,8%), скакун (0,8%), жертва (0,8%), ось (0,8%). (13,6%)

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «КАКОЙ»

Реакции, описывающие признаки и свойства лося.

- Признак «физические свойства»: большое (0,8%), большой (0,8%), высокий (0,8%), коричневый (0,8%), красивый (0,8%), крупный (0,8%), рогатый (0,8%), сильный (0,8%), травоядное (0,8%), травоядные (0,8%), сохатый (0,8%), парнокопытное (0,8%), парнокопытные (0,8%), копытное (0,8%), копытные

(0,8%), рогатое (0,8%). (12,8%)

- Признак «поведенческие и атрибутивные характеристики»: дикий (0,8%), лесной

(0,8%), лосиный (0,8%). (2,4%)

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «ЧТО ДЕЛАТЬ»

Реакции, обозначающие действия, связанные с лосем.

- Признак «действия лося»: бегать (0,8%).
- Признак «действия человека»: охотиться (0,8%).

Как мы видим, ядром концепта «лось» является признак «природная среда» (16,8%): лес, тайга, дикая природа, природа, север, остров, лосиный остров, зоопарк, канада, небо, осень, сезон, ручей, фауна, лишайник, лог, трава, дерево, древо, дуб, мухомор. Этот признак отражает главное значение концепта, связывающее лося с окружающей природой в сознании носителей языка.

На ближней периферии расположены признаки «прочие названия, объекты» (13,6%), такие как бетон, дорога, зал, колосья, ложка, лосины, лоск, лосось, лосьон, лосяш, лох, рогоносец, спам, стадо, скакун, жертва, ось, а также признак «физические свойства» (12,8%) - большое, высокий, коричневый, красивый, крупный, рогатый, сильный, травоядное, сохатый, парнокопытное и др., а также признак «абстрактные понятия» (12%)- благородство, грамматика, доброта, защита, опасность, сила, символ, флегматичность, харизма, каннибализм и др. Эти признаки характеризуют лося с разных сторон - от внешних качеств до более абстрактных образов и ассоциаций.

На дальней периферии находятся признаки «охота и потребление», включающие охоту, ружье, трофей, ритуал, еду, мясо, лосятину, сало, суп таежный, статуя, чучело, пиво, соль, а также «анатомия и внешность» (7,2%) - рога, копыта, хвост, шерсть, шкура, панты, слюни, стать, и признак «люди» (5,6%) - егерь, лесник, охотник, муж, хозяин, человек, денди. Эти реакции показывают социальное и материальное окружение концепта.

На крайней периферии расположены признаки «биологические классификации» (2,4%)- животное, млекопитающее, дичь; «поведенческие и атрибутивные характеристики» (2,4%)

- дикий, лесной, лосиный; «семья лося» (1,6%) - лосенок, лосиха, а также «сам объект» (1,6%) - Лось, Сохатый. Здесь отражаются базовые биологические и индивидуальные характеристики концепта.

Список использованной литературы:

1. Ассоциативный словарь русского языка [Электронный ресурс] // Sinonim.org. — URL: <https://sinonim.org/> (дата обращения: 02.11.2025).

2. Караулов Ю.Н. Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть. — М.: Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 1999. — 180 с.

3. Караулов Ю.Н. Русский ассоциативный словарь как новый лингвистический источник и инструмент анализа языковой способности // Русский ассоциативный словарь. — М.: Помовский и партнеры, 1994. — Кн. 1. — С. 190–218.

4. Караулов Ю.Н. Национальное самосознание в ассоциативно-вербальной сети.

Языковое сознание и образ мира. 2008; № : 48–56.