

**Калпинская Ольга Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород  
**Гелев Василий Сергеевич**, аспирант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX ВЕКА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВУЮ БАЗУ**

В статье исследуются историко-правовые предпосылки формирования системы противодействия контрафактной продукции в Российской Федерации на рубеже XIX–XX веков и анализируется их влияние на современную нормативно-правовую базу. Рассматриваются особенности государственного регулирования торговли в условиях индустриализации, протекционистской политики и развития внешнеэкономических связей, а также роль таможенных органов в выявлении и пресечении незаконного оборота товаров. Особое внимание уделяется дореволюционному и советскому этапам развития правового регулирования, в рамках которых борьба с контрафактной продукцией осуществлялась посредством норм таможенного, торгового и уголовного законодательства. Показано, что, несмотря на отсутствие самостоятельного института противодействия контрафакту, в указанный период были заложены ключевые элементы современной системы защиты экономических интересов государства.

The article examines the historical and legal prerequisites for the formation of the system for combating counterfeit products in Russian Federation at the turn of the 19th and 20th centuries and analyzes their impact on the modern legal framework. The study explores the specifics of state regulation of trade during the period of industrialization, protectionist economic policy, and the development of foreign economic relations, as well as the role of customs authorities in detecting

and suppressing the illegal circulation of goods. Particular attention is paid to the pre-revolutionary and Soviet stages of legal development, during which the fight against counterfeit products was carried out within the framework of customs, commercial, and criminal legislation. The author demonstrates that, despite the absence of an independent legal institution aimed at combating counterfeiting, this period laid the foundations of the modern system for protecting the state's economic interests.

**Ключевые слова:** контрафактная продукция; таможенные органы; правовое регулирование; защита внутреннего рынка; экономическая безопасность; историко-правовой анализ; внешнеэкономическая деятельность.

**Keywords:** counterfeit products; customs authorities; legal regulation; domestic market protection; economic security; historical and legal analysis; foreign economic activity.

Рубеж XIX–XX веков стал для Российской Федерации периодом глубинных социально-экономических и правовых трансформаций, оказавших значительное влияние на развитие механизмов государственного регулирования торговли и защиты внутреннего рынка. Индустриализация, развитие внешнеэкономической деятельности и обострение международной конкуренции обусловили необходимость усиления правовых средств противодействия недобросовестному обороту товаров, включая контрафактную продукцию.

В указанный период борьба с контрафактом ещё не выделялась в самостоятельный институт, однако осуществлялась в рамках таможенного, торгового и уголовного законодательства. Именно таможенные органы выступали ключевым инструментом государства по выявлению и пресечению ввоза поддельных и незаконно произведённых товаров, что закладывало основы современной системы защиты экономической безопасности.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современные механизмы противодействия контрафактной продукции в Российской Федерации и в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) во многом опираются на правовые и организационные решения, сформировавшиеся именно на рубеже XX века. Анализ исторических предпосылок позволяет выявить закономерности развития правового регулирования и оценить степень его преемственности.

Цель исследования — выявить основные этапы формирования правового регулирования борьбы с контрафактной продукцией в Российской Федерации на рубеже XX века и определить их влияние на современную нормативно-правовую базу.

Конец XIX — начало XX века характеризуется усилением протекционистской политики Российской Империи, направленной на защиту внутреннего рынка и национальной промышленности. В этих условиях борьба с контрафактной продукцией приобретала особое значение как элемент экономической политики государства.

Таможенные тарифы, в частности тариф 1891 года, выступали не только фискальным инструментом, но и средством ограничения ввоза низкокачественных и поддельных товаров [5]. Контрафакт рассматривался как угроза отечественным производителям и стабильности рынка, что обуславливало расширение контрольных полномочий таможенных органов.

Принятие таможенного устава 1910 года стало важным этапом институционализации борьбы с незаконным оборотом товаров. Устав наделил таможенные органы правом проведения досмотров, обысков, изъятия товаров и взаимодействия с иными контролирующими органами [4]. Хотя термин «контрафакт» не имел чёткого нормативного закрепления, правоприменительная практика уже ориентировалась на выявление поддельной продукции, нарушающей торговые и промышленные правила.

Соответственно, на дореволюционном этапе были заложены ключевые элементы правового механизма противодействия контрафакту, а именно:

- приоритет защиты внутреннего рынка;
- ведущая роль таможенных органов;
- сочетание фискальных и правоохранительных функций.

После революционных событий 1917 года борьба с незаконным оборотом товаров приобрела иное содержание. Государственная монополия внешней торговли и плановая экономика обусловили жёсткий контроль за перемещением товаров через границу. Контрафактная продукция стала рассматриваться не только как экономическое правонарушение, но и как потенциальная угроза государственной безопасности.

Декрет о национализации внешней торговли 1918 года фактически исключил частный оборот внешнеторговых операций, что резко сократило масштабы легального и нелегального товарооборота [3]. В этих условиях функции таможенных органов были подчинены задаче обеспечения государственной монополии, а борьба с контрафактом стала частью общего противодействия контрабанде.

В уголовном законодательстве СССР контрабанда и незаконный оборот товаров могли квалифицироваться как преступления против государства. Такой подход усилил правоохранительную роль таможенных органов и заложил основу для их участия в оперативно-розыскной деятельности, что сохраняется и в современной практике. Несмотря на идеологизированный характер регулирования, советский период сформировал устойчивую модель: таможня как элемент системы безопасности, уполномоченный пресекать незаконный оборот товаров, включая поддельную продукцию.

Распад СССР и переход к рыночной экономике обусловили необходимость пересмотра подходов к борьбе с контрафактной продукцией. В условиях либерализации внешней торговли и роста товаропотоков контрафакт приобрёл транснациональный характер, что потребовало комплексного правового регулирования.

Современная система противодействия контрафактной продукции в Российской Федерации и в рамках ЕАЭС базируется на многоуровневом

регулировании, включающем нормы таможенного, административного, уголовного и гражданского права. Таможенные органы вновь заняли ключевое место в системе защиты экономических интересов, что отражает историческую преемственность, сложившуюся ещё на рубеже XX века.

На сегодняшний день в Российской Федерации контрафактные товары определяются в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) с двух сторон, представленных – со стороны авторских и смежных прав, что закреплено статьей 1252 ГК РФ и средств индивидуализации, что закреплено статьей 1515 ГК РФ [1]. В независимости от стороны трактовки понятия контрафакта его сущность состоит во вреде как правообладателям путем экономического ущерба законным производителям, так и потребителям через риски для их здоровья и жизни.

Таким образом, современные механизмы борьбы с контрафактом не являются принципиально новыми, а представляют собой результат длительного историко-правового развития, начавшегося ещё в конце XIX века. Проведённый анализ показал, что правовое регулирование борьбы с контрафактной продукцией в Российской Федерации имеет глубокие исторические корни, восходящие к преобразованиям рубежа XX века. Уже в дореволюционный период таможенные органы выполняли функции по защите внутреннего рынка от поддельных и незаконных товаров, что стало основой для дальнейшего развития правоохранительного блока их деятельности.

Советский этап трансформировал данные функции, усилив их публично-правовой и охранительный характер, а постсоветские реформы адаптировали исторически сложившиеся механизмы к условиям рыночной экономики и международной интеграции.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 [Электронный ресурс]. – URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения 27.12.2025);

2. Устав таможенный [Текст]: (Св. зак. т. VI, изд. 1904 г.): издание неофициальное с инструкциями, правилами, списками и разъяснениями, а также извлечениями из других частей Свода законов, необходимыми в таможенном деле [Электронный ресурс]. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003728910/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003728910/) (дата обращения 27.12.2025);

3. Декрет о национализации внешней торговли от 22.04.1918 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-04-22-4.htm> (дата обращения 27.12.2025);

4. Коносов Д. К. Историческое развитие таможенного регулирования: от национального к международному сотрудничеству // Юридическая наука. 2025. №4. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-tamozhennogo-regulirovaniya-ot-natsionalnogo-k-mezhdunarodnomu-sotrudnichestvu> (дата обращения 27.12.2025);

5. Таможенный тариф 1891 г.: Научный подход к составлению тарифа [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.alt.ru/articles/71551/> (дата обращения 27.12.2025).

### References

1. Federal Law of December 18, 2006 No. 230-FZ Civil Code of the Russian Federation Part 4 [Electronic resource]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (date of access 27.12.2025);

2. Customs Regulations [Text]: (Holy Laws, Vol. VI, 1904 edition): unofficial publication with instructions, rules, lists and explanations, as well as extracts from other parts of the Code of Laws necessary in customs matters [Electronic resource]. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003728910/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003728910/) (date of access 27.12.2025);

3. Decree on the nationalization of foreign trade of April 22, 1918 [Electronic resource]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-04-22-4.htm> (date of access 27.12.2025);
4. Konosov D.K. Historical development of customs regulation: from national to international cooperation // Legal science. 2025. No. 4. [Electronic resource]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-tamozhennogo-regulirovaniya-ot-natsionalnogo-k-mezhdunarodnomu-sotrudnichestvu> (date of access 27.12.2025);
5. Customs tariff of 1891: Scientific approach to tariff formulation [Electronic resource]. – URL: <https://www.alt.ru/articles/71551/> (date of access 27.12.2025).