

Заковинько Даниил Сергеевич
Студент магистратуры 1 курса
ВолГУ, РФ, г.Волгоград

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОГО
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

В рамках статьи рассматривается юридическая природа цифрового рубля, его отличительные особенности. При этом анализируются такие проблемные вопросы, как правовой статус цифрового рубля, обеспечение защиты прав собственности, регулирование сложных транзакций, включая сделки с использованием смарт-контрактов, а также аспекты потребительской защиты и соблюдения конфиденциальности. На основе проведенного исследования в статье определены направления совершенствования правового регулирования использования цифрового рубля в целях обеспечения его эффективного функционирования в гражданском обороте.

This article examines the legal nature of the digital ruble and its distinctive features. It also analyzes such problematic issues as the digital ruble's legal status, the protection of property rights, the regulation of complex transactions, including those using smart contracts, as well as aspects of consumer protection and privacy. Based on the research conducted, the article identifies areas for improving the legal regulation of the digital ruble's use to ensure its effective functioning in civil circulation.

Обсуждение необходимости модернизации российской денежной системы становится всё более актуальным как среди ученых, так и в широких кругах общества. При этом одной из наиболее дискуссионных тем является тема внедрения «цифровых денег». При этом часть ученых считают, что эта инициатива ускорит инновационный рост в стране и синхронизирует российскую денежно-кредитную политику с глобальными тенденциями. Другая

часть ученых придерживается позиции, что внедрение «цифровых денег» способно подорвать финансовую стабильность страны и породить множество локальных трудностей.

Необходимость в адекватной и своевременной разработке и адаптации нормативно-правовой базы, которая обеспечит правильное регулирование отношений в сфере обращения цифрового рубля и стабильность финансовой системы, обусловили актуальность и значимость рассматриваемой темы.

Цифровой рубль – это принципиально новая форма денежных средств, эмитируемая Банком России и являющаяся его прямым обязательством, что ставит его в один ряд с наличными деньгами и безналичными средствами, находящимися на счетах центрального банка. При этом можно выделить отличительную черту цифрового рубля - существование в виде уникального цифрового кода (токена), хранящегося на электронных кошельках на платформе Банка России. Данное обстоятельством полностью определяет особенности его правовой квалификации в гражданском праве.

Рассмотрим правовой статус цифрового рубля. Статья 140 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) гласит, что рубль является законным платежным средством на территории Российской Федерации [1]. Соответственно цифровой рубль, будучи формой рубля, также должен получить статус законного платежного средства. Распространение правил денежного обращения на данную сферу не устраняет все проблемы, обусловленные спецификой цифрового рубля. В правовом контексте вопрос заключается в том, относится ли цифровой рубль к категории материальных активов, имущественных прав или представляет собой уникальную категорию, нуждающуюся в отдельном законодательстве? Если воспринимать данное явление как материальный объект, возникает противоречие из-за отсутствия физической сущности и невозможности осуществлять традиционное владение. Признание этого права как имущественного кажется более обоснованным, учитывая его характер обязательства перед Центральным банком страны. Вместе с тем утрачивается его

роль непосредственного инструмента оплаты, помимо простого обязательства по требованию [5].

Цифровой рубль – это обязательство именно Центрального банка, что минимизирует кредитные угрозы и повышает доверие со стороны держателя. Необходимо четко разграничить понятия цифрового рубля, электронных денег и криптовалюты. Согласно Федеральному закону «О национальной платежной системе» [2] электронные деньги - это обязательства операторов электронных денежных средств, которые не являются центральными банками. Криптовалюты (Биткойн и Эфириум) представляют собой децентрализованные средства обмена, функционирующие вне контроля централизованных органов; они официально не признаны в качестве общепринятых платежей в нашей стране, однако российское законодательство уже определило их статус цифровых активов с некоторыми ограничениями.

Государственно регулируемый цифровой рубль отличается от децентрализованных криптовалют тем, что представляет собой фиатную валюту, выпускаемую центральным банком страны, существенно влияющую на уровень доверия и правовую основу использования. Все вышесказанное обуславливает необходимость и актуальность законодательного закрепления цифрового рубля как отдельного вида денежных средств, обладающего своим специфическим правовым режимом, но при этом полностью соответствующего статусу законного платежного средства [3].

Применение цифрового рубля предоставляет как широкие возможности, так и комплекс угроз и проблем для всей финансовой системы страны. Рассмотрим наиболее актуальные гражданско-правовых проблемы применения цифрового рубля.

1. Отсутствие четкого определения правового статуса цифрового рубля в ГК РФ и других нормативно-правовых актах. Среди основных нерешенных вопросов, которые подрывают доверие к цифровому рублю при его использовании в гражданском обороте, можно выделить следующие: «как будет осуществляться переход прав на цифровой рубль?»; «будет ли он подлежать

наследованию по общим правилам?»; «какие правовые последствия влечет его залог или арест?» и др. Квалификация цифрового рубля как «иного имущества» может привести к применению норм изначально не предназначенных для денежных средств. В целом это гарантирует комплекс правовых коллизий [7].

2. Использование цифрового рубля с применением технологии смарт-контрактов. Смарт-контракт представляет собой компьютерный протокол, который автоматически исполняет условия договора при наступлении заранее определенных событий [6]. Правовая природа применения смарт-контракта также является расплывчатой и неопределенной. Дальнейшее применение смарт-контракта требует глобальной законодательной модернизации и проработки данных вопросов.

3. Защита прав собственников и пользователей цифрового рубля. Хранение цифрового рубля на электронных кошельках автоматически приводит к необходимости формирования качественной системы защиты от несанкционированного доступа, хищения, фишинга или технических сбоев. На сегодняшний день в РФ отсутствует правовой режим защиты цифрового рубля [4].

Требуется четко определить механизмы восстановления прав в случае утраты доступа к кошельку, а также установление ответственности Банка России как оператора платформы и других участников системы за сбой и несанкционированные операции.

Еще одним проблемным элементом является вопрос наследования цифровых активов – кто имеет право доступа и как происходит переход собственности после смерти владельца.

4. Информационная безопасность и конфиденциальность. Здесь необходимо учитывать две противоположные тенденции: во-первых, Банку России необходимо гарантировать прозрачность транзакций с цифровым рублем чтобы организовать борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма; во-вторых, гражданское право предполагает реализацию принципа неприкосновенности частной жизни и конфиденциальности личных финансов.

Перегиб в ту или иную сторону может привести к потере интереса к цифровому рублю со стороны пользователей [4].

5. Необходимость гармонизации российского законодательства с нормами международного права и подходами других стран к регулированию своих CBDC.

Успешное внедрение цифрового рубля требует всесторонней работы над усовершенствованием законодательных норм. В первую очередь необходимо законодательно закрепить правовой статус цифрового рубля. Следует дополнить Гражданский кодекс Российской Федерации [1] пунктом о признании цифрового рубля третьей формой национальной валюты, обладающей статусом законного средства оплаты. При этом потребуются также уточнить положения ГК РФ, касающиеся объектов гражданских прав, признав цифровой рубль особым видом денежных средств, отличным от традиционных безналичных. Это обеспечит правовую определенность при совершении сделок и разрешении споров, связанных с цифровым рублем.

Необходимо усилить меры по обеспечению безопасности интересов держателей и пользователей цифрового рубля. Необходимо предусмотреть создание ясных инструкций по открытию и управлению цифровыми кошельками, процессами идентификации и аутентификации пользователей, а также стратегий защиты от нелегального проникновения и финансовых злоупотреблений. Необходимо тщательно проработать процедуры компенсации потерь при похищении цифровых рублей, а также установить обязательства Центробанка и прочих участников системы по предотвращению технических сбоев. Возможно, стоит рассмотреть формирование механизма защиты средств пользователей, аналогичного системе страхования вкладов [4].

Таким образом, введение цифрового рубля знаменует переход к новому этапу развития внутренней платежной инфраструктуры и вызывает значительные трансформации в сложившихся экономических и правовых отношениях. Чтобы данная форма денежных средств эффективно работала в рамках российского гражданского оборота, необходимо провести тщательную

модернизацию существующих правовых норм, сосредоточив особое внимание на аспектах гражданского права.

Вопросы совершенствования правового регулирования цифрового рубля связаны с необходимостью точно определить его правовой статус, обеспечить защиту интересов владельцев и пользователей, разработать правовые инструменты для управления операциями через смарт-контракты, а также найти разумную пропорцию между обеспечением защищенности данных и соблюдением права на конфиденциальность. Цифровой рубль способен полностью реализовать свой потенциал и стимулировать развитие инноваций в платежной сфере лишь при наличии целостной, адаптивной и прозрачной нормативно-правовой базы. Это подчёркивает неизменную значимость постоянного обновления норм гражданского законодательства в контексте инноваций и задач, связанных с цифровой трансформацией.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 27. – Ст. 3872.

3. Еременко, Е. О. Цифровой рубль как объект гражданских прав / Е. О. Еременко // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ научных исследований : сборник статей XX Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 октября 2025 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 130-132.

4. Лабабуева, О. С. Место цифрового рубля в системе объектов гражданского права / О. С. Лабабуева // Ленинградский юридический журнал. – 2025. – № 2(80). – С. 235-251.

5. Новиков, Е. Л. Правовая природа цифрового рубля и криптовалют в гражданском праве России: сравнительно-правовой анализ / Е. Л. Новиков // Вестник науки. – 2025. – Т. 4, № 6(87). – С. 480-485.

6. Сарыгбан, А. А. Проблемы и Перспективы развития правового регулирования цифрового рубля / А. А. Сарыгбан, А. Л. Монгуш // Вестник науки. – 2025. – Т. 4, № 5(86). – С. 615-626.

7. Сафронов, М. Е. Проблема регулирования цифрового рубля как объекта имущества в гражданском праве / М. Е. Сафронов // Экономика и право: современное состояние и перспективы развития : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 12 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 143-146.