

Белоногова Марина Анатольевна – студент института заочного образования направления Государственное и муниципальное управление (109542, Россия, г. Москва, пр-т Рязанский, 99)

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩЕСТВУЮЩАЯ ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. *Соблюдение законодательства в реализации государственного управления в субъектах Российской Федерации преследуют цель получить полную и достоверную информацию о его качестве. Для достижения этой цели в процессе оценки ставятся задачи определить зоны, требующие приоритетного внимания региональных и муниципальных властей; сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности региональных органов исполнительной власти, в том числе по оптимизации неэффективных расходов; выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и так далее) для увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, повышения качества и объёма предоставляемых населению услуг; оценить результаты достижения субъектами Российской Федерации национальных целей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».*

Ключевые слова: государственное управление, эффективность государственного управления в субъектах, механизм оценки эффективности государственного управления.

Современный анализ результатов деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации играет ключевую роль в принятии управленческих решений, формировании стратегий развития и обеспечении прозрачности государственного управления. Эффективность работы региональных органов определяется не только итоговыми социально-

экономическими показателями, но и качеством процессов, которые ведут к достижению этих результатов, при этом «перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации утверждается Президентом Российской Федерации» [1].

Для комплексной оценки применяются методы и инструменты, сочетающие количественный и качественный анализ, что позволяет своевременно выявлять как слабые, так и сильные стороны функционирования региональной системы управления. Одним из центральных элементов методологии являются системы показателей, регулируемые нормативными актами, такими как Указ Президента РФ № 1014 [2], а также постановление Правительства РФ № 58 [3].

В настоящее время перечень индикаторов значительно расширен – с первоначальных 43 до 127 показателей, охватывающих ключевые направления деятельности региональных органов власти [2]. При этом примерно 50% показателей соотносятся с экономической сферой, 30% – с социальной, что отражает баланс приоритетов в развитии субъектов федерации. Система показателей учитывает как количественные результаты, так и параметры эффективности процессов управления, обеспечивая многомерный анализ ситуации в региональном контексте [2].

Методики оценки базируются на использовании статистических данных, сценарном анализе, сравнительном и факторном анализе, а также социологических опросах. Современные подходы предусматривают применение различных моделей, включая балльные системы, рейтинговые оценки и индексы комплексной эффективности. Важным аспектом является адаптивность методик, позволяющая корректировать критерии и весовые коэффициенты в зависимости от специфики региона и текущих управленческих задач. Кроме того, предусматривается множественный сбор информации от собственных подразделений органов власти до независимых экспертов и населения, что способствует объективности

и минимизации искажений в оценке.

Для повышения прозрачности и объективности оценки внедряются инновационные аналитические инструменты, использующие цифровые технологии. Обработка больших данных, автоматизированные системы мониторинга, интеллектуальные алгоритмы прогнозирования – все это расширяет возможности выявления скрытых зависимостей и позволяет в режиме реального времени получать актуальную информацию о деятельности органов власти. Эти технологии также содействуют снижению коррупционных рисков и повышению доверия к системе оценки со стороны общества и профессионального сообщества.

Особое внимание уделяется интеграции показателей результативности с полномочиями органов исполнительной власти, что предотвращает включение в оценочные модели факторов, не зависящих от деятельности конкретного органа. Разработка регламентов и стандартов оценки включает четкое определение критериев, периодичности проведения анализа и участия различных субъектов – внутренних кадровых служб, руководителей, коллег, внешних аналитиков и экспертов. Такая многоуровневая методология способствует формированию всесторонней картины эффективности и выявлению приоритетных направлений для улучшения работы региональных исполнительных структур.

Современные методики также ориентированы на выявление уязвимых мест и просчет рисков, что позволяет органам власти не только фиксировать достигнутые результаты, но и корректировать стратегические планы развития региона. Аналитические инструменты включают мониторинг динамики показателей, выявление трендов и прогнозирование возможных сценариев развития субъектов РФ. Это способствует развитию проактивного управления и повышению общей устойчивости региональных систем в условиях внешних и внутренних вызовов.

Таким образом, современный подход к оценке эффективности

деятельности региональных органов исполнительной власти требует комплексного применения систем показателей, разнообразных аналитических методов и цифровых инструментов анализа. Такой многоаспектный и гибкий подход обеспечивает адекватную и обоснованную оценку работы органов власти, способствует своевременному принятию управленческих решений и формированию эффективной стратегии регионального развития/

От выбора конкретной модели формируется структура взаимодействия между органами исполнительной власти, бизнес-сообществом и гражданским обществом, что в конечном счёте отражается на эффективности административных процессов и реализации региональных программ развития.

Одной из моделей, получивших практическое применение, является трехсторонняя концепция взаимодействия, предусматривающая органичное объединение усилий региональной власти, предпринимательских структур и институтов гражданского общества. Эта модель ориентирована на формализацию процедур совместного принятия решений и обмена информацией, что повышает качество внедрения инновационных инициатив и способствует достижению социальных и экономических целей развития. В условиях такой архитектуры взаимодействия усиливается прозрачность процессов и снижается риск конфликтов интересов, что прямо влияет на успех региональных проектов.

В противоположность ей выделяется централизованная модель управления с доминирующей ролью высшего должностного лица региона – губернатора или президента республики. Такая структура отличается жёсткой вертикалью власти и сосредоточением основных полномочий в исполнительной ветви. На примере Республики Башкортостан отмечается, что эта модель обеспечивает быстрые управленческие решения, однако сопряжена с рисками недостаточной координации между различными уровнями и подразделениями управленческой системы, что может влиять на оперативность и комплексность оценки эффективности деятельности органов власти [4].

Другая значимая категория – модели местного самоуправления, представленные разнообразием форм правления (президентские, парламентские, смешанные) и различающимся статусом руководящих должностей [5]. Анализ показывает, что отсутствует универсальное решение, поскольку каждая муниципальная структура подбирает организационную схему с учётом своих уникальных политических и социальных условий, что способствует гибкости и адаптивности, но одновременно усложняет формирование единой системы оценки эффективности и выравнивание административных стандартов по всей территории страны [6].

Сравнительный анализ этих моделей показывает, что успех применения этих моделей зависит от степени согласованности в распределении власти на федеральном и региональном уровнях, а также от способности учитывать конкретные социально-экономические условия региона. В то же время законодательная база зачастую не успевает адаптироваться к местным реалиям, что приводит к фактическому разладу между формальными нормами и интерактивными практиками, в том числе в сфере взаимодействия с бизнесом, административному давлению на развитие предпринимательства и инноваций.

Различия в организационной структуре могут повлиять на качество сбора и обработки данных для оценки эффективности деятельности государственных органов и скорость принятия корректирующих решений. Модель имеет надёжную инфраструктуру партнерства и обратной связи, которая обеспечивает более высокую прозрачность и показатели общественного доверия, что оказывает положительное влияние на социально-экономические показатели региона.

В условиях жестких моделей вертикализации часто наблюдается недостаток коммуникации, что снижает адаптивность системы оценки эффективности и не позволяет учитывать мнение широкой общественности.

Поэтому каждый регион по-своему выстраивает систему управления, основанную на исторических традициях, политических особенностях и экономическом потенциале [7]. Такое разнообразие требует, чтобы при

разработке стратегий оценки эффективности учитывались модели организационной структуры, влияющие на сбор и интерпретацию данных, взаимодействие с внешними заинтересованными сторонами и реализацию управленческих мер. В наших дальнейших исследованиях планируется сформулировать рекомендации по оптимизации структуры системы оценки с учетом выявленных различий и потенциала для улучшения межведомственного сотрудничества.

Для повышения эффективности управления административными органами субъектов Российской Федерации необходимо применять комплексный подход, учитывающий специфику институциональных механизмов, организационных структур и методов оценки. Главной задачей является разработка кадровой политики для формирования профессиональной, политически нейтральной и дееспособной государственной службы. Такого рода кадровая реформа должна включать непрерывное профессиональное развитие, учебные программы по внедрению современных методов управления и содействие развитию инициативы сотрудников, что заложит основу для повышения качества принятия решений и устойчивости правительства.

Нормативная интеграция превентивных контрольных мер в процесс управления, включая регулярный мониторинг и анализ эффективности использования бюджетных ресурсов, позволяет своевременно выявлять отклонения и корректировать реализацию государственных планов. Современные теории государственного управления, такие как новое государственное управление и условия развития, должны быть внедрены в практику, что позволит адаптировать систему управления к вызовам цифровой трансформации и меняющейся социальной среде.

Литература

1. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»

Федерации».

2. Указ Президента РФ от 28.11.2024 № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2025 г. № 58 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации».

4. Сафаргулов, А. М. Повышение эффективности принятия государственных управленческих решений в Республике Башкортостан на основе использования современных информационных технологий / А. М. Сафаргулов // Молодой ученый. – 2023. – № 4 (451). – С. 403-405.

5. Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

6. Щукина, Т. В. Трансформация государственного управления в России через социально-экономическое развитие: устойчивость, адаптивность, инверсионность / Т. В. Щукина // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Т. 12, № 12. – С. 69-81.

7. Адольф К. В. Содержание эффективности и обусловленность ее оценки в деятельности органов государственной власти субъектов РФ / К. В. Адольф // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: Электронный сборник статей по материалам LXXIV студенческой международной научно-практической конференции, Москва, 01 мая 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2024. – С. 50-52