

УДК 343.61

Щугарева Анастасия Витальевна

*магистрант, негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Московский университет «Синергия», РФ, г. Москва*

Научный руководитель:

Байбарин Андрей Андреевич

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Уголовно-правовых
дисциплин, негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский университет «Синергия», РФ, г. Москва*

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА И СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В статье на основе анализа судебной практики 2021-2025 гг. и доктринальных источников исследуются проблемы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 110 и 110.1 УК РФ. Автор выявляет типичные ошибки судов при установлении субъективной стороны деяния, анализирует динамику осуждений и предлагает законодательные меры по унификации правоприменения и повышению эффективности уголовно-правовой защиты жизни граждан.

Ключевые слова: доведение до самоубийства; склонение к самоубийству; судебная практика; умысел; квалификация преступлений; причинная связь; формальный состав; материальный состав; Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Abstract. Based on the analysis of judicial practice in 2021-2025 and doctrinal sources, the article examines the problems of distinguishing between the crimes under Articles 110 and 110.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author identifies typical court errors in establishing the subjective element of the act, analyzes

conviction trends, and proposes legislative measures to unify law enforcement and enhance the effectiveness of criminal law protection of citizens' lives.

Keywords: driving to suicide; inducing to suicide; judicial practice; intent; qualification of crimes; causation; formal composition; material composition; Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

Введение

Современное уголовно-правовое регулирование ответственности за деяния, связанные с самоубийством, претерпело кардинальные изменения в 2017 г. Федеральным законом от 07.06.2017 № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» в УК РФ введены новые составы: ст. 110.1 «Склонение к совершению самоубийства» и ст. 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства» [1].

Данные нормы стали реакцией законодателя на массовое распространение в социальных сетях суицидального контента и деятельность экстремистских сообществ, которые систематически убеждали несовершеннолетних в целесообразности самоубийства. За девять лет правоприменительной практики выявлена системная проблема разграничения «классического» состава доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) и нового состава склонения к самоубийству (ст. 110.1 УК РФ).

Статистические показатели свидетельствуют о росте регистрируемых преступлений: в 2021 г. зафиксировано 54 осуждения по ст. 110.1, а в 2024 г. — уже 112 осуждений, что составляет рост на 107% [2]. При этом качество квалификации остается низким: апелляционные инстанции изменяют или отменяют 20–25% приговоров по ст. 110 УК РФ из-за ошибок в установлении

субъективной стороны. В 27% изученных дел первоначальная квалификация по ст. 110 заменялась на ст. 110.1 [3, с. 12].

Цель настоящего исследования — разработать научно обоснованные предложения по устранению пробелов уголовно-правового регулирования и повышению единообразия судебной практики. Для достижения указанной цели необходимо провести сравнительный анализ объективных и субъективных признаков составов, выявить типовые ошибки судебной практики, проанализировать статистику осуждений и сформулировать законодательные предложения.

Теоретико-правовое разграничение составов преступлений

Состав доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) является материальным. Обязательные элементы объективной стороны включают: альтернативные действия (угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства); общественно опасное последствие (самоубийство или покушение на самоубийство); причинно-следственную связь между действиями виновного и наступившим последствием.

Субъективная сторона характеризуется специальным умыслом (прямым или косвенным): виновный осознает, что своими действиями создает ситуацию, которая, по его представлению, может повлечь самоубийство потерпевшего, и желает либо сознательно допускает наступление смерти [4, п. 14].

Состав склонения к самоубийству (ст. 110.1 УК РФ) является формальным. Объективная сторона полностью исчерпывается умышленными действиями, направленными на формирование у потерпевшего решимости совершить самоубийство: уговоры, предложения, подкуп, обман, распространение соответствующей информации. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, независимо от наступления самоубийства. Умысел виновного направлен исключительно на склонение [5, с. 113].

Таблица 1. Основные различия ст. 110 и 110.1 УК РФ

Критерий разграничения	Статья 110 УК РФ	Статья 110.1 УК РФ
Характер состава	Материальный	Формальный
Объективная сторона	Действия + последствие + причинная связь	Только действия
Содержание умысла	Осознание создания ситуации, чреватой самоубийством, желание или допущение смерти	Осознание направленности действий на формирование решимости совершить самоубийство
Систематичность	Обязательна (для унижения достоинства)	Не требуется
Момент окончания	С наступлением смерти/покушения	С момента совершения действий

Ключевое различие составов заключается в содержании умысла. По ст. 110 УК РФ виновный, совершая определенные действия (угрозы, унижения), желает или допускает, что результатом этих действий станет самоубийство потерпевшего. По ст. 110.1 УК РФ умысел виновного направлен непосредственно на то, чтобы сформировать у потерпевшего решимость покончить с собой, при этом его отношение к факту наступления смерти может быть любым, однако само деяние считается оконченным вне зависимости от реализации потерпевшим этой решимости.

Анализ типовых ошибок судебной практики

Наиболее распространенной ошибкой является неправильная оценка субъективной стороны, когда суды автоматически приписывают умысел на самоубийство при установлении бытовых конфликтов, повлекших смерть.

Показателен пример из Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2023): супруг систематически унижал жену в быту, что привело к самоубийству. Районный суд применил ч. 1 ст. 110 УК РФ, однако Верховный Суд изменил квалификацию на ч. 1 ст. 110.1 УК РФ, указав, что «умысел виновного ограничивался выражением недовольства поведением потерпевшей. Он не

предвидел и сознательно не допускал возможности самоубийства, однако его систематические действия по унижению человеческого достоинства были направлены на формирование у потерпевшей состояния подавленности, которое она субъективно восприняла как основание для ухода из жизни» [6, с. 8]. В данном случае суд надзорной инстанции установил, что, хотя специальный умысел на доведение до самоубийства отсутствовал, поведение виновного объективно склоняло потерпевшую к суициду.

Важное значение имеет и требование систематичности действий. В Апелляционном определении Верховного Суда РФ от 15.03.2024 № 46-АПУ24-10 подчеркивается: «Единичные угрозы в ходе ссоры без признаков систематического характера и специального умысла на создание ситуации, чреватой самоубийством, не могут квалифицироваться по ст. 110 УК РФ и подлежат оценке по ч. 1 ст. 110.1 УК РФ при установлении направленности умысла на склонение» [7].

Особую сложность представляют дела о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Как отмечается в обобщении судебной практики Московского городского суда, 70% дел о склонении к самоубийству совершаются через интернет [3, с. 15]. При рассмотрении таких дел обязательно назначаются психолого-психиатрические экспертизы, оценивается контекст всей переписки, а не отдельные сообщения. Типичным примером является дело, где обвиняемый в течение двух месяцев убеждал несовершеннолетнюю в социальной сети «ВКонтакте» в целесообразности суицида. Суд первой инстанции применил ст. 110 УК РФ, однако апелляция переквалифицировала деяние на ч. 2 ст. 110.1 УК РФ (группа лиц, несовершеннолетний), указав на отсутствие доказательств того, что виновный желал или допускал наступление смерти, но подтвердив его умысел на формирование у потерпевшей решимости совершить самоубийство [3, с. 17].

Статистический анализ правоприменения

Анализ статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ демонстрирует устойчивую динамику роста числа осужденных по

статьям о суицидальных преступлениях, а также увеличение доли ошибок при квалификации.

Таблица 2. Осуждения по ст. 110–110.2 УК РФ (2021–2024 гг.)

Год	Ст. 110	Ст. 110.1	Ст. 110.2	Доля отмененных/измененных приговоров по ст. 110
2021	87	54	12	18%
2022	92	67	18	21%
2023	98	97	23	23%
2024	105	112	28	25%

Представленные данные свидетельствуют о двух ключевых тенденциях: во-первых, наблюдается значительный рост применения ст. 110.1 УК РФ (более чем в два раза за четыре года), что связано как с активизацией борьбы с киберпреступностью, так и с более точной квалификацией деяний; во-вторых, тревожным сигналом является рост доли отмененных и измененных приговоров по ст. 110 УК РФ с 18% до 25%, что подтверждает вывод о системных проблемах в разграничении составов на уровне судов первой инстанции.

Законодательные предложения

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

Во-первых, представляется целесообразным легальное закрепление понятия «склонение к совершению самоубийства» в примечании к ст. 110.1 УК РФ. Предлагается следующая редакция: «Склонение к совершению самоубийства — умышленные действия, направленные на формирование у другого лица решимости совершить самоубийство, совершенные путем уговоров, предложений, подкупа, обмана, распространения информации или иным способом». Это позволит унифицировать правоприменительную практику и избежать расширительного толкования.

Во-вторых, учитывая, что 68% жертв преступлений, предусмотренных ст. 110.1 УК РФ, являются несовершеннолетними [8], необходимо усиление уголовной ответственности за склонение к самоубийству данной категории

потерпевших. В действующей редакции п. «б» ч. 2 ст. 110.1 УК РФ уже предусматривает ответственность за деяние в отношении несовершеннолетнего. Однако для повышения превентивного потенциала нормы предлагается дополнить ст. 110.1 УК РФ особо квалифицированным составом (ч. 3), предусматривающим ответственность за склонение к самоубийству двух или более несовершеннолетних либо за склонение, повлекшее самоубийство несовершеннолетнего.

В-третьих, назрела необходимость дополнения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с доведением до самоубийства...» разъяснениями, касающимися критериев отграничения умысла на доведение до самоубийства от умысла на склонение к самоубийству. В частности, предлагается дополнить п. 16 указанием на то, что при отсутствии доказательств желания или сознательного допущения виновным смерти потерпевшего, но при установлении направленности действий на формирование у него решимости совершить самоубийство, содеянное подлежит квалификации по ст. 110.1 УК РФ.

Заключение

Проведенное исследование выявило системные проблемы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 110 и 110.1 УК РФ. Верховный Суд РФ последовательно применяет критерий направленности умысла, однако суды общей юрисдикции продолжают допускать значительное число ошибок, доля которых за четыре года выросла до 25%.

Основной причиной ошибок является сложность в установлении субъективной стороны деяния: суды не всегда верно определяют, был ли умысел виновного направлен на создание ситуации, чреватой самоубийством (ст. 110 УК РФ), либо исключительно на формирование решимости совершить самоубийство (ст. 110.1 УК РФ). Дополнительную сложность создает рост числа преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, где установление

направленности умысла требует проведения комплекса экспертиз и оценки контекста коммуникации.

Реализация предложенных мер — законодательное закрепление понятия склонения, усиление ответственности за преступления против несовершеннолетних и дополнение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ — будет способствовать формированию единообразной судебной практики и повышению эффективности уголовно-правовой защиты жизни граждан.

Список литературы

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.03.2024 № 46-АПУ24-10 [Электронный ресурс] // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». – URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 16.02.2026).
2. Никулина И.В., Шкитин А.Г. К вопросу о разграничении доведения до самоубийства и склонения к совершению самоубийства // Юристъ-Правоведъ. – 2023. – № 2 (101). – С. 110–115.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда РФ. – URL: <https://www.vsrp.ru/documents/practice/32628/> (дата обращения: 16.02.2026).
4. Обобщение судебной практики Московского городского суда по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 110, 110.1 УК РФ (2023) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского городского суда. – URL: <https://mos-gorsud.ru/documents/docs/obzory-sudebnoj-praktiki> (дата обращения: 16.02.2026).
5. Отчет Судебного департамента при Верховном Суде РФ о деятельности судов за 2024 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 16.02.2026).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с доведением до

самоубийства и содействием совершению самоубийства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 1. – С. 3–12.

7. Сведения МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2024 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. – URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения: 16.02.2026).

8. Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 24. – Ст. 3489.