

УДК 347

*Ткаченко Ангелина Сергеевна,*

*Аспирант Юридического Института Севастопольского  
государственного Университета.*

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ПРИНЦИП  
НЕПОСРЕДСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Аннотация (на русском языке):

В статье рассматриваются проблемы соотношения электронных доказательств и принципа непосредственности в гражданском процессе. Анализируются особенности электронных доказательств, их виды и специфика использования в судебной практике. Особое внимание уделяется трудностям, связанным с отсутствием традиционного "оригинала" электронных данных, техническими сложностями их исследования, а также рисками фальсификации. Рассматриваются существующие механизмы обеспечения достоверности электронных доказательств, такие как электронная подпись, блокчейн, нотариальное удостоверение и судебная экспертиза. Анализируется судебная практика и законодательное регулирование в области использования электронных доказательств, в том числе изменения в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования технической инфраструктуры судов и законодательства для полноценной интеграции электронных доказательств в гражданский процесс.

Ключевые слова (на русском языке):

электронные доказательства, принцип непосредственности, гражданский процесс, электронная подпись, блокчейн, судебная экспертиза, достоверность доказательств, Гражданский процессуальный кодекс, цифровизация правосудия, нотариальное удостоверение.

Abstract (in English):

The article examines the issues related to the correlation between electronic evidence and the principle of immediacy in civil proceedings. It analyzes the features of electronic evidence, their types, and specifics of use in judicial practice. Special attention is paid to the difficulties associated with the absence of a traditional "original" of electronic data, technical complexities of their examination, and the risks of falsification. The existing mechanisms for ensuring the authenticity of electronic evidence, such as electronic signatures, blockchain, notarization, and forensic examination, are considered. The article also analyzes judicial practice and legislative regulation in the field of electronic evidence use, including amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The conclusion emphasizes the need for further improvement of the technical infrastructure of courts and legislation for the full integration of electronic evidence into civil proceedings.

Key words (in English):

electronic evidence, principle of immediacy, civil procedure, electronic signature, blockchain, forensic examination, authenticity of evidence, Civil Procedure Code, digitalization of justice, notarization.

Введение

Современное развитие цифровых технологий кардинально трансформирует все сферы жизни общества, включая правосудие. В условиях цифровизации экономики, распространения электронного документооборота, блокчейна, смарт-контрактов и других инновационных технологий традиционные подходы к исследованию доказательств в гражданском процессе требуют пересмотра. Одним из ключевых вызовов становится интеграция электронных доказательств — информации, представленной в электронно-цифровой форме, которая может использоваться для установления обстоятельств дела. Эти доказательства не только меняют формат судебных разбирательств, но и ставят перед правовой системой новые задачи, связанные с обеспечением их достоверности, сохранности и соответствия процессуальным принципам.

Цель данной работы — проанализировать проблемы использования электронных доказательств в гражданском процессе, особенно в контексте принципа непосредственности, который требует, чтобы суд исследовал доказательства в их первоначальном виде. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием цифровых технологий, которые изменяют не только экономические и социальные отношения, но и правовые механизмы. Эффективное использование электронных доказательств требует не только совершенствования законодательства, но и развития технической инфраструктуры судов, а также внедрения новых процессуальных механизмов, способных обеспечить справедливое и оперативное правосудие в условиях цифровой трансформации.

Электронные доказательства представляют собой информацию, зафиксированную в электронной или цифровой форме, которая может быть использована для установления обстоятельств, имеющих значение для гражданского дела. В современном мире, где цифровые технологии проникают во все сферы жизни, электронные доказательства становятся все

более востребованными в судебной практике. К ним относятся не только электронные документы, такие как договоры, счета, акты и переписка, но и аудио- и видеофайлы, данные с серверов, записи из мессенджеров и социальных сетей, скриншоты, блокчейн-записи, метаданные и другие виды цифровой информации. Каждый из этих видов доказательств имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при их представлении и исследовании в суде.

Одной из ключевых особенностей электронных доказательств является их нематериальность. В отличие от традиционных бумажных документов, электронные файлы не имеют физического носителя, что создает сложности для их идентификации и проверки подлинности. Например, электронный документ может быть легко скопирован, изменен или удален без следа, что ставит под сомнение его достоверность. Кроме того, для анализа таких доказательств часто требуются специальные технические знания и инструменты, которые не всегда доступны судам. Это обстоятельство требует от правовой системы разработки новых подходов к работе с электронными доказательствами, включая создание специализированных экспертных учреждений и внедрение современных технологий в судебную практику.

Важным аспектом использования электронных доказательств является их соответствие принципу непосредственности, который является одним из основополагающих принципов гражданского процесса. Согласно статье 157 ГПК РФ, суд должен исследовать доказательства в их первоначальном виде, что подразумевает личное восприятие судьей всех представленных материалов. Однако в случае с электронными доказательствами соблюдение этого принципа сталкивается с рядом трудностей. Во-первых, электронные данные зачастую не имеют единственного "оригинала", так как любая копия может быть изменена или подделана. Во-вторых, их

исследование требует использования специальных технических средств и знаний, которые не всегда доступны в судебных органах. В-третьих, существует высокий риск фальсификации электронных данных, поскольку они могут быть изменены без видимых следов вмешательства.

Проблемы, связанные с использованием электронных доказательств, можно условно разделить на несколько категорий. Первая категория — это отсутствие традиционного "оригинала". В отличие от бумажных документов, электронные файлы не имеют физической формы, что затрудняет их идентификацию и проверку подлинности. Например, суд может столкнуться с вопросом: как определить, что представленный электронный документ не был изменен после его создания? Вторая категория проблем связана с техническими сложностями исследования электронных доказательств. Для их анализа часто требуются специальные программы и экспертизы, которые не всегда доступны в судах, особенно в региональных. Третья категория — это риски фальсификации. Электронные данные уязвимы для взлома, вирусных атак и несанкционированного доступа, что создает дополнительные угрозы их достоверности. Четвертая категория проблем касается хранения и передачи электронных доказательств. Они могут быть утрачены из-за сбоев в работе серверов, ошибок пользователей или кибератак, а их передача в суд должна осуществляться с соблюдением строгих процедур, гарантирующих неизменность данных.

Для минимизации рисков фальсификации и обеспечения достоверности электронных доказательств в современной судебной практике используются различные механизмы. Электронная подпись, регулируемая Федеральным законом № 63-ФЗ "Об электронной подписи", играет ключевую роль в подтверждении подлинности электронных документов. Квалифицированная электронная подпись приравнивается к

собственноручной подписи на бумажном документе, однако ее подлинность должна быть проверена с использованием специальных сертификатов. Блокчейн-технологии обеспечивают неизменяемость и прозрачность данных, так как записи в блокчейне невозможно подделать без изменения всей цепочки блоков, что делает их надежным источником доказательств. Нотариальное удостоверение позволяет заверить электронный документ, подтвердив его подлинность, что особенно актуально для договоров, переписки и других важных файлов. Судебная экспертиза, предусмотренная статьей 79 ГПК РФ, может быть назначена судом для проверки подлинности электронных доказательств, включая анализ метаданных, логов серверов, электронных подписей и других технических аспектов.

Законодательное регулирование электронных доказательств в последние годы претерпело значительные изменения, направленные на их интеграцию в гражданский процесс. Статья 71 ГПК РФ допускает использование электронных документов в качестве доказательств, а статья 108 ГПК РФ устанавливает порядок их истребования. Федеральный закон № 262-ФЗ регламентирует использование электронных документов в судебном процессе, однако законодательство все еще отстает от стремительного технологического развития. Требуется дальнейшее уточнение процедур представления и исследования электронных доказательств, развитие технической инфраструктуры судов, включая внедрение электронных систем хранения и защищенных каналов передачи данных, а также повышение квалификации судей и сотрудников аппарата судов в области информационных технологий.

Для полноценной интеграции электронных доказательств в гражданский процесс необходимо комплексное совершенствование законодательства, развитие технической базы судов, подготовка кадров и тесное

сотрудничество с IT-экспертами. Только такой подход позволит обеспечить соблюдение принципа непосредственности и гарантировать справедливое правосудие в условиях цифровой трансформации. Важно отметить, что электронные доказательства уже сейчас занимают значительное место в судебной практике, и их роль будет только возрастать по мере развития цифровых технологий.

Электронные доказательства становятся неотъемлемой частью гражданского процесса, и их эффективное использование требует не только совершенствования нормативно-правовой базы, но и развития технической инфраструктуры, а также повышения квалификации юридического сообщества. В условиях цифровой трансформации правосудие должно адаптироваться к новым реалиям, чтобы обеспечить справедливое и оперативное разрешение споров. Это требует не только изменения законодательства, но и внедрения современных технологий, обучения специалистов и создания условий для надежного хранения и исследования электронных доказательств.

Одним из перспективных направлений развития является внедрение искусственного интеллекта для анализа электронных доказательств. Современные алгоритмы машинного обучения способны выявлять признаки фальсификации, анализировать большие объемы данных и помогать судьям в принятии обоснованных решений. Кроме того, развитие облачных технологий позволяет создавать защищенные хранилища для электронных доказательств, обеспечивая их сохранность и доступность для судебного исследования.

Таким образом, электронные доказательства представляют собой новый вызов для гражданского процесса, который требует комплексного подхода к их регулированию. Только в этом случае можно будет обеспечить

соблюдение принципа непосредственности и гарантировать справедливое правосудие в условиях цифровой экономики. Важно, чтобы законодатели, судебные органы и юридическое сообщество работали совместно над созданием эффективной системы использования электронных доказательств, которая будет соответствовать современным технологическим реалиям и обеспечивать защиту прав и законных интересов участников процесса.

### **Список литературы**

1. Гурвич М. А. Избранные труды. — Краснодар, 2006. — Т. 2. — 544 с.
2. Оконенко Р. И. «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2016. — 158 с.
3. Советский гражданский процесс : учебник / под ред. М. А. Гурвича. — 2-е изд. — М.: Городец, 1975. — 399 с.
4. Тараненко В. Ф. Принципы арбитражного процесса и влияние советской процессуальной теории на их формирование : дис. ... д-ра юрид. наук: — М., 1983. — 356 с.
5. Треушников М. К. Творческие поиски в науке гражданского процессуального права. — М. : Городец, 2020. — 320 с.
6. Цифровая криминалистика : учебник для вузов — В. Б. Вехов [и др.] ; под ред. В. Б. Вех