

**Шляхта Иван Сергеевич**, магистрант, 3 курс Юридического факультета  
Московского университета имени С.Ю. Витте, г. Москва

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
МОДЕРНИЗАЦИИ**

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема эффективности государственного контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления (ОМСУ) в контексте укрепления вертикали власти и перераспределения полномочий между уровнями публичной власти.

Автор анализирует правовую основу государственного контроля (Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ, КоАП РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации») и раскрывает основные формы его реализации: прокурорский, ведомственный, финансовый и судебный контроль.

В работе выявлены ключевые проблемы действующей системы: дублирование функций контрольных органов; нечёткое разграничение полномочий между уровнями контроля; формальный подход к проверкам; недостаточная прозрачность процедур; ограниченность ресурсов ОМСУ.

Предложены перспективные направления модернизации системы, включая: цифровизацию и внедрение риск-ориентированного подхода; чёткое разграничение полномочий и создание «единого окна» взаимодействия; развитие превентивных механизмов (профилактические визиты, консультации); повышение квалификации сотрудников ОМСУ;

усиление общественного контроля и повышение прозрачности деятельности муниципалитетов.

Сделан вывод о необходимости снижения административной нагрузки и на ОМСУ при одновременном повышении результативности контроля. Подчёркивается, что цифровизация, риск-ориентированный подход и профилактика нарушений станут ключевыми инструментами модернизации, позволяющими обеспечить законность деятельности ОМСУ без ущерба для их самостоятельности и эффективности решения вопросов местного значения.

Статья будет полезна специалистам в области муниципального и административного права, сотрудникам органов местного самоуправления, государственным служащим и исследователям, занимающимся вопросами публичной власти и контроля.

## **Annotation**

The article discusses the problem of the effectiveness of state control and supervision over the activities of local governments in the context of strengthening the vertical of power and the redistribution of powers between levels of public authority.

The author analyzes the legal basis of state control (The Constitution of the Russian Federation, the Budget Code of the Russian Federation, the Administrative Code of the Russian Federation, the Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation") and reveals the main forms. Its implementation includes prosecutorial, departmental, financial and judicial control.

The paper identifies the key problems of the current system: duplication of functions of control bodies; unclear differentiation of powers between control levels; a formal approach to inspections; insufficient transparency of procedures; limited resources of the CHI.

Promising areas of modernization of the system are proposed, including: digitalization and the introduction of a risk-based approach; clear separation of powers and the creation of a "single window" of interaction; development of preventive mechanisms (preventive visits, consultations); professional development of MHI staff; strengthening public control and increasing transparency of municipalities' activities. It is concluded that it is necessary to reduce the administrative burden on the CHI while increasing the effectiveness of control.

It is emphasized that digitalization, a risk-based approach and the prevention of violations will become key modernization tools to ensure the legality of the activities of local self-government organizations without prejudice to their independence and effectiveness in addressing local issues.

The article will be useful to specialists in the field of municipal and administrative law, employees of local governments, civil servants and researchers dealing with issues of public authority and control.

**Ключевые слова:** государственный контроль, надзор, органы местного самоуправления (ОМСУ), вертикаль власти, прокурорский надзор, ведомственный контроль, финансовый контроль, судебный контроль, цифровизация контроля, риск-ориентированный подход, превентивные механизмы, общественный контроль, прозрачность деятельности, административная нагрузка, модернизация системы контроля.

**Keywords:** state control, supervision, local self-government bodies (LMS), vertical of power, prosecutorial supervision, departmental control, financial control, judicial control, digitalization of control, risk-based approach, preventive mechanisms, public control, transparency of activities, administrative burden, modernization of the control system.

В условиях укрепления вертикали власти и перераспределения полномочий между уровнями публичной власти особую актуальность приобретает вопрос эффективности государственного контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления (ОМСУ). Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения баланса между автономией местного самоуправления и требованиями законности при реализации муниципальных полномочий. Правовую основу государственного контроля и надзора составляют Конституция Российской Федерации (ст. 12, 130–133), закрепляющая самостоятельность местного самоуправления как части единой системы публичной власти, Бюджетный кодекс РФ, регулирующий контроль за использованием бюджетных средств, Кодекс РФ об административных правонарушениях, устанавливающий ответственность должностных лиц ОМСУ, а также Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», определяющий полномочия прокурорского надзора.

На практике государственный контроль реализуется в нескольких формах. Прежде всего это прокурорский надзор, включающий проверку соблюдения законов ОМСУ, инициирование проверок и внесение представлений об устранении нарушений. Далее — ведомственный контроль со стороны профильных федеральных и региональных органов исполнительной власти: например, Минфин осуществляет контроль за бюджетными средствами, а Роспотребнадзор — за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований на местном уровне. Финансовый контроль реализуется через деятельность Счётной палаты РФ и контрольно-счётных органов субъектов РФ, а судебный контроль позволяет обжаловать нормативные и ненормативные акты ОМСУ в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Анализ правоприменительной практики выявляет ряд существенных проблем в действующей системе. Во-первых, наблюдается дублирование функций различных контрольных органов, что создаёт избыточную

административную нагрузку на ОМСУ. Во-вторых, нечётко разграничены полномочия между региональным и федеральным контролем, особенно в сфере переданных государственных полномочий, что порождает неопределённость в вопросах ответственности. В-третьих, нередко применяется формальный подход к проверкам: акцент смещается с результативности деятельности на соблюдение процедур, из-за чего теряется фокус на реальных результатах работы муниципалитетов. В-четвёртых, недостаточная прозрачность процедур контроля создаёт риски коррупционных проявлений. Наконец, ограниченность ресурсов ОМСУ затрудняет своевременное и полное исполнение требований контролирующих органов, что усугубляет ситуацию.

Перспективы модернизации системы государственного контроля и надзора связаны с внедрением ряда ключевых мер. Прежде всего, необходима цифровизация контроля: создание единой информационной системы мониторинга деятельности ОМСУ с доступом для контролирующих органов позволит снизить частоту плановых проверок и перейти к риск-ориентированному подходу, при котором интенсивность контроля будет зависеть от уровня выявленных рисков. Во-вторых, следует чётко разграничить полномочия между федеральным и региональным контролем и закрепить «единое окно» для взаимодействия ОМСУ с контролируемыми органами на уровне субъекта РФ, что упростит административные процедуры. В-третьих, целесообразно развивать превентивные механизмы: расширять практику профилактических визитов и консультаций вместо карательных мер, чтобы предупреждать нарушения до их возникновения. В-четвёртых, важно повышать квалификацию сотрудников ОМСУ в сфере соблюдения требований законодательства — это снизит количество формальных нарушений и повысит общую правовую грамотность муниципальных служащих. В-пятых, перспективным направлением является усиление общественного контроля: вовлечение

граждан и НКО в мониторинг деятельности ОМСУ, создание публичных рейтингов эффективности муниципалитетов повысит прозрачность и подотчётность местной власти.

Таким образом, совершенствование системы государственного контроля и надзора за деятельностью ОМСУ должно идти по пути снижения административной нагрузки при одновременном повышении результативности контроля. Цифровизация, риск-ориентированный подход и развитие превентивных мер станут ключевыми инструментами модернизации, которые позволят обеспечить законность деятельности ОМСУ без ущерба для их самостоятельности и эффективности решения вопросов местного значения.

In the context of strengthening the vertical of power and the redistribution of powers between the levels of public authority, the issue of the effectiveness of state control and supervision over the activities of local self-government bodies (LMS) is becoming particularly relevant. The relevance of the topic is determined by the need to ensure a balance between the autonomy of local government and the requirements of legality in the implementation of municipal powers. The legal basis of state control and supervision is the Constitution of the Russian Federation (art. 12, 130-133), which establishes the independence of local self-government as part of a unified system of public authority, the Budget Code of the Russian Federation, which regulates control over the use of budgetary funds, the Code of Administrative Offences of the Russian Federation, which establishes the responsibility of officials of the Ministry of Internal Affairs, as well as the Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation", which defines the powers of prosecutorial supervision.

In practice, state control is implemented in several forms. First of all, this is prosecutorial supervision, which includes checking compliance with the laws of the Compulsory Health Insurance System, initiating inspections and making submissions on the elimination of violations. Next, there is departmental control

by relevant federal and regional executive authorities: for example, the Ministry of Finance monitors budget funds, and Rospotrebnadzor monitors compliance with sanitary and epidemiological requirements at the local level. Financial control is implemented through the activities of the Accounts Chamber of the Russian Federation and the control and accounting authorities of the subjects of the Russian Federation, and judicial control allows you to appeal against regulatory and non-normative acts of the Compulsory medical Insurance in courts of general jurisdiction and arbitration courts.

The analysis of law enforcement practice reveals a number of significant problems in the current system. Firstly, there is a duplication of functions of various control bodies, which creates an excessive administrative burden on the CHI. Secondly, the powers between regional and federal control are not clearly delineated, especially in the area of delegated state powers, which creates uncertainty about responsibility. Thirdly, a formal approach to inspections is often used: the focus shifts from performance to compliance with procedures, which leads to a loss of focus on the actual results of the work of municipalities. Fourth, the lack of transparency of control procedures creates risks of corruption. Finally, the limited resources of the CHI make it difficult to timely and fully comply with the requirements of regulatory authorities, which exacerbates the situation.

The prospects for modernizing the system of state control and supervision are associated with the introduction of a number of key measures. First of all, digitalization of control is necessary: the creation of a unified information system for monitoring the activities of CBMS with access for regulatory authorities will reduce the frequency of scheduled inspections and switch to a risk-based approach, in which the intensity of control will depend on the level of identified risks. Secondly, it is necessary to clearly delineate the powers between federal and regional control and establish a "single window" for the interaction of local self-government bodies with regulatory authorities at the level of the constituent entity of the Russian Federation, which will simplify administrative procedures. Thirdly, it is advisable to develop preventive mechanisms: to expand the practice of

preventive visits and consultations instead of punitive measures in order to prevent violations before they occur. Fourthly, it is important to improve the skills of MHI employees in the field of compliance with legal requirements — this will reduce the number of formal violations and increase the general legal literacy of municipal employees. Fifth, strengthening public control is a promising direction: involving citizens and NGOs in monitoring the activities of local self-government organizations, creating public ratings of the effectiveness of municipalities will increase transparency and accountability of local authorities.

Thus, the improvement of the system of state control and supervision of the activities of local self-government organizations should follow the path of reducing the administrative burden while increasing the effectiveness of control. Digitalization, a risk-based approach and the development of preventive measures will become key modernization tools that will ensure the legality of the activities of local self-government organizations without compromising their independence and effectiveness in addressing local issues.

## **Библиографический список**

### **Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 31. — Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 13.07.2024) //Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.

3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации

и» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 31 (часть I). — Ст. 5007.

4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2023) //Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.

5. Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).

6. Проект федерального закона «Об организации контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления» (на стадии разработки, планируется к вступлению в силу с 01.01.2027) //Официальный сайт Минюста России. — URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).

7. Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 27.06.2023) //Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 22. — Ст. 2754.

8. Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 489 «О мерах по совершенствованию системы контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления» //Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 28. — Ст. 3720.

#### **Научные и учебные источники**

9. Авакьян, С. А. Муниципальное право России : учебник / С. А. Авакьян. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2022. — 496 с.

10. Бабичев, И. В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты / И. В. Бабичев. — Москва : Норма, 2021. — 368 с.

11. Бондарь, Н. С. Конституционные стандарты местного самоуправления в Российской Федерации / Н. С. Бондарь // Конституционное и муниципальное право. — 2023. — № 5. — С. 15–22.
12. Васильев, В. И. Проблемы государственного контроля за деятельностью органов местного самоуправления / В. И. Васильев // Журнал российского права. — 2022. — № 8. — С. 45–56.
13. Мельникова, В. В., Сергеев, А. Л. Проблемы регулирования государственного контроля за деятельностью органов местного самоуправления //Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2024. — № 4-2. — С. 40–42.
14. Шугрина, Е. С. Контроль и надзор за органами местного самоуправления: правовые аспекты / Е. С. Шугрина // Государственная власть и местное самоуправление. — 2023. — № 12. — С. 28–34.
15. Тохчуков, И. З. Государственный контроль и надзор за деятельностью местных органов власти и должностных лиц местного самоуправления в РФ / И. З. Тохчуков // Муниципальная служба. — 2021. — № 3. — С. 12–18.
16. Коростелева, М. В., Савченко, А. А. Муниципальное право Российской Федерации : учебное пособие / М. В. Коростелева, А. А. Савченко. — Волгоград : Изд-во Волгоградского института управления — филиала РАНХиГС, 2018. — 286 с.
17. Антонова, Н. А. Контроль и надзор в сфере местного самоуправления / Н. А. Антонова // Вестник ТвГУ. Серия: Право. — 2019. — № 1 (57). — С. 55–60.
18. Вазняк, Д. И. К вопросу об отдельных проблемах государственного контроля в сфере местного самоуправления / Д. И. Вазняк //Проблемы организации и деятельности органов местного самоуправления :материалы межвузовского студенческого круглого стола.

Иркутск :Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 20  
21. — С. 10–15.

19. Ларичев, А. А. Судебные решения как источники регулирования местного самоуправления и инструменты контроля за его деятельностью в России и Канаде / А. А. Ларичев // Российский юридический журнал. — 2016. — № 5. — С. 78–90.

20. Евдокимов, В. Б. Местное самоуправление в системе публичной власти: конституционные пути развития / В. Б. Евдокимов // Государственная власть и местное самоуправление. — 2016. — № 11. — С. 18–23.

## **BIBLIOGRAPHIC LIST**

### **Regulatory legal acts**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993, subject to amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 12/30/2008 No. 6 FKZ, dated 12/30/2008 No. 7 FKZ, dated 02/05/2014 No. 2 FKZ, dated 07/01/2020 No. 11 FKZ) //Collection of legislation of the Russian Federation. — 2020. — No. 31. — Article 4398.

2. Federal Law No. 131 FZ dated 06.10.2003 "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation" (as amended dated 07/13/2024) // Collection of legislation of the Russian Federation. — 2003. — No. 40. — Article 3822.3.

Federal Law No. 248 FZ dated 07/31/2020 "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. — 2020. — No. 31 (part I). — Art. 5007.

4. Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" (as amended dated December 25, 2023) //Collection of legislation of the Russian Federation. — 1995. — No. 47. — Art. 4472.

5. Federal Law No. 33 FZ dated 03/20/2025 "On the general principles of the organization of local self-government in the unified system of public authority" // Official Internet portal of Legal Information. —URL: <http://pravo.gov.ru> (date of request: 03/10/2026).

6. Draft federal law "On the organization of control and supervisory activities in relation to local government bodies and local Government officials" (under development, planned to enter into force on 01.01.2027) // Official website of the Ministry of Justice of Russia. — URL: <https://minjust.gov.ru> (date of appeal: 03/10/2026).

7. Decree of the President of the Russian Federation dated 05/21/2012 No. 636 "On the Structure of Federal Executive Authorities" (as amended dated 06/27/2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. — 2012. — No. 22. — Art. 2754.

8. Decree of the Government of the Russian Federation dated 30.06.2010 No. 489 "On measures to improve the system of control and supervision over the activities of local governments" // Collection of legislation of the Russian Federation. — 2010. — No. 28. — Article 3720.

#### **Scientific and educational sources**

9. Avakian, S. A. Municipal law of Russia : textbook / S. A. Avakian. — 5th ed., revised and add. — Moscow : Prospekt, 2022. — 496 p.

10. Babichev, I. V. Local self-government in modern Russia: formation and development. Historical and legal aspects / I. V. Babichev. Moscow : Norma, 2021. 368 p.

11. Bondar, N. S. Constitutional standards of local self-government in the Russian Federation / N. S. Bondar // Constitutional and municipal law. — 2023. — No. 5. — pp. 15-22.

12. Vasiliev, V. I. Problems of state control over the activities of local governments / V. I. Vasiliev // Journal of Russian Law. — 2022. — No. 8. — pp. 45-56.

13. Melnikova, V. V., Sergeev, A. L. Problems of regulation of state control over the activities of local governments // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. - 2024. — No. 4-2. — pp. 40-42.

14. Shugrina, E. S. Control and supervision of local self-government bodies: legal aspects / E. S. Shugrina // *State power and local self-government*. — 2023. — No. 12. — pp. 28-34.

15. Tokhchukov, I. Z. State control and supervision over the activities of local authorities and local government officials in the Russian Federation / I. Z. Tokhchukov // *Municipal Service*. - 2021. — No. 3. — pp. 12-18.

16. Korosteleva, M. V., Savchenko, A. A. *Municipal law of the Russian Federation : a textbook* / M. V. Korosteleva, A. A. Savchenko. Volgograd : Publishing House of the Volgograd Institute of Management, a branch of the RANEPa, 2018. 286 p.

17. Antonova, N. A. Control and supervision in the field of local self-government / N. A. Antonova // *TvSU Bulletin. Series: Law*. — 2019. — № 1 (57). — Pp. 55-60.

18. Vaznyak, D. I. On the issue of certain problems of state control in the field of local self-government / D. I. Vaznyak // *Problems of organization and activity of local self-government bodies : materials of the interuniversity student round table*. Irkutsk : Irkutsk Institute (branch) Russian State University of Law (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2021. — pp. 10-15.

19. Larichev, A. A. Judicial decisions as sources of regulation of local self—government and instruments of control over its activities in Russia and Canada / A. A. Larichev // *Russian Law Journal*. — 2016. — No. 5. - pp. 78-90.

20. Evdokimov, V. B. Local self-government in the system of public power: constitutional ways of development / V. B. Evdokimov // *State power and local self-government*. - 2016. — No. 11. — pp. 18-23.