

**ВОЗМОЖНОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация: В статье рассмотрены основные возможности и значение почерковедческой экспертизы, назначаемой при проведении расследования преступлений экономической направленности.

Ключевые слова: почерковедческая экспертиза, экономические преступления, расследование преступлений.

Современная криминальная ситуация в России показывает устойчивую тенденцию к увеличению числа преступлений в экономической сфере. Подобные деяния напрямую связаны с развитием рыночных механизмов, цифровизацией финансовой деятельности и усложнением способов противоправного обогащения. Экономические преступления нередко отличаются высоким уровнем скрытности, тщательно маскируются под обычные хозяйственные операции и сопровождаются значительным объёмом документальных следов. Ключевым способом их осуществления остаётся фальсификация официальных документов - от подделки подписей и внесения ложных данных до изменения реквизитов. В этих условиях особенно важно эффективно использовать возможности судебно-экспертных исследований, в том числе почерковедческих.

В современной практике расследования преступлений экономической направленности именно документы чаще всего выступают главным источником доказательственной информации. Почти каждое экономическое преступление сопровождается различными бумагами: договорами, доверенностями, накладными, платёжными поручениями, отчётами и

расписками. Многие из них содержат рукописные элементы - подписи, цифровые записи, фамилии, пояснительные надписи. Именно анализ этих деталей позволяет следователю установить, кем выполнен тот или иной текст, а значит - определить степень участия конкретного лица в совершении преступления[1].

Почерковедческая экспертиза имеет особое значение, когда речь идёт о подделке подписей, изменении содержания финансовых документов, либо выполнении записей от имени других лиц. С её помощью возможно не только установить исполнителя рукописного текста, но и выявить признаки фальсификации, искусственного искажения почерка, а также обстоятельства, в которых выполнялась запись (например, при необычном положении руки или использовании непривычного пишущего прибора).

Согласно положениям статей 74, 80 и 195–207 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заключение эксперта является самостоятельным видом доказательства, а сама экспертиза назначается в случаях, когда для установления обстоятельств дела требуются специальные знания. При этом важным является участие специалиста уже на этапе предварительной проверки материалов. Он помогает следователю определить, какие документы подлежат исследованию, каким образом лучше отобрать образцы почерка, и какие вопросы целесообразно поставить перед экспертом.

Качество результатов почерковедческой экспертизы напрямую зависит от правильности отбора сравнительных образцов почерка. На практике выделяют несколько основных требований к ним:

1. Достоверность. Следователь должен быть уверен, что образцы действительно принадлежат проверяемому лицу. Если получить их напрямую невозможно, следует истребовать документы из организаций, где подписи и рукописные записи лица заверялись официально.
2. Сопоставимость. Образцы должны соответствовать исследуемым документам по языку, виду записи, типу пишущего прибора и даже

качеству бумаги. Это необходимо для корректного сравнения и исключения технических искажений.

3. Достаточность. Количество представленных образцов должно позволять эксперту выявить устойчивые признаки почерка. Если исследуемый фрагмент невелик, следует предоставить больше примеров — обычно не менее десяти.
4. Законность получения. Образцы должны быть получены без принуждения, с соблюдением процессуальных норм и этических требований. Использование «навязанных» или специально подделанных документов недопустимо.
5. Соответствие по времени. Поскольку почерк человека меняется со временем, желательно, чтобы исследуемая запись и образцы были выполнены в близкий период.
6. Качество воспроизведения. При исследовании копий важно, чтобы они были чёткими, без разрывов линий, бликов или потерь контуров, иначе часть признаков почерка может быть утрачена.

Особое место занимают экспериментальные образцы, которые отбираются в присутствии следователя. В таких случаях важно, чтобы проверяемое лицо не знало содержания исследуемого документа, иначе возможна попытка подражания. Иногда следователь изменяет условия написания - например, просит писать в непривычной позе или другим пишущим инструментом, чтобы проверить устойчивость почерковых признаков[2].

В практике расследования экономических преступлений почерковедческое исследование часто позволяет установить подлинность подписей в бухгалтерских документах, актов приёма-передачи, платёжных ведомостей или фиктивных договоров. Это помогает выявить факты незаконного движения денежных средств, хищения, фиктивного трудоустройства и других злоупотреблений.

Преимущество данного вида экспертизы состоит в его объективности: эксперт опирается не на субъективные показания, а на устойчивые индивидуальные признаки почерка, которые невозможно полностью подделать. В сочетании с другими доказательствами (бухгалтерскими проверками, допросами, документальными сверками) результаты почерковедческой экспертизы формируют прочную основу доказательственной базы по делу.

Таким образом, почерковедческое исследование является важным инструментом установления истины при расследовании преступлений в сфере экономики. Оно способствует выявлению подделок, определению исполнителя записи, а также восстановлению реальной картины преступных действий. Компетентное использование таких исследований значительно повышает эффективность расследования и качество принимаемых процессуальных решений[3].

Почерковедческая экспертиза остаётся одним из наиболее эффективных инструментов установления истины при расследовании преступлений в сфере экономики. Её значение заключается не только в возможности установить исполнителя рукописных записей и подписей, но и в том, что она обеспечивает объективность всей доказательственной системы. В условиях, когда большинство экономических преступлений совершается с использованием документальных подлогов, именно почерковедческое исследование позволяет выявить подделку, определить степень участия конкретных лиц и восстановить подлинные обстоятельства событий.

Список Литературы

1. Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание (методологические проблемы).

2. Чусова В. Б. Заключение эксперта в системе доказательств в уголовном процессе Российской Федерации // Перспективы развития науки и образования. – 2021.

3. Энтю В. А., Бухтоярова И. Н. Особенности расследования преступлений, совершённых в сфере экономической деятельности с использованием подлога документов // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Экономические науки. – 2018.