

УДК 725.9

***Белова Анна Игоревна***

Студент, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. Санкт-Петербург.

***Бойцова Дарья Владимировна***

Старший преподаватель, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. Санкт-Петербург.

## **ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ НАУЧНО-ТУРИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ АРХЕОЛОГИИ**

*Аннотация:* Археологический туризм обладает большим потенциалом для развития в нашей стране, т.к. Россия обладает большим количеством археологических памятников, нуждающихся в изучении, сохранении и популяризации. Данная статья посвящена выявлению особенностей функционально-планировочной структуры научно-туристических центров археологии. Инфраструктура археологического туризма в России находится на начальном этапе развития. Поэтому для анализа центров археологии используются зарубежные объекты.

*Abstract:* Archaeological tourism has great potential for development in our country, as Russia has a large number of archaeological sites that need to be studied, preserved and popularized. This article is devoted to identifying the features of the functional and planning structure of scientific and tourist centers of archeology. The infrastructure of archaeological tourism in Russia is at an early stage of development. Therefore, foreign sites are used to analyze the centers of archeology.

*Ключевые слова:* научно-туристический центр, археологический туризм, центр археологии, функционально-планировочная структура, функциональный блок.

*Keywords:* scientific and tourist center, archaeological tourism, center of archeology, functional and planning structure, a functional block.

### **Введение:**

Развитие сферы туризма является одним из наиболее перспективных направлений совершенствования экономики России и на сегодняшний день отрасль относится к наиболее динамично развивающимся. Существует большое количество направлений туризма: культурно-познавательный, природный (экотуризм), событийный, гастрономический, промышленный, оздоровительный, научный и так далее. «В настоящее время все больше появляется туристов, не удовлетворенных участием в классических познавательных турах, и имеющих интересом участие в необычных, нетрадиционных, альтернативных видах туристской деятельности» [1]. А повышенная культурная активность и интерес населения к историческому наследию создает потенциал для развития инновационного археологического туризма, включающего в себя «добровольное участие в настоящих археологических экспедициях и раскопках в свободное время, ознакомление туристов с культурно-историческими достопримечательностями, архитектурными памятниками, геологическими памятниками природы, музеями, местами раскопок» [2]. Археологические памятники в России составляют более 40% всего историко-культурного наследия страны, однако у них слабая вовлеченность в современное использование. Памятники являются трудными объектами для сохранения и актуализации. Популяризацию археологических памятников возможно осуществить с помощью развития индустрии туризма. Археологический туризм «является разновидностью научного туризма, для которого разрабатываются научные или научно-экспедиционные туры.» [2]

Таким образом, археологический туризм – это одна из разновидностей научного, исторического и культурно-познавательного туризма, которая направлена на ознакомление туриста с культурно-историческими объектами,

а также принятие непосредственного участия в полевых работах, содействие сохранению найденных объектов, в сопровождении специалистов.

«К культурно-историческим объектам археологического характера можно отнести памятники архитектуры, монументальное искусство (скульптура, живопись), планировки городов и создание ландшафтов (городища, поселения, стоянки), памятники исчезнувших цивилизаций, объекты взаимодействия человеческих культур с окружающей средой (пещеры, города в скалах)». [3]

Массовое бесконтрольное посещение памятников археологии туристами может негативно сказываться на их состоянии. Поэтому памятники включаются в структуру специализированных комплексов, где знакомство с историческим наследием происходит под контролем специалистов, что способствует сохранению памятника и культурному просвещению социума. «Объекты инфраструктуры при памятниках ориентированы в различной степени на два основных направления деятельности – туризм и научные исследования.» [4]

Типологическая группа здания - научно-туристический центр археологии, основными особенностями которого является расположение в непосредственной близости с памятниками археологии, реализация функции археологического туризма и научно-исследовательской деятельности.

Одним из ключевых аспектов успешного функционирования научно-туристического центра археологии является его функционально-планировочная структура. Исследование и анализ опыта функционирования подобных центров помогут оптимизировать и дальнейшее совершенствование их структуры для максимальной эффективности и привлекательности.

**Целью данного исследования** является определение особенностей формирования функционально-планировочной структуры научно-туристических центров археологии на примере зарубежного опыта.

Выбор объектов для анализа осуществлялся по следующим критериям:

- расположение анализируемого объекта вблизи археологического памятника;
- является объектом капитального строительства;
- расположение объекта исследования на периферии или удаленно от населенных пунктов;
- необходимо рассмотреть объекты, реализующие функции научной и туристической деятельности;
- объект не является реконструированным или адаптированным под функции археологического туризма.

### **Музей в археологическом парке долины Коа.**

Археологический парк долины Коа находится в Португалии. В долине расположены наскальные изображения, относящиеся к периоду от палеолита до неолита. В 1998 году петроглифы памятника включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. На территории парка и в настоящее время продолжают археологические раскопки.

В Археологическом парке находится музей Коа, запроектированный архитекторами К. Ребелатерио, Т. Пиментел в 2010 году. (рис.1) Площадь участка 8121 м<sup>2</sup>.

В музее Коа расположены вестибюль, выставочные залы, библиотека, ресторан, а также ряд вспомогательных помещений. Здание органично вписано в природный ландшафт, его стены имитируют сланец, самый распространенный камень в регионе.

Основные функциональные блоки и их удельная доля:

- блок входной зоны, 10,9%
- блок экспозиционной части, 37,9%
- блок научно-исследовательской части, 24,9%
- блок торговых помещений, 4,5%
- блок ресторана, 9,8%
- блок администрации, 4,1%
- блок вспомогательных помещений, 7,9%

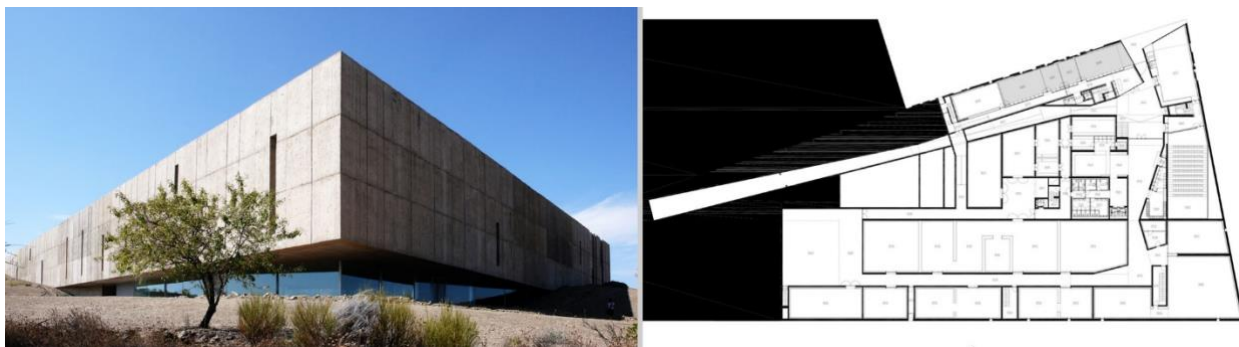


Рис.1.Музей Долины Коа. Слева: общий вид здания, справа: план 1-го этажа.

### **Археологический музей DOSA (проект)**

Музей запроектирован на периферии города Саркапос в Италии. Год создания проекта - 2012. Архитектор С. Феррини. (рис.2)

Музей состоит из двух объёмов, расположенных в бетонных резервуарах для воды. В одном из зданий расположен музей, в другом лаборатории. Они находятся на одном уровне, что обеспечивает непрерывную связь между двумя основными функциональными блоками. Лаборатории спроектированы с учётом последовательности задач, связанных с археологическими находками: приём, очистка, хранение. Также в музее расположены вестибюль, книжный магазин, многофункциональное помещение, конференц-зал, архив, вспомогательные помещения.

Основные функциональные блоки и их удельная доля:

- блок входной зоны, 12,2%
- блок экспозиционной части, 36,5%
- блок научно-исследовательской части, 42,9%
- блок торговых помещений, 4,5%
- блок вспомогательных помещений, 3,9%

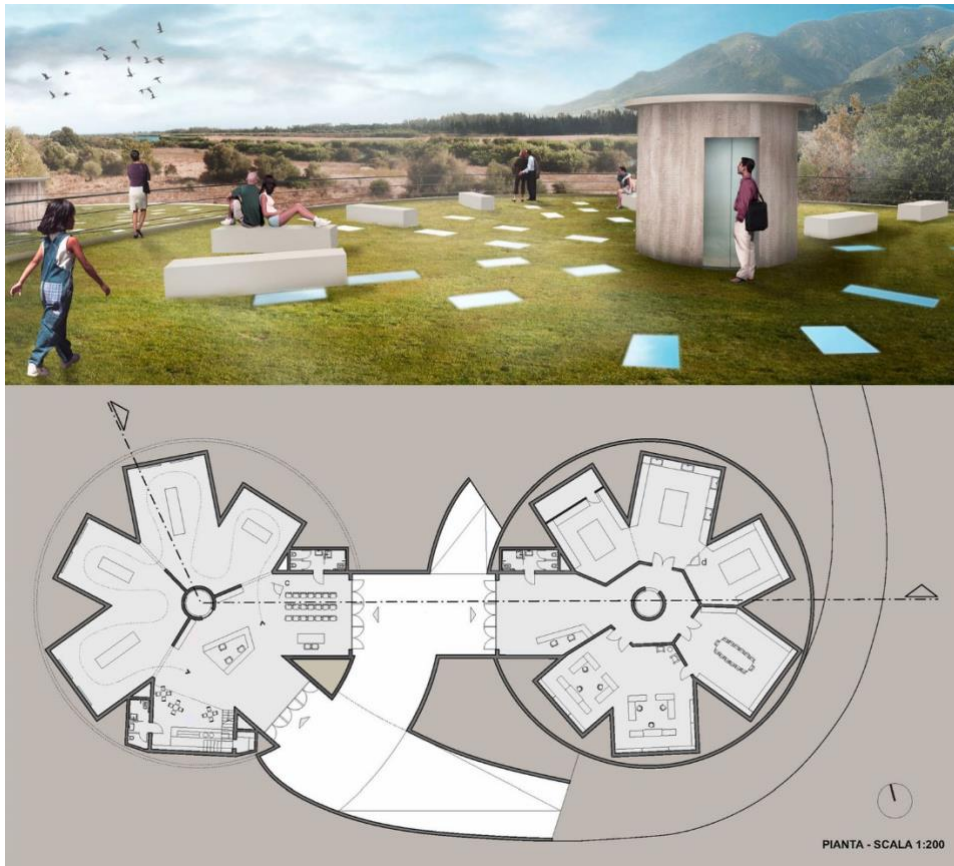


Рис.2. Археологический музей DOSA (проект), сверху: общий вид, снизу: план 1-го этажа

### **Археологический центр Млейха.**

Археологический центр Млейха спроектирован в 2016 архитектурным бюро Dabbagh Architects расположен в ОАЭ в 25 км от Дубая. (рис.3) Центр построен вокруг гробницы возрастом 4000 лет. Здание находится в центре экотуристического комплекса.

Общая площадь: 2000 м<sup>2</sup>.

В центре Млейха расположены выставочное пространство, вестибюль, многофункциональное пространство, кафе, обслуживающие помещения кафе, магазин, конференц-зал, комната гидов, молитвенные комнаты, кабинеты хранилища, вспомогательные помещения.

Основные функциональные блоки и их удельная доля:

- блок входной зоны, 6,8%
- блок экспозиционной части, 38,5%
- блок научно-исследовательской части, 11,9%

- блок администрации, 4,3%
- блок торговых помещений, 2,7%
- блок кафе, 16%
- блок вспомогательных помещений, 11,4%



Рис.3. Археологический центр Млейха. Слева: вид сверху, справа: план 1-го этажа.

### Научно-исследовательский и музейный центр Palaon.

Центр спроектирован швейцарским архитектурное бюро Holzer Kobler Architekturen в г. Шёнинген, Германия в 2013 году. (рис.3) Здание расположено на территории Schoningen Spears –археологического памятника, сохранившего древнейшие из когда-либо найденных охотничьих орудий.

Общая площадь: 4090м<sup>2</sup>.

На первом этаже центра расположены выставочные площадки, на втором ресторан, магазин и лекционные классы, третий этаж занят лабораториями.

Основные функциональные блоки и их удельная доля:

- блок входной зоны, 5,9%
- блок экспозиционной части, 34,5%
- блок научно-исследовательской части, 26%
- блок зоны образования, 12%
- блок торговых помещений, 3,2%
- блок ресторана, 7,8%

- блок вспомогательных помещений, 10,6%

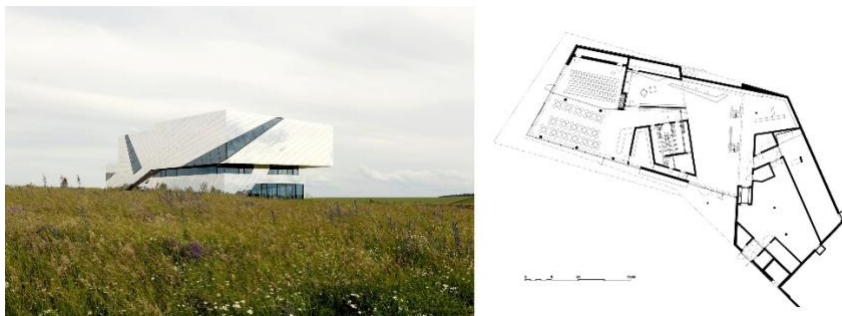


Рис.4. Научно-исследовательский и музейный центр Palaon. Слева: общий вид, справа: план 2-го этажа

### **Заключение**

На основе проведенного анализа зарубежных центров археологии можно выделить следующие особенности их функционально-планировочной структуры:

1. Исследованные центры археологии являются многофункциональными.

2. Все помещения в составе научно-туристического центра археологии можно разделить на три группы:

- 1) Помещения для посетителей.
- 2) Помещения для научных сотрудников.
- 3) Помещения обслуживающего персонала

3. Основные функциональные блоки в структуре исследованных центров археологии:

- блок экспозиционной части, ~40%;
- блок научно-исследовательской части, 10-40%;
- блок общественного питания, ~20%
- блок вспомогательных помещений.

4. В составе многих центров археологии включены многофункциональные помещения.

5. Наличие функциональных блоков, которые могут использоваться круглогодично, независимо от сезона.

6. Кровля большинства центров археологии является эксплуатируемой,

на ней размещаются смотровые площадки, общественные пространства, парковка.

Анализ зарубежных центров археологии позволил выявить особенности их функционально-планировочной структуры, определить основные функциональные блоки и их соотношение. Полученные знания можно применять при проектировании аналогичных объектов инфраструктуры.

### **Список используемой литературы**

1. Пахомова О.М. Археологические исследования как основа для развития научного туризма. Материалы / IV Международной научно-практической интернет-конференции. Забайкальский государственный университет; Ответственный редактор О. А. Лях. 2017
2. Прохода, П.В. Археологический туризм – российский опыт европейских инноваций / П.В. Прохода // Противоречия и тенденции развития современного российского общества: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (11–15 апреля 2016 г., г. Москва). – М. : Московский университет имени С.Ю. Витте, 2016. – С. 156–167.
3. Петрова И.А., Кибасова Г.П., Назаров А.А. Культурно-историческое наследие: современные трактовки понятия. Научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания», №9, 2010
4. Бойцова Д.В. «Современные тенденции развития научно-туристических центров археологии» // Научно-образовательный журнал «Перспективы науки», №3(138), 2021.
5. Баранюк, А.В. Перспективы развития археологического туризма в Краснодарском крае / А.В. Баранюк, П.В. Прохода // Сфера услуг: инновации и качество. – Краснодар. – 2016.
6. R.P. Paardekooper «the value of an Archaeological Open-Air Museum is

in its use» Published by Sidestone Press, Leiden 2012

7. Антюфеева, О. А. «Археологические парки и музеи «под открытым небом» : учебное пособие/ О. А. Антюфеева, Г. А. Птичникова. — М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 222 с

### References

1. Pakhomova O.M. Archaeological research as a basis for the development of scientific tourism. Materials of the IV International Scientific and Practical Internet Conference. Zabaykalsky State University; executive editor O. A. Lyakh. 2017

2. Prokhoda, P.V. Archaeological tourism – the Russian experience of European innovations / P.V. Prokhoda // Contradictions and trends in the development of modern Russian society: collection of scientific articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference (April 11-15, 2016, Moscow). Moscow: Witte Moscow University, 2016. pp. 156-167.

3. Petrova I.A., Kibasova G.P., Nazarov A.A. Cultural and historical heritage: modern interpretations of the concept. Scientific and educational journal of VSPU "Facets of Cognition", No. 9, 2010

4. Boitsova D.V. "Modern trends in the development of scientific and tourist centers of archeology" // Scientific and educational journal "Perspectives of Science", №3(138), 2021.

5. Baranyuk, A.V. Prospects for the development of archaeological tourism in the Krasnodar Territory / A.V. Baranyuk, P.V. Prokhoda // Service sector: innovation and quality. Krasnodar, 2016.

6. R.P. Paardekooper "the value of an Archaeological Open-Air Museum is in its use" Published by Sidestone Press, Leiden 2012

7. Antyufeeva, O. A. "Archaeological parks and museums "in the open air" : a textbook/ O. A. Antyufeeva, G. A. Ptichnikova. — М. ; Berlin : Direct-Media, 2019.