

УДК 372.857+371.321+159.955.4

Мазалова Ольга Юрьевна, студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

Протасова Марина Викторовна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры биологии и экологии, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

РЕФЛЕКСИВНАЯ СИСТЕМА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ НА УРОКЕ БИОЛОГИИ

Аннотация

Данная статья посвящена изучению рефлексивной системы на уроке биологии. Какое значение она имеет для педагога и школьников при проведении урока. Как и каким образом она влияет на развитие учащихся, а также на их предметные результаты. Разберем также каким образом должен идти диалог учителя и обучающихся на этом этапе урока. При этом, также будут затронуты положительные и отрицательные аспекты внедрения рефлексивной системы.

Ключевые слова: рефлексивная система; перспективы внедрения; образовательный процесс; личностный подход; гуманизация образования.

This article is devoted to the consideration of the reflexive system in a biology lesson. What significance does it have for the teacher during the lesson? How and in what way it affects the development of students, as well as their subject results. At the same time, the positive and negative aspects of the implementation of the reflexive system will also be touched upon.

Keywords: reflexive system; prospects of implementation; educational process; personal approach; humanization of education.

Как говорил А. Маслоу: «Школа должна помочь ребенку заглянуть в себя и определить некоторый набор ценностей, согласующийся с его неповторимой

человеческой сущностью.» [1, с 45]. Это высказывание как нельзя лучше отражает актуальность проблемы, которая раскрывается в данной статье. В настоящее время все чаще встречается понятие «гуманизация образования», т.е. процесс, при котором внимание педагогов направлено прежде всего на личностные результаты учащихся, его интересы, потребности, индивидуальные особенности его здоровья. В рамках данного процесса все шире используют в образовательной среде рефлексивную систему, как инструмент получения не только глубоких, осознанных знаний по предмету, но и помогает развивать личностные качества обучающихся.

При этом, как известно, при реализации данной системы используется, по большей части, личностный подход обучения, при котором учитывались бы все особенности ученика, его способности, возможности, умения. «Актуальной и необходимой задачей сегодня является создание такой системы обучения, которая сможет обеспечить здоровые условия для уникальных процессов, происходящих с формирующейся личностью ученика.» [2]

Рефлексию объективно можно разделить на три группы по цели. Первая группа – *рефлексия содержания* – направлена на выявление уровня осознания пройденного материала. Она тесно связана с формированием личностных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий. В процессе взаимодействия учитель может использовать различные виды учебной рефлексии, охватывающие четыре ключевые сферы человеческого опыта

Следующая группа связана с *отражением настроения и эмоционального состояния учащихся* – направлена на поддержание оптимального эмоционального климата в классе, на фиксирование изменений в настроении ученика на различных этапах изучения материала. Кроме того, данная группа становится особенно важной в контексте проблемного обучения, где учащиеся сталкиваются с различными трудностями и должны самостоятельно находить способы их преодоления. Форма проведения может быть разнообразной, и ничем не ограничивается. Например, анкеты, вопросы, символы, таблицы, ситуации и рисунки, которые могут быть скомбинированы между собой, что обогащает

процесс обучения и позволяет каждому ученику выбрать наиболее подходящий для него способ самовыражения.

И, наконец, заключительная группа отражает непосредственно *рефлексию деятельности* – направлена на сопоставление методов обучения с учебными материалами. Она ярко проявляется при проверке домашнего задания, когда оценивается непосредственно работа каждого из учеников. Этот вид рефлексии позволяет учащимся лучше усваивать материал, посредством анализа своих собственных предметных результатов. По форме деятельности классифицируется как фронтальная, индивидуальная и групповая. Индивидуальная рефлексия способствует формированию реальной самооценки: учащиеся имеют возможность обсудить с педагогом результаты своих размышлений и понять, на каких аспектах стоит сосредоточиться в будущем. Групповая рефлексия, в свою очередь, делает акцент на ценности совместной деятельности, где каждый член группы вносит свой вклад в достижение общей цели. Такой подход не только развивает навыки командной работы, но и создаёт условия для более глубокой социализации учащихся.

Существует еще множество различных разделений рефлексивной системы на группы в зависимости от того, на что они направлены. Мне же кажется, что выше приведенную классификацию можно назвать основной, так как она включает в себя главные аспекты современного образования.

При обучении биологии преподавателю чрезвычайно важно создавать условия для диалогового взаимодействия с учащимися. Это не только способствует формированию критического мышления, но и повышает общее качество образовательного процесса. В ходе уроков и лабораторных занятий учитель должен задавать открытые вопросы, которые побуждают учащихся осмысливать как новый, так и ранее изученный материал. Такой подход благоприятно сказывается на системном восприятии курса в целом, помогая учащимся интегрировать новые знания и навыки в уже существующую интеллектуальную структуру.

Кроме того, учитель биологии в процессе урока проводит диагностику возможностей развития учащихся, что позволяет ему понимать текущее состояние и тенденции их прогресса. Такой подход не только повышает вовлеченность учеников, но и позволяет преподавателю более эффективно подстраивать образовательный процесс под их потребности, что в конечном итоге ведёт к повышению успеваемости и личностному развитию учащихся.

«Осуществляя на уроке рефлексию, ученики усваивают соответственные мыслительные процедуры, что очень важно для последующей успешности во взрослой жизни» [3]. Как уже было сказано, существует множество вариантов проведения рефлексивного этапа урока. Они могут быть в традиционном стиле или в более современном формате. Все это зависит непосредственно от выбора учителя. Так, например, к более традиционным видам рефлексии относят «рефлексивный экран», где ученики должны ответить на несколько вопросов, в ходе чего они могут проанализировать, насколько хорошо они усвоили изученный материал, что получилось в процессе обучения, какие возникли трудности.

Метод «рефлексивного экрана» в педагогике — это технология, направленная на развитие рефлексии у обучающихся посредством осознания и анализа собственного опыта, действий и реакций. Основные элементы метода включают:

1. **Самонаблюдение:** учащиеся учатся анализировать свои действия и реакции в различных ситуациях, что позволяет им увидеть свои сильные и слабые стороны.

2. **Обратная связь:** важной частью метода является получение обратной связи от преподавателей и сверстников. Это помогает понять, как действия воспринимаются другими и какие последствия они имеют.

3. **Анализ:** учащиеся анализируют свои решения и поступки, вырабатывая навыки критического мышления. Это может происходить в форме ведения дневников, написания рефлексивных эссе, обсуждений в группах и других форм работы.

Если же рассматривать методы, которые будут наиболее полезны при обучении биологии, то я хотела бы выделить метод «синквейн». В ходе его реализации не только будут закреплены основные понятия по теме, но это также позволит учащимся проявить свое творческое видение темы. Синквейн — это структура из пяти строк, где первая строка содержит одно слово, относящееся к теме, вторая строка включает два слова, описывающих данную тему, третья — три слова, обозначающие действия или состояния, связанные с ней, четвёртая строка представляет фразу, а пятая — одно слово, резюмирующее всё сказанное.

Педагог может с помощью данного метода подвести итоги занятия, акцентировав внимание на основных понятиях темы. Этот подход будет способствовать не только обобщению информации, но и пониманию связей между различными аспектами биологии. Использование синквейна в рамках рефлексии позволит сделать обучение биологии более интерактивным и осмысленным.

Довольно интересным методом, который можно было бы использовать на уроке биологии – «Три, два, один». Суть которого заключается в том, что учащиеся должны в конце занятия записать 3 факта по изученной теме, 2 вопроса, на которые они не нашли ответа в ходе урока и одно предложение, как можно было бы использовать изученный материал в жизни. Преимуществами такого приема будут: простота выполнения задания, обеспечивает структурированность знаний, помогает выявлять проблемы, возникшие при осознании учебного материала.

И в завершение всех примеров, хотелось бы описать такой метод как «дерево познания». Он немного напоминает «синквейн» и «три, два, один», однако, не смотря на похожую деятельность работы, он является самостоятельным приемом. Суть данного метода заключается в том, что учащимся необходимо нарисовать дерево (либо учитель заранее может подготовить шаблоны для класса), на котором они будут структурированно размещать информацию. На стволе будет написана тема урока; на ветвях — ключевые понятия, факты, которые они запомнили с этого урока; в качестве

листьев – оставшиеся вопросы или какие-то интересные мысли непосредственно самих учащихся; и, наконец, корни – это применение материала в жизни. Преимуществами такого метода являются: визуализация информации, структурированность информации, интеграция знаний в различных областях.

Благодаря анализу использования рефлексивных приемов на уроках биологии, мы можем изучить их значимость для формирования у учеников не только знаний о биологических явлениях, но и тех навыков и умений, которые будут полезны в настоящей жизни. Таким образом, появляется острая необходимость интеграции рефлексивного подхода в современное образовательное пространство, что, в свою очередь, способствует подготовке компетентных и адаптивных специалистов в области биологии.

Однако, в процессе интеграции могут появиться определенные трудности внедрения различных методов и приемов рефлексивной системы. Решение которых требует внимательного отношения со стороны образовательной системы. Например, может возникнуть *проблема в подготовке квалифицированных кадров*. Важно, чтобы педагог не только хорошо знал и смог объяснить материал по теме, но и наладил бы правильную, эффективную обратную связь в виде рефлексивных задач, вопросов. При определенной некомпетентности учителя в педагогических технологиях может произойти ситуация, когда уделяется малое внимание на этап рефлексии, либо практически не используется, считая этот этап «пустой тратой времени».

Кроме того, в изменяющемся образовательном процессе еще присутствуют *трудности соответствия различных методов рефлексии и способов оценки*, которые еще не до конца отошли от старых, шаблонных вариантов оценивания. Где за базовую проверку знаний и умений отвечают тесты, какие-либо экзамены. Данные приемы проверки направлены не на улучшение и углубление знаний, а на заучивание правильных ответов. Поэтому, для решения данных сложностей необходимо постепенно отходить от старых образцов и шаблонов и продумывать новые варианты проверки знаний, умений, навыков учащихся, которые при этом могли бы быть непосредственно связаны с методами рефлексивной системы.

Также, не мало важной трудностью является *проблема мотивации учащихся*. Чаще всего с этим сталкиваются те педагоги, для которых этап рефлексии является формальностью, той «галочкой», которую необходимо поставить при проведении урока в условиях реализации ФГОС. Учащиеся с помощью рефлексии учатся быть критичными к своей работе, задавать правильные вопросы себе. Учитель должен понимать важность данного этапа при формировании и усвоении полученных знаний.

Важную роль играет и правильно построенная *взаимосвязь между учителем и учащимися*. Рефлексивная система изначально предполагала активное и конструктивное сотрудничество между преподавателем и классом. Тем не менее, в образовательной системе взаимодействия между этими сторонами часто носят формальный характер. Учитель должен стремиться заинтересовать обучающихся конструктивным диалогом, который бы нес важное значение не только для самого учителя, но и учеников. В данном диалоге будет развиваться рефлексивно-критическая позиция (критериальный анализ, критические вопросы, симуляция кризисной ситуации, выявление положительного и отрицательного, аргументация, умение формулировать умозаключения и выводы, оценивать силу доводов).

Внимательное изучение этих аспектов, а также постепенное решение трудностей, связанных с интеграцией методов в систему обучения, способна существенно увеличить эффективность рефлексивной практики и содействовать развитию активных, критически мыслящих личностей. Современная система образования сталкивается с рядом вызовов, которые требуют переосмысления классических методов обучения.

Тем не менее, учитывая требования ФГОС и современные тенденции в образовании, перспективы дальнейшего развития рефлексивного подхода в преподавании биологии представляются весьма обнадеживающими. Однако, разработка дополнительных ресурсов, повышение профессиональной квалификации педагогов и обмен опытом между учебными заведениями способны существенно изменить ситуацию к лучшему.

Рефлексивная система обучения обладает большим потенциалом для повышения качества образования в области биологии. Будучи важнейшим компонентом образовательного процесса, рефлексия станет залогом формирования у учащихся не только глубоких знаний по биологии, но и готовности к самостоятельному анализу, применения знаний на новые жизненные ситуации, что является важным составляющим современного образования. Работы по дальнейшему внедрению и исследованию рефлексивных методов заслуживают особого внимания, поскольку они могут значительно способствовать созданию более эффективной и продуктивной образовательной среды для будущих поколений.

Литература

1. Арбузова Е.Н. Теория и методика обучения биологии. Часть 2. Москва: Издательство «Юрайт», 2019.
2. Иванов, И.И. Гуманизация образовательного процесса: теоретические аспекты и практические рекомендации. Москва: Издательство «Образование и наука», 2020.
3. Кульневич С. В., Лакоценина Т. П. «Анализ современного урока», практическое пособие, «Учитель», Ростов-на-Дону, 2004 г.