

**УДК 347.91/.95**

**Резенков Эдуард Андреевич**, магистрант, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, г. Казань

**РОЛЬ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**Аннотация**

В данной статье исследуется правовой статус и полномочия прокурора как ключевого субъекта судебного механизма защиты прав предпринимателей на территории Российской Федерации. Рассматриваются возможности защиты прав предпринимателя согласно Федеральному закону «О прокуратуре РФ». Исследуется специфика участия прокурора в Арбитражном процессе в формах указанных в статье 52 АПК РФ и их реализация в процессе защиты прав предпринимателя. По итогам анализа в статье сформулировано основное направление государственной политики в сфере участия прокурора в арбитражном процессе, как гаранта государственных и коммерческих интересов в экономической сфере.

**Abstract**

This article examines the legal status and powers of the prosecutor as a key subject of the judicial mechanism for protecting the rights of entrepreneurs in the Russian Federation. The possibilities of protecting the rights of an entrepreneur in accordance with the Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" are being considered. The article examines the specifics of the prosecutor's participation in the Arbitration process in the forms specified in Article 52 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and their implementation in the process of protecting the rights of an entrepreneur. Based on the results of the analysis, the article formulates the main direction of state policy in the field of prosecutor's participation in the arbitration process, as a guarantor of state and commercial interests in the economic sphere.

**Ключевые слова:** прокурор, арбитражный процесс, арбитражный суд, механизм защиты прав предпринимателя, предприниматель

**Keywords:** prosecutor, arbitration process, arbitration court, entrepreneur rights protection mechanism, entrepreneur

Защита прав предпринимателей осуществляется посредством применения предусмотренных законом способов, то есть правовых мер принудительного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя. Данные способы реализуются в рамках механизма защиты прав предпринимателя, под которым понимается процесс применения всех возможных способов субъектом экономической деятельности, направленных на восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности [1].

Судебный механизм защиты реализуется в процессе деятельности Арбитражных судов на территории РФ. Так особое место Арбитражного суда в механизме защите прав предпринимателя исходит из компетенции самого суда, рассматривающие предпринимательские и иные экономические споры, а также исключительная компетенция на некоторые «предпринимательские споры»: такие как споры связанные с банкротством субъектов, корпоративные споры и другие указанные в АПК РФ.

Прокурор упоминается как участник арбитражного процесса в статье 40 АПК РФ на ряду с государственными органами и органами местного самоуправления. Прокурор, будучи органом по надзору за всем действующим законодательством, действует в арбитражном процессе исходя из своих полномочий указанных в Конституции РФ, ФЗ «О Прокуратуре РФ», в статьях Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также в в Приказе Генеральной прокуратуры России от 7.06.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе»[4, с. 75]

Так Федеральный закон «О Прокуратуре РФ» подробно регламентирует сферы надзора и полномочия прокурора. Однако сама возможность защиты со

стороны прокурора субъектов хозяйственной деятельности почти не упоминается в данном законе. Единственное исключение содержит ч. 2.1. ст. 6 данного закона, которая предоставляет прокурору возможности защиты имущества юридических лиц, в том числе и субъектов предпринимательской деятельности, при наличии угрозы посягательства на имущество [3, с. 314].

На основании такого анализа ФЗ «О прокуратуре РФ» можно констатировать, что защита прав предпринимателя не является приоритетной задачей для органов прокуратуры и для прокурора в частности. Однако, исходя из положений АПК РФ можно сделать вывод о наличии множества возможностей у прокурора по защите экономических субъектов в суде, в отличие, например, от других специализированных органов по защите прав предпринимателей. Так если рассматривать судебные полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателя при Президенте РФ и в субъектах РФ указанные в статье 53.1 АПК можно прийти к константе, что полномочия прокурора в арбитражном процессе в этой сфере намного шире. Следовательно у прокурора намного больше возможностей по поддержке хозяйствующих субъектов в рамках арбитражного процесса.

Первый возможный способ защиты, указан в части 5 статьи 4 и в части 2 статьи 198 АПК РФ, которые позволяют прокурору обращаться в суд с заявлением в защиту публичных интересов, в том числе путем оспаривания ненормативных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности без соблюдения последним досудебного порядка урегулирования споров. Это также связано с тем, что прокурор не является субъектом экономического спора, а выступает государственным гарантом публичных интересов в рамках арбитражного процесса. Данный способ защиты прав предпринимателя направлен на защиту широкого круга хозяйствующих субъектов, путем вступления в процесс прокурора в защиту публичных экономических интересов, при этом экономя время из-за отсутствия досудебного урегулирования.

Статья же 52 АПК РФ подробно регламентирует все полномочия прокурора в рамках арбитражного процесса. Согласно данной статье, прокурор участвует в судебных слушаниях в двух возможных формах: путем подачи заявления или вступление уже в начатый судебный процесс, при этом суд сам по своей инициативе может привлечь прокурора в рамках рассмотрения судебного спора при наличии оснований [2, с. 264]. При этом, статья 52 АПК РФ указывает категории дел, в которых участвует прокурор в вышеперечисленных формах. Данные категории дел можно условно поделить на две группы:

1) Дела связанные с оспариваем нормативных и ненормативных правовых актов

2) Другие дела связанные с обеспечением прокурором общих экономических интересов и публичных интересов в сфере экономики. В данную группу входят все дела указанные в пунктах 2-9 части 1 статьи 52 АПК РФ. В рамках защиты прав предпринимателей в данных делах прокурор, может инициировать или вступить в уже начатый процесс при наличии в споре организации с долей участия государства или муниципального образования, не зависимо от формы собственности. В данных категориях дел наглядно видно вхождение государственных интересов в коммерческие, что позволяет нам говорить о прокуроре в арбитражном процессе не только как о защитнике государственной собственности, но и о защите со стороны прокурора общих экономических интересов.

Анализ правового статуса прокурора показывает, что прокурор в рамках полномочий указанных в статье 52 выступает в защиту экономических интересов в целом, а не конкретного предпринимателя [5, с. 169]. В этом и заключается главное отличие прокурора от других органов, которым предоставлена возможность защиты прав предпринимателя, а именно в возможности защиты неограниченного круга предпринимателей. Однако в процессе защиты общих экономических интересов, прокурор одновременно защищает конкретного субъекта экономической деятельности.

Например, при обращении в суд с заявлением о признании недействительными сделок и применении последствий недействительности, совершенных в сфере закупок товаров, одновременно защищаются общий экономический интерес и конкретный предприниматель, которому может быть причинен ущерб данной сделкой.

При этом нельзя согласиться на господствующее в юридической науке мнение, о том что в статье 52 АПК перечислены все возможные случаи, когда прокурор может вступить в арбитражный процесс. Это связано с увеличением роли прокурора в арбитражном процессе с каждым годом. Так согласно пункту 39 недавно вышедшего Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 N 41 рекомендуются судам привлекать в процесс прокурора при рассмотрении дел касающихся банкротства оборонных предприятий и предприятий, деятельность которых связана с предоставлением жилищно-коммунальных услуг населению и иных субъектов, которые связаны с реализацией публичных интересов [6]. Тут можно выявить основное направление государственной политики по увлечению категорий, которые попадают под термин публичный интерес. Что соответственно ведет к увлечению дел в которых может принимать участие прокурор в защиту общих экономических интересов предпринимателей связанных с реализацией публичных интересов.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что обращение прокурора с заявлением и вступление последнего в процесс для дачи заключения является частью механизма защиты прав предпринимателей, однако в отличии от других способов защиты прав предпринимателей инициирование дела прокурором и дача заключения направлена на защиту не конкретного хозяйствующего субъекта, а общих экономических интересов, в том числе и неограниченного круга субъектов предпринимательской деятельности

На основании вышесказанного, что прокурор играет важную роль в механизме защиты прав предпринимателя, она заключается в участии

последнего в арбитражном процессе во всех возможных формах указанных в ст 52 АПК, в том числе и в делах где коммерческие интересы переплетаются с государственными. Именно прокурор как субъект государственного органа по надзору, способен полноценно защитить права и законные интересы хозяйствующих субъектов, выступаю в защиту публичных интересов, в том числе и общих экономических интересов широкого круга лиц со статусом предпринимателей.

### Список литературы

1. Зубовский Г. Б. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 29–35.
2. Ковалев А. А. Вступление прокурора в дело, рассматриваемое арбитражным судом // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11 (203). С. 253–266.
3. Кудинов С. В. Прокурор как субъект защиты прав и интересов предпринимателей в условиях модернизации экономики России // Образование и право. 2025. № 1. С. 314–318.
4. Максимчева П. М., Косорукова О. А. Участие прокурора в арбитражном процессе // Символ науки. 2024. № 10-2-2. С. 74–76.
5. Попов И. С. Некоторые аспекты защиты прав предпринимателей в судебном порядке // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-3. С. 168–170.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 59 «О некоторых вопросах, связанных с применением Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_522781](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_522781) (дата обращения: 20.03.2026)

### References

1. Zubovsky, G. B. (2002). Civil Legal Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation (Candidate of Law dissertation). Moscow, Russia. pp. 29–35.
2. Kovalev, A. A. (2021). Entry of the Prosecutor into a Case Heard by an Arbitration Court. *Law and State: Theory and Practice*, (11 (203)), pp. 253–266.
3. Kudinov, S. V. (2025). The Prosecutor as a Subject of Protection of Rights and Interests of Entrepreneurs in the Context of Modernization of the Russian Economy. *Education and Law*, (1), pp. 314–318.
4. Maksimcheva, P. M., & Kosorukova, O. A. (2024). Participation of the Prosecutor in Arbitration Proceedings. *Symbol of Science*, (10-2-2), pp. 74–76.
5. Popov, I. S. (2022). Some Aspects of the Protection of Entrepreneurs' Rights in Court. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, (5-3), pp. 168–170.
6. Resolution No. 59 of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 23, 2025 "On Certain Issues Related to the Application of Federal Law No. 127-FZ of October 26, 2002 'On Insolvency (Bankruptcy)". Legal Reference System "ConsultantPlus". Retrieved from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_522781](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_522781) (Accessed: March 20, 2026).