

**ДЫЛЕВСКИЙ ДАНИЛА ЭДУАРДОВИЧ**

*Автор, магистрант*

**ОВРУЦКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

*Научный руководитель, кандидат философских наук, доцент*

*Московский финансово-юридический университет МФЮА, г. Москва.*

## **РОЛЬ СМИ КАК ИНСТРУМЕНТА ЛЕГИТИМАЦИИ ВЛАСТИ РОССИИ**

В статье проводится сравнительный анализ взаимодействия СМИ и власти. Как через освещение внутренней политики пресса способствует поддержке действующих властей или наоборот критике. Насколько важным может быть выстраивание отношений между населением и властью по средствам создания доверительных отношений. Выявление общих тенденций путем анализа доверия к опросам СМИ респондентов, который позволил выявить общее и частное в принципах функционирования СМИ в России. Выявление важности СМИ для стабилизации государственных процессов и подсвечивания их прозрачности. Результаты могут быть полезны политическим деятелям, выборщикам и участникам дискурсов о взаимодействии СМИ и власти во внутренней политике.

**Ключевые слова:** СМИ, власть, Россия, легитимация, сравнительный анализ, опросы, внутренняя политика.

На сегодняшний день политика, как и многие другие сферы современной жизни, медиа ориентирована, а процесс внедрения новых технологий и инструментов автоматизации и оптимизации процессов стал главенствующей нормой, что полностью соответствует глобальной тенденции «цифровизации общественно-

политической жизни» [1, с. 121; 2]. Стоит принять тот факт, что СМИ являются основой любой действующей власти. Отсутствие грамотного и размеренного взаимодействия правительства и источников массовой информации может привести к совершенно непредсказуемым событиям. Так, при абсолютно свободной оценке действий государства, информационные источники в конечном итоге могут подвести население к пику перенасыщения происходящими процессами внутренней и внешней политики и высокому градусу постоянной тревоги за отсутствие уверенности в завтрашнем дне. Связанно это будет с конкуренцией в сфере СМИ и влиянием третьих лиц на обстановку внутри страны. Но и абсолютный контроль действий средств массовой информации со стороны государства в конечном итоге приведет к недоверию населения и росту сепаратистских настроений. Таким образом, можно заметить, что СМИ имеют колоссальное влияние на политические процессы. Абсолютная свобода, как и полное давление могут привести к равно негативным последствиям, как для действующей власти так и для государства в целом.

В таблице ниже представлены опросы с промежутком в 20 лет. Архивный социологический опрос фонда "Рамир-мониторинг" был проведен в январе 2004 года [3]. Опрос ВЦИОМ в ноябре 2024 года [4]. Оба исследования подчеркивают желание общества участвовать в политической жизни страны. Стоит заметить, что в 2004 году 76% респондентов (41% - "нужна" и 35% - "скорее нужна") высказались за введение цензуры в СМИ, что отражало запрос на контроль государства над информацией. В первую очередь это было связано с полной свободой СМИ в 90-е годы и усталостью населения от жизни в нестабильности и постоянной неуверенности во власти. В опросе же за 2024 год прослеживается обратная тенденция. Население стало меньше доверять СМИ, так как считает, что большинство опросов респондентов контролируется государством. 49% опрошенных полагает, что данные часто цензурируются и публикуются в СМИ для манипуляции.

Тип анализа	Источник/Год	Данные/Выводы	Основной тезис
Соц. опрос	"Рамир-мониторинг" 2004	76% респондентов (41% - "нужна" и 35% - "скорее нужна") высказались за введение цензуры в СМИ	Общество демонстрирует запрос на прямой государственный контроль над СМИ, Не доверяя их самостоятельности.
Соц. опрос	ВЦИОМ 2024	49% опрошенных полагает, что данные часто цензурируются и публикуются в СМИ для манипуляции	Значительная часть общества видит в публикациях результатов СМИ инструмент манипуляции.

Исходя из проведенных социальных опросов, можно сделать вывод, что обществу в России небезразлична политическая жизнь страны. Взаимодействие СМИ с действующей властью также является важной вехой отношений государства и населения. Изменение мнения по одному и тому же вопросу с течением многих лет это подтверждает. Можно предположить, что в дальнейшем могут произойти новые события, которые станут очередным толчком для новых эволюционных запросов населения. Но что останется гарантированно неизменным, так это сохранение важных общественных институтов, таких как власть и СМИ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коньков А.Е. Политический дискурс в условиях расширения цифрового пространства // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. 2019. Т. 1, вып. 14. С. 120–121.
2. Алексеев А.В. Структурные и прагматические особенности директивного гипертекста (на материале хэштегов протестного движения Occupy Wall Street) // Terra Linguistica. 2024. Т. 15, № 1. С. 7–19. DOI: 10.18721/JHSS.15101
3. Программы: Власть и пресса // Опрос фонда "Рамир-мониторинг" 2004. (<https://archive.svoboda.org/programs/AVP/2004/avp.011404.asp>)
4. Володин М.К. «Социологические опросы должны помогать людям в решении их проблем» // Опрос ВЦИОМ 2024. (<https://gazeta.fom.ru/post/sociologicheskie-oprosy-dolzhny-pomogat-lyudyam-v-reshenii-ih-problem>)