

**УДК 69.003:339.137.22**

**Епанчинцев Тимофей Сергеевич**, студент факультета экономики и управления, Уральский государственный университет путей сообщения, Россия, г. Екатеринбург

**Притчин Максим Семёнович**, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики транспорта, Уральский государственный университет путей сообщения, Россия, г. Екатеринбург

## **СТРУКТУРА КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И МЕТОДЫ ЕЕ ОЦЕНКИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются особенности конкурентной среды строительной организации и методы ее оценки. Показано, что в строительстве конкуренция определяется не только соперничеством между компаниями, но и влиянием заказчиков, поставщиков, финансовых институтов, государства и технологических изменений. Сделан вывод о том, что наиболее результативным является комплексный подход, объединяющий модель пяти сил М. Портера, PEST- и SWOT-анализ, а также систему количественных и качественных показателей.

### **Annotation**

The article examines the competitive environment of a construction organization and the methods used to assess it. It is shown that competition in construction is determined not only by rivalry between firms, but also by the influence of customers, suppliers, financial institutions, the state, and technological change. The paper concludes that the most effective approach is a comprehensive one combining Porter's five forces model, PEST and SWOT analysis, and a system of quantitative and qualitative indicators.

**Ключевые слова:** конкурентная среда, строительная организация, конкуренция, модель Портера, PEST-анализ, SWOT-анализ, рыночная концентрация.

**Keywords:** competitive environment, construction organization, competition, Porter's model, PEST analysis, SWOT analysis, market concentration.

Конкуренция в строительной отрасли представляет собой сложную систему отношений, в которой взаимодействуют строительные организации, инвесторы, заказчики, поставщики, кредитные учреждения и государственные структуры. Поэтому положение предприятия определяется не только числом прямых соперников, но и стоимостью заемных ресурсов, изменением нормативной базы, состоянием спроса и уровнем технологического развития [2; 3; 7].

Практика показывает, что универсального инструмента для оценки такой среды не существует. Каждый метод выявляет лишь часть общей картины: одни подходы фиксируют отраслевое давление, другие помогают определить влияние внешних факторов, третьи позволяют оценить сильные и слабые стороны самой организации. Именно поэтому наиболее обоснованным считается комплексный подход [1; 6].

Базовым инструментом анализа остается модель пяти конкурентных сил М. Портера. Она позволяет рассматривать рынок через соперничество действующих фирм, угрозу появления новых участников, влияние поставщиков, покупателей и товаров-заменителей [5]. Для строительной отрасли такой подход особенно полезен, поскольку дает возможность оценить зависимость подрядчика от крупных заказчиков, влияние поставщиков материалов и техники на себестоимость и уровень барьеров входа на рынок.

Однако модель Портера не отражает в полной мере быстрые изменения внешней среды. В строительстве существенное значение имеют административные решения, стоимость проектного и банковского финансирования, изменение градостроительных требований и темпы цифровизации процессов [2; 4]. Поэтому в практике анализа ее дополняют PEST-анализом, который позволяет учитывать политические, экономические, социальные и технологические факторы.

Для строительной компании такой подход имеет прикладное значение. Изменение ключевой ставки влияет на доступность кредитов и ипотечного спроса, ужесточение нормативных требований меняет условия реализации проектов, а распространение цифровых решений трансформирует саму логику управления строительством [2; 3]. Тем самым PEST-анализ помогает увидеть не только внутреннее состояние организации, но и более широкий контекст ее функционирования.

Еще одним распространенным методом выступает SWOT-анализ, объединяющий внутренние и внешние аспекты развития предприятия. К сильным сторонам строительной компании можно отнести наличие собственной техники, опыт участия в государственных закупках и устойчивые связи с поставщиками. К слабым сторонам — нехватку оборотных средств, зависимость от ограниченного круга заказчиков, недостаточный уровень цифровизации или высокий износ производственной базы. Возможности обычно связаны с расширением инфраструктурного и жилищного строительства, а угрозы — с ростом конкуренции, удорожанием материалов и изменением кредитной политики [3; 7].

Оценка конкурентной среды невозможна и без системы показателей. В практике анализа используют как количественные, так и качественные индикаторы. К количественным относят долю рынка, уровень концентрации, индекс Херфиндаля-Хиршмана, рентабельность, производительность труда и уровень издержек. К качественным — деловую репутацию, надежность, соблюдение сроков, качество работ и устойчивость связей с заказчиками и поставщиками [1; 6].

Одним из основных количественных показателей является доля рынка. Для оценки концентрации применяют коэффициент концентрации и индекс Херфиндаля-Хиршмана. Если значение НИ не превышает 1000, рынок обычно рассматривается как низкоконцентрированный; диапазон от 1000 до 1800 указывает на умеренную концентрацию; показатель выше 1800 свидетельствует о высокой концентрации и усилении позиций крупнейших

компаний [1]. Для строительной отрасли этот показатель особенно важен, поскольку в разных сегментах рынка структура конкуренции существенно различается.

Вместе с тем количественные показатели не раскрывают причин сложившейся ситуации. Высокая концентрация фиксирует результат, но не объясняет, почему одни компании усиливают позиции, а другие остаются на периферии. На практике решающее значение имеют доступ к финансированию, опыт участия в государственных закупках, наличие собственной техники, качество управления и способность контролировать сроки реализации проектов [3; 4].

Особое место в анализе занимают финансово-экономические показатели. В первую очередь речь идет о рентабельности продаж, производительности труда, уровне затрат и оборачиваемости активов. Для строительной отрасли это принципиально важно, поскольку рост выручки или объема работ еще не означает усиления конкурентных позиций: предприятие может расширять портфель заказов, но одновременно сталкиваться с ростом себестоимости, увеличением кредитной нагрузки и ухудшением финансового результата [3; 6].

Не менее значимы и качественные характеристики. В строительстве деловая репутация, надежность, способность соблюдать графики, качество организации работ и уровень взаимодействия с заказчиками напрямую влияют на рыночные позиции предприятия [4]. По этой причине анализ конкурентной среды должен строиться на сопоставлении количественных и качественных показателей, а также на сравнительной оценке предприятия относительно конкурентов.

Итогом такого анализа становится определение конкурентной позиции организации. Следовательно, устойчивость строительной компании в современных условиях определяется не только ресурсной обеспеченностью, но и способностью адаптироваться к изменениям внешней среды,

поддерживать внутреннюю эффективность и формировать долгосрочные конкурентные преимущества [3; 7].

### **Список литературы**

1. Басовский, Л. Е. Экономический анализ / Л. Е. Басовский. — Москва : ИНФРА-М, 2021.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 23.03.2026). — Текст : электронный // КонсультантПлюс.
3. Ивасенко, А. Г. Экономика строительной организации / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. — Москва : КноРус, 2022.
4. Лapidус, А. А. Организация, планирование и управление в строительстве / А. А. Лapidус. — Москва : Издательский центр, 2021.
5. Портер, М. Конкурентная стратегия : методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер. — Москва : Альпина Паблишер, 2020.
6. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. — Москва : ИНФРА-М, 2022.
7. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. — Москва : ИНФРА-М, 2021.

### **References**

1. Basovskii L.E. Economic analysis. Moscow: INFRA-M, 2021.
2. Town-Planning Code of the Russian Federation: Federal Law No. 190-FZ of December 29, 2004 (as amended on March 23, 2026). ConsultantPlus.
3. Ivasenko A.G., Nikonova Ya.I. Economics of a construction organization. Moscow: KnoRus, 2022.
4. Lapidus A.A. Organization, planning and management in construction. Moscow: Izdatelskii tsentr, 2021.
5. Porter M. Competitive strategy: techniques for analyzing industries and competitors. Moscow: Alpina Publisher, 2020.
6. Savitskaia G.V. Analysis of economic activity of an enterprise. Moscow: INFRA-M, 2022.

7. Fatkhutdinov R.A. Competitiveness: economics, strategy, management. Moscow: INFRA-M, 2021.