

**Шатерная Диана Сергеевна,**

студент, НИУ «БелГУ»,

**Научный руководитель: Шумилина Оксана Сергеевна,**

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

и процесса, НИУ «БелГУ»

**ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБСКОГО ТРУДА:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ  
РЕШЕНИЯ**

*Аннотация.* Статья посвящена анализу теоретических и практических проблем, которые связаны с квалификацией таких преступлений, как торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ) и использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, к сожалению, не предлагают способов урегулирования дискуссионных вопросов, с которыми сталкиваются правоприменители при квалификации деяний виновного лица по указанным статьям. В ходе анализа положений уголовного законодательства, регламентирующих уголовную ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда, нами также предлагаются возможные пути решения вышеуказанных проблем.

*Ключевые слова:* уголовное право, уголовная ответственность, торговля людьми, использование рабского труда, преступления против свободы.

Исторический анализ показывает, что демократическое государство невозможно построить без основополагающего принципа защиты личных прав человека, которые и закладывают фундамент для демократии. Конституция Российской Федерации, как главный закон демократического государства, закрепляет права на личную свободу и неприкосновенность лиц, проживающих на территории государства [1]. В Российской Федерации права на свободу передвижения, на свободу выбора места жительства,

местопребывания и труда провозглашаются Конституцией Российской Федерации, а также иными нормативно-правовыми актами, которые закрепляют запрет на торговлю людьми и использование рабского труда.

При создании действующего Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 (далее по тексту – УК РФ), законодатель не предусматривал уголовную ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда. Изначально Уголовный кодекс Российской Федерации содержал в себе исключительно статью 127, которая регламентировала уголовную ответственность за незаконное лишение человека свободы, а также статью 152 «Торговля несовершеннолетними». Однако в 2003 году был издан Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.12.2003 № 162-ФЗ, который добавил в УК РФ статьи 127.1 и 127.2, предусматривающие уголовную ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда [3].

Подобное нововведение в действующий уголовный закон было обусловлено с протекающими процессами глобализации и возрастанием числа преступлений, связанных с рабством, не только на территории Российской Федерации, но и во всем мире. Согласно представленным Global Slavery Index статистическим данным, на момент 2023 года во всем мире в рабстве находится более 50 миллионов человек. Авторы данной статистики широко трактуют понятие «рабства», вследствие чего в эти статистические данные, помимо подневольного труда, сексуального рабства, использования детского труда, также входят категории женщин и девочек, которых насильно, без их согласия, принуждают к браку. По данным статистики, приведенной Global Slavery Index, около 54% из указанных 50 миллионов – это женщины и дети [10]. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за период 2024 года по статье 127.1 УК РФ было осуждено 12 человек, а по статье 127.2 УК РФ осуждено 3 человека [11].

Наиболее значимым элементом квалификации действий виновного лица по статье 127.2 УК РФ является определение момента окончания преступления. Согласно части 1 статьи 29 УК РФ, преступление считается оконченным в тот момент, когда виновное лицо совершает все деяния, которые составляют признаки состава преступления. Ввиду того, что торговля людьми и использование рабского труда имеют формальную конструкцию состава преступления, данные преступления будут считаться оконченными в тот момент, когда виновное лицо совершает действия, направленные на использование рабского труда, в случае со статьей 127.2 УК РФ.

Ряд авторов, рассматривая указанные составы преступления, также особое внимание уделяют моменту окончания преступления. Так, многие ученые-юристы указывают на то, что моментом окончания такого преступления, как использование рабского труда, является момент начала использования подневольного труда человека, который не может отказаться от него по причинам, не зависящих от его волеизъявления [6, с. 161]. При этом для квалификации по статье 127.2 УК РФ не имеет значение продолжительность использования подневольного рабского труда.

Мы с данной позицией согласны, однако считаем, что для квалификации действий виновного лица по указанной статье необходимо обозначить, что собой представляет понятие «подневольное состояние лица», используемое многими юристами теоретиками и практиками. Для квалификации по 127.2 статье УК РФ важно, чтобы лицо выполняло работу или оказывало определенные услуги без своего волеизъявления, то есть потерпевшее лицо должно находиться в таком положении, когда оно вынуждено осуществлять работу без добровольного согласия и без изъявления желания осуществлять эту работу.

Кроме того, дискуссионным по сей день остается вопрос об отнесении преступления, предусмотренного статьей 127.2 УК РФ, к категории «длящихся и продолжаемых» преступлений. Согласно пункту 1 статьи 1 Конвенции о рабстве, подписанной в Женеве 25 сентября 1926 года,

использование рабского труда подразумевает наличие «состояния» и «положения» потерпевшего, что подразумевает наличие длящегося процесса и позволяет отнести использование рабского труда к категории преступлений, которые характеризуются длительным промежутком исполнения преступного деяния.

Важность понимания необходимости отнесения или не отнесения такого преступления как использование рабского труда к категории длящихся преступлений имеет большое значение для понимания общественной опасности преступного деяния. Необходимо понимать, что в теории уголовного права существует два понятия, которые определяют преступления, совершаемые на протяжении определенного периода времени – это длящееся преступление и продолжаемое преступление. Длящееся преступление является действием виновного лица, которое влечет за собой осуществление непрерывного преступного состояния деяний. Продолжаемое преступление представляет собой совершение нескольких однородных действий, объединённых преступным характером их природы, целью совершения которых является достижение конкретного преступного умысла лица, которые в своей совокупности складываются в единое преступление. Действующее российское законодательство не предусматривает критерий определения момента окончания длящегося и продолжаемого преступления. Вместе с тем, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях" указывает на то, что моментом фактического окончания длящегося преступления, учитываемым при применении амнистии и (или) исчислении срока давности уголовного преследования, следует считать прекращение осуществления преступного деяния по воле самого лица, совершившего это деяние (путем добровольной выдачи незаконно хранившегося огнестрельного оружия, явки с повинной, добровольного исполнения своей обязанности по выплате заработной платы и др.), или вопреки его воле, например, в результате действий других лиц, направленных

на пресечение преступления (по обнаружению и задержанию лица, уклоняющегося от административного надзора, и т.п.), либо вследствие наступления событий, влекущих согласно закону прекращение обязанности, от выполнения которой лицо уклонялось (достижение лицом, уклоняющимся от призыва на военную службу, предельного возраста призыва на такую службу и др.). В свою очередь, моментом фактического окончания продолжаемого преступления, который учитывается при применении амнистии и (или) исчислении срока давности уголовного преследования, - совершение последнего из данных тождественных деяний. [5]. Некоторые ученые-юристы, аргументируют свою точку зрения о не отнесении использования рабского труда к категории продолжаемых преступлений следующим образом: при использовании рабского труда отсутствует цепочка из тождественных противоправных действий виновного лица, ввиду того, что данное преступление характеризуется наличием правового состояния потерпевшего лица [7, с. 100].

Мы считаем, что, для разрешения данного дискуссионного вопроса, необходимо внести дополнение в статью 127.2 УК РФ, а именно или усовершенствовать дефиницию указанной статьи, указав на продолжительность совершаемого преступления, или ввести дополнительный квалифицирующий признак данной статьи, предусматривающий уголовную ответственность за использования рабского труда свыше 30 дней. Данные изменения позволят не только отнести указанное преступление к категории длящихся (продолжаемых) преступлений, но также подчеркнет повышенную общественную опасность преступного деяния виновного лица, направленного на нарушение конституционного права человека на свободу труда.

Наиболее дискуссионным вопросом при рассмотрении статьи 127.1 УК РФ, является квалификация по пункту «ж» части 2 указанной статьи, который регламентирует уголовную ответственность за торговлю людьми с целью последующего изъятия у потерпевшего лица органов и (или) тканей. Особый интерес у ученых-юристов данный квалифицирующий признак связан

с тем, что развитие трансплантационной хирургии привело к увеличению преступлений, связанных с изъятием органов и тканей человека против его воли.

Дефиниция статьи 127.1 УК РФ предусматривает следующий перечень целей-способов торговли людьми для эксплуатации человека: его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение [2]. Ряд авторов указывают на то, что указанный квалифицирующий признак является неприменимым в рамках положений статьи 127.1 УК РФ ввиду того, что изъятие органов и (или) тканей потерпевшего лица не может применяться к большинству целей торговли людьми. По мнению данных авторов, дефиниция рассматриваемой статьи предполагает, что изъятие органов и (или) тканей потерпевшего лица не может являться первостепенной целью виновного лица. То есть, при совершении указанного преступления, виновное лицо изначально должно намереваться использовать потерпевшее лицо в каких-то иных целях, например, для принудительного труда или для сексуальной эксплуатации, а только после достижения желаемых целей изымать органы и (или) ткани потерпевшего для сокрытия самого факта преступления [9, с. 220].

Мы с данной точкой зрения не согласны, ввиду того, что ч. 1 ст. 127.1 УК РФ предусматривает следующую формулировку: «купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации» [2]. На наш взгляд, под «иными сделками в отношении человека» также можно отнести изъятие органов и (или) тканей человека, ввиду того, что сама фраза «в отношении человека» подразумевает под собой возможность продажи части человека, а не всего его тела. Такая формулировка позволяет широко трактовать возможность виновного лица по торговле людьми.

Вместе с тем, видится целесообразным внесение изменений в рассматриваемую статью, для исключения подобных спорных вопросов, следующего характера:

- либо закрепить в дефиниции части 1 статьи 127.1 УК РФ в качестве цели торговли людьми изъятие органов или тканей потерпевшего лица, как один из способов эксплуатации человеком, что приведет к исключению таких действий виновного лица из перечня квалифицирующих признаков, а значит, не позволит обозначить повышенную общественную опасность совершаемого преступления;

- либо закрепить дефиниции части 1 статьи 127.1 УК РФ, что любые действия виновного лица против воли потерпевшего лица, направленные на торговлю людьми, будут приравниваться к эксплуатации.

Исходя и всего вышеизложенного, отметим, что торговля людьми и использование рабского труда относятся к тем преступлениям, которые характеризуются повышенной общественной опасностью, но вместе с тем, как показывают статистические данные, не являются наиболее распространенными. Вместе с тем, необходимо понимать, что выявление таких преступлений, как правило, не предоставляется возможным, ввиду того, что потерпевшие не имеют фактической возможности сообщить о противоправных действиях виновного лица в их сторону. Существующие в теории и практике дискуссионные вопросы, рассматриваемые выше, сводятся к несовершенству действующего уголовного законодательства Российской Федерации и требуют более тщательного внимания со стороны законодателя. Необходимо совершенствовать правовые нормы, вносить соответствующие модернизации и дополнения, которые позволят правоприменителю четко определять квалифицирующие признаки указанных преступлений, понимать момент их окончания, а также не сталкиваться с непониманием отнесения преступных действий лица к тому или иному составу преступления.

#### Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31. – ст. 4398.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

3. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.12.2003 № 162-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 26.

4. Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 года, с изменениями, внесенными Протоколом от 7 декабря 1953 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVIII. – М., 1960. – С. 274 - 279.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях"// [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464554/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464554/)

6. Балугян А. С. Ответственность за использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ)6 проблемы теории и практики применения / А.С. Балугян // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 2 (41). – С. 159–163.

7. Курсаев А. В. Квалификация использования рабского труда в зависимости от завершенности деяния / А.В. Курсаева // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 2. – С. 96–103.

8. Радькова Д.А., Филиппов А.Р. Торговля людьми: уголовно-правовая характеристика состава преступления / Д.А. Радькова, А.Р. Филиппов // Вестник наук. – 2024. – № 1 (70). – С. 204–210.

9. Федор Н.К. Особенности противодействия торговле людьми на современном этапе в ряде стран дальнего зарубежья / Н.К. Федор // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 2. – С. 216–222.

10. Глобальный индекс рабства (англ. Global Slavery Index): статистические данные за 2023 год // Официальный сайт международной

группы экспертов по борьбе с рабством и торговлей людьми Walk Free Foundation. URL: <https://www.globallslaveryindex.org>

11. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации за 2024 год // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>