

**Иванова Стефания Михайловна,**

студентка Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель: Максимова Наталья Анатольевна,

к.ю.н, доцент Кафедры семейного и жилищного права

Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ ПРИ ОДНОСТОРОННЕМ ИЗМЕНЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА: МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

**Ключевые слова:** семейное право, злоупотребление родительскими правами, определение места жительства ребенка, интересы ребенка, право на воспитание.

**Аннотация:** в статье анализируются актуальные проблемы злоупотребления родительскими правами, выражающиеся в одностороннем изменении места жительства несовершеннолетнего ребенка. Рассматривается правовая коллизия между конституционным правом на свободу передвижения и принципом приоритета интересов ребенка, а также правами второго родителя на личное участие в воспитании. Исследуется несовершенство действующих правовых механизмов, а также предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Один из основных принципов – равенство прав и обязанностей родителей, закреплённый в статье 61 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)<sup>1</sup>, в настоящее время осложняется наличием правовых пробелов, не позволяющих своевременно и эффективно пресекать одностороннее самоуправство одного из родителей. Одной из наиболее сложных форм злоупотребления родительскими правами является

---

<sup>1</sup> Ст. 16 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

одностороннее изменение места жительства ребенка, совершаемое без согласования со вторым родителем и без учета интересов несовершеннолетнего. В условиях появления и интенсивного развития транспортных средств и иных возможностей перемещения на территории Российской Федерации и за её пределами, перемещение ребёнка становится инструментом фактического отчуждения несовершеннолетнего от одного из родителей, что требует анализа действующих материальных и процессуальных норм права данной категории споров.

В упоминаемых правоотношениях возникает юридическая коллизия: с одной стороны, регламентированное Конституцией Российской Федерации право каждому на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства, с другой – осуществление прав и свобод человека и гражданина так, чтобы не нарушались права и свободы других лиц<sup>2</sup> (в рамках данного принципа подразумевается право<sup>3</sup> ребёнка на воспитание обоими родителями<sup>4</sup> и право второго родителя на личное участие в воспитании ребёнка<sup>5</sup>). Родитель, являющийся инициатором переезда, зачастую маскирует злоупотребление правом под осуществлением своих конституционных прав и свобод в сфере передвижения, таким образом скрывая свои недобросовестные действия<sup>6</sup> под законным правом.

Важным аспектом при рассмотрении данной проблемы выступает вопрос о нарушаемых правах. Смена места жительства родителем, с которым фактически располагается ребёнок, является нарушением не только прав

---

<sup>2</sup> Ст. 17, 27 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 декабря. (С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416).

<sup>3</sup> Право ребёнка на воспитание в семье: проблемы реализации и защиты : материалы конференции // SIBLU : [сайт]. — URL: <https://conf.siblu.ru/pravo-rebyonka-na-vozpitanie-v-seme-problemy-realizacii-i-zashchity> (дата обращения: 07.05.2026).

<sup>4</sup> Ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

<sup>5</sup> Ст. 55, 61, 66 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

<sup>6</sup> Богданова Е. Е. Многоотраслевая природа принципа добросовестности в российском праве // Lex russica. 2023. Т. 76. № 10. С. 23–35. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.203.10.023-035.

второго родителя, как это было упомянуто ранее, но и прав самого ребёнка. В случае совершения одним родителем переезда могут затрагиваться законные интересы несовершеннолетнего, закрепляемые статьёй 65 СК РФ – осуществление прав родителей только в интересах детей. В рамках упомянутой ситуации также необходимо затронуть нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>7</sup>, не позволяющие осуществлять права исключительно с намерением причинить вред другому, заведомо недобросовестное осуществление прав.

Основным пробелом, оказывающим влияние на возникновение упомянутой проблемы, является отсутствие закрепления среди материальных норм возможности принудительного уведомления со стороны родителя, с которым физически находится ребёнок, в сторону второго родителя. В рамках данного вопроса стоит обязательно указать – необходимо введение нормы, закрепляющей активные действия родителя, выраженные в уведомлении, а не в требованиях согласия от второго родителя. В случаях введения последнего изменения будет нарушаться конституционное право каждого человека на свободу передвижения на территории Российской Федерации. В рамках предложенных изменений стоит установить определённый срок, определяющий временные ограничения по осуществлению закрепляемой обязанности. Так, на родителя, меняющего место жительства, возлагается обязанность по заблаговременному направлению второму родителю официального уведомления с указанием определённых данных. Под определёнными данными стоит подразумевать данные, предоставляющие возможность связи с ребёнком. К таким данным можно относить конкретный адрес проживания ребёнка, контактные данные родителя, с которым проживает ребёнок, контактные данные ребёнка (при наличии), адреса учебного заведения, посещаемого ребёнком.

---

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

В случае нарушения родителем, на которого законом была возложена обязанность по предоставлению информации о пребывании места проживания ребёнка, установленной нормы (подразумевается нарушение таким родителем установленных сроков и (или) сокрытие необходимой информации) на правонарушителя возлагается обязанность по претерпеванию неблагоприятных последствий (ответственности). Презюмируется введение административно-правовой и гражданско-правовой ответственности. При этом необходимо учитывать, что в случае разрешения возникающих споров суду следует исходить из закрепления законодательной презумпции: в случаях непредоставления должной информации второму родителю в установленный срок действие (бездействие) первого родителя признаются правонарушающим, пока не будет доказано обратное. При рассмотрении споров судам также необходимо оценивать конкретные фактические обстоятельства дела, исследовать информацию о действительных отношениях между ребёнком и каждым из родителей. В случаях, когда будет доказано плохое взаимоотношение между ребёнком и вторым родителем, а также будут наличествовать действия, ставящие вопрос об ограничении или лишении родительских прав второго родителя, ответственность, возлагаемая на первого родителя, совершившего переезд в интересах ребёнка (в том числе с целью ограничения возможности общения второго родителя с ребёнком) может быть снята.

В рамках рассматриваемой проблемы также необходимо предусмотреть введение запрета на изменение места жительства как обеспечительную меру в рамках осуществления прав второго родителя и ребёнка. Данный вопрос подлежит рассмотрению в ходе судебного процесса. Второй родитель должен предоставить юридические факты, подтверждающие недобросовестность второго родителя при реализации законодательно закреплённых за ним прав и обязанностей. Суд при рассмотрении указанного спора решает вопрос о принятии решения введения временного запрета на смену жительства первого родителя или о вынесении решения об отказе в исковых требованиях второго

родителя. При этом важно учитывать, в понятие «место жительства» не входит «временное пребывание». Смена места пребывания на короткое время с определённой целью (отдых, лечение, командировка) не может входить во временное ограничение смены места жительства супругом.

При рассмотрении судебной практики отмечается распространённая тенденция судов первой и второй инстанции к «легитимизации» уже совершившийся переезд. В таких случаях они ссылаются на «сложившуюся стабильность» (в том числе адаптированность ребёнка в новом месте). Тем самым они фактически прощают недобросовестное поведение со стороны инициатора переезда (родителя, с которым проживает ребёнок). Также необходимо отметить позицию Верховного суда<sup>8</sup>, сложившуюся по данному вопросу: формальное право родителя выбирать место жительства не является абсолютным и ограничено интересами ребенка, которые включают в себя право на сохранение связи с обоими родителями. Также стоит затронуть ещё одно дело, рассматриваемое Верховным судом Российской Федерации<sup>9</sup>, в ходе которого суд пришёл к выводу о том, что переезд, осуществляемый недобросовестным родителем — это не реализация конституционного права на свободу передвижения, а правонарушение.

Анализ действующих норм показывает, текущий инструментарий недостаточно эффективно предотвращает случаи злоупотребления своими правами со стороны одного из родителей. Использование свободы передвижения для отчуждения ребенка создает коллизию, в которой формальное соблюдение закона вступает в противоречие с интересами ребенка. Для исправления ситуации необходимо законодательно закрепить обязанность заблаговременного уведомления о смене места жительства, сформировать подход оценки скрытного переезда как злоупотребления правом

---

<sup>8</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.07.2023 № 16-КГ23-20-К4 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfg.ru/> (дата обращения: 05.05.2026).

<sup>9</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2023 № 78-КГ23-24-К3 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. — URL: <https://www.vsrfg.ru/> (дата обращения: 05.05.2026).

(ст. 10 ГК РФ) и повысить требования к качеству судебно-психологических экспертиз.

### Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 декабря. (С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.07.2023 № 16-КГ23-20-К4 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrp.ru/> (дата обращения: 05.05.2026).
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2023 № 78-КГ23-24-К3 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. — URL: <https://www.vsrp.ru/> (дата обращения: 05.05.2026).
6. Богданова Е. Е. Многоотраслевая природа принципа добросовестности в российском праве // Lex russica. 2023. Т. 76. № 10. С. 23–35. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.203.10.023-035.
7. Право ребёнка на воспитание в семье: проблемы реализации и защиты : материалы конференции // SIBLU : [сайт]. — URL:

<https://conf.siblu.ru/pravo-rebyonka-na-voospitanie-v-seme-problemy-realizacii-i-zashchity> (дата обращения: 07.05.2026).