

**Николаев Лев Владимирович**, аспирант кафедры экономики, Санкт-Петербургский университет технологии управления и экономики, г. Санкт-Петербург

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВКЛАДА НЕФТЕГАЗОВЫХ КОРПОРАЦИЙ В РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ ПРИСУТСТВИЯ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются методологические подходы к оценке вклада нефтегазовых корпораций в развитие регионов присутствия. Обосновывается, что влияние таких компаний не ограничивается налоговыми поступлениями, инвестициями и созданием рабочих мест, а проявляется через совокупность производственных, бюджетных, инфраструктурных, социальных, технологических и экологических эффектов. Предлагается рассматривать корпоративный вклад как многоуровневую систему прямых, косвенных и долгосрочных воздействий на региональную экономику. Особое внимание уделяется связи между деятельностью нефтегазовых корпораций, устойчивостью регионов присутствия и их ролью в развитии национальной экономики. Сделан вывод о необходимости комплексной системы показателей, позволяющей перейти от описания корпоративного присутствия к оценке его реальных социально-экономических результатов.

### **Annotation**

The article examines methodological approaches to assessing the contribution of oil and gas corporations to the development of their regions of presence. It is argued that the influence of such companies is not limited to tax revenues, investments and job creation, but is manifested through a set of production, budgetary, infrastructural,

social, technological and environmental effects. Corporate contribution is proposed to be considered as a multilevel system of direct, indirect and long-term impacts on the regional economy. Particular attention is paid to the relationship between the activities of oil and gas corporations, the sustainability of regions of presence and their role in the development of the national economy. The article concludes that a comprehensive system of indicators is needed to move from describing corporate presence to assessing its actual socio-economic results.

**Ключевые слова:** нефтегазовые корпорации, регион присутствия, корпоративный вклад, региональное развитие, национальная экономика, социально-экономические эффекты, устойчивость региона.

**Keywords:** oil and gas corporations, region of presence, corporate contribution, regional development, national economy, socio-economic effects, regional sustainability.

Нефтегазовые корпорации занимают особое место в развитии российских регионов, поскольку их влияние не ограничивается производственной деятельностью и добычей углеводородного сырья. В регионах присутствия такие компании формируют занятость, участвуют в развитии инфраструктуры, создают спрос на услуги подрядных организаций, воздействуют на бюджетную базу, реализуют социальные и экологические программы. Поэтому оценка их вклада требует не узкоотраслевого, а комплексного регионально-экономического подхода, позволяющего установить, каким образом корпоративная деятельность трансформируется в реальные социально-экономические эффекты для территории.

Актуальность комплексной оценки особенно возрастает в условиях пространственной неоднородности российской экономики. Для одних субъектов Российской Федерации нефтегазовые компании являются одним из многих участников хозяйственной системы, для других — ключевым элементом региональной специализации, от которого зависят промышленный выпуск, уровень доходов, состояние рынка труда и инвестиционная

активность. Официальная статистика Росстата по регионам России показывает, что оценка территорий традиционно строится через совокупность показателей демографии, занятости, инвестиций, промышленности, доходов населения и других социально-экономических характеристик, что подтверждает необходимость рассматривать корпоративный вклад не изолированно, а во взаимосвязи с общими параметрами регионального развития [1].

Вместе с тем сам факт присутствия нефтегазовой корпорации на территории ещё не означает её полноценного вклада в развитие региона. Корпоративное присутствие фиксирует наличие производственных объектов, персонала, лицензий, инфраструктуры и соглашений с органами власти. Корпоративный вклад, в отличие от этого, предполагает наличие измеримого или содержательно обоснованного результата для региона: роста налоговой базы, развития занятости, повышения инвестиционной активности, модернизации инфраструктуры, улучшения качества жизни населения, снижения экологических рисков или укрепления технологического потенциала территории. Следовательно, методологически важно переходить от описания присутствия компании к оценке последствий её деятельности для региональной экономической системы.

Особенность нефтегазовых корпораций состоит в их многоуровневом воздействии. На корпоративном уровне они реализуют производственные, инвестиционные, кадровые, социальные и экологические программы. На региональном уровне эти действия выражаются в рабочих местах, налоговых поступлениях, инфраструктурных проектах, заказах для подрядчиков, развитии профессиональных компетенций и изменении качества среды проживания. На национальном уровне нефтегазовые компании участвуют в обеспечении энергетической безопасности, формировании бюджетных доходов и поддержании воспроизводственного потенциала экономики. Именно поэтому оценка их вклада должна учитывать не только локальный эффект для конкретного региона, но и связь этого региона с национальной экономической системой.

Бюджетный аспект является одним из наиболее очевидных, но одновременно и одним из наиболее сложных направлений оценки. Нефтегазовый сектор играет значимую роль в формировании доходов федерального бюджета, что отражается в специальных материалах Минфина России по нефтегазовым доходам [2]. Однако для регионального анализа важно учитывать, что не весь фискальный эффект остаётся в субъекте Федерации, где осуществляется добыча, переработка или транспортировка сырья. Часть платежей поступает в федеральный бюджет, часть — в региональный, а часть проявляется косвенно через доходы работников, подрядных организаций и смежных предприятий. Поэтому при оценке вклада нефтегазовой корпорации необходимо различать общий бюджетный эффект, региональный бюджетный эффект и мультипликативное влияние на налоговую базу территории.

Производственный вклад нефтегазовых корпораций выражается в участии компаний в формировании промышленного потенциала региона. Однако его нельзя сводить только к объёму добычи нефти или газа. Важно учитывать, создаёт ли корпорация устойчивые производственные связи внутри региона, стимулирует ли развитие сервисных, строительных, транспортных, энергетических, инжиниринговых и ремонтных организаций. Чем выше степень включённости региональных поставщиков и подрядчиков в корпоративную производственную цепочку, тем сильнее влияние компании на экономическую устойчивость территории. В противном случае регион может оставаться лишь пространством размещения добывающего объекта, не получая достаточного импульса для расширения собственной хозяйственной базы.

Инвестиционный вклад связан с капитальными вложениями в освоение месторождений, модернизацию производственных мощностей, строительство трубопроводов, объектов энергетики, транспорта и переработки. Для регионального развития важен не только общий объём инвестиций, но и их качество. Одни инвестиции обслуживают преимущественно

внутрикорпоративные задачи и замыкаются в производственном контуре компании. Другие создают более широкий территориальный эффект: улучшают инфраструктурную обеспеченность, расширяют возможности муниципалитетов, повышают инвестиционную привлекательность региона и формируют условия для развития смежных отраслей. Поэтому инвестиционный вклад следует оценивать через сочетание количественных и качественных параметров.

Социально-трудовой вклад нефтегазовых корпораций проявляется в создании рабочих мест, уровне оплаты труда, подготовке кадров, поддержке профессионального образования, развитии корпоративных социальных программ. Для многих регионов присутствия крупные компании являются не просто работодателями, а центрами формирования трудовых стандартов. Они влияют на структуру занятости, спрос на инженерные и технические специальности, уровень квалификации работников, миграционные процессы и доходы домохозяйств. Однако для корректной оценки недостаточно учитывать только численность персонала. Необходимо анализировать устойчивость занятости, качество рабочих мест, возможности профессионального роста, связь компании с региональными образовательными организациями и влияние на человеческий капитал территории.

Инфраструктурный вклад имеет особое значение для нефтегазовых регионов, поскольку деятельность крупных компаний часто сопровождается строительством дорог, энергетических объектов, коммунальной инфраструктуры, объектов газоснабжения и социальной инфраструктуры. Такой вклад может быть двойственным: с одной стороны, инфраструктура создаётся для обеспечения производственных потребностей самой компании; с другой стороны, она может использоваться населением, муниципалитетами и другими хозяйствующими субъектами. Например, в отчёте о социальной деятельности Группы «Газпром» за 2024 год газоснабжение и газификация регионов Российской Федерации названы одним из приоритетных

направлений деятельности; в 2024 году были завершены 272 межпоселковых газопровода общей протяжённостью 3,04 тыс. км, что создало условия для газификации домовладений, квартир и котельных в сотнях населённых пунктов [4].

Экологический вклад требует отдельного внимания, поскольку нефтегазовая деятельность одновременно создаёт экономические эффекты и экологическую нагрузку. Поэтому методология оценки не должна быть односторонне позитивной. Она должна учитывать природоохранные инвестиции, снижение выбросов, рекультивацию земель, утилизацию попутного нефтяного газа, модернизацию очистных сооружений, промышленную безопасность и снижение аварийности. Публичная отчётность «Роснефти» за 2024 год показывает, что крупные нефтегазовые компании раскрывают экономические, экологические и социальные показатели деятельности в рамках отчётов об устойчивом развитии; это делает корпоративную нефинансовую отчётность одним из значимых источников для оценки экологического и социального блока корпоративного вклада [5].

Технологический вклад нефтегазовых корпораций связан с внедрением новых производственных решений, цифровизацией, автоматизацией, повышением энергоэффективности, развитием технологий промышленной безопасности и повышением эффективности добычи и переработки. Для региона данный вклад значим тогда, когда технологическая модернизация не остаётся исключительно внутри компании, а способствует развитию локальных компетенций, подготовке кадров, сотрудничеству с научными и образовательными организациями, расширению спроса на высокотехнологичные услуги. В этом смысле нефтегазовая корпорация может выступать не только пользователем технологий, но и участником формирования региональной инновационной среды.

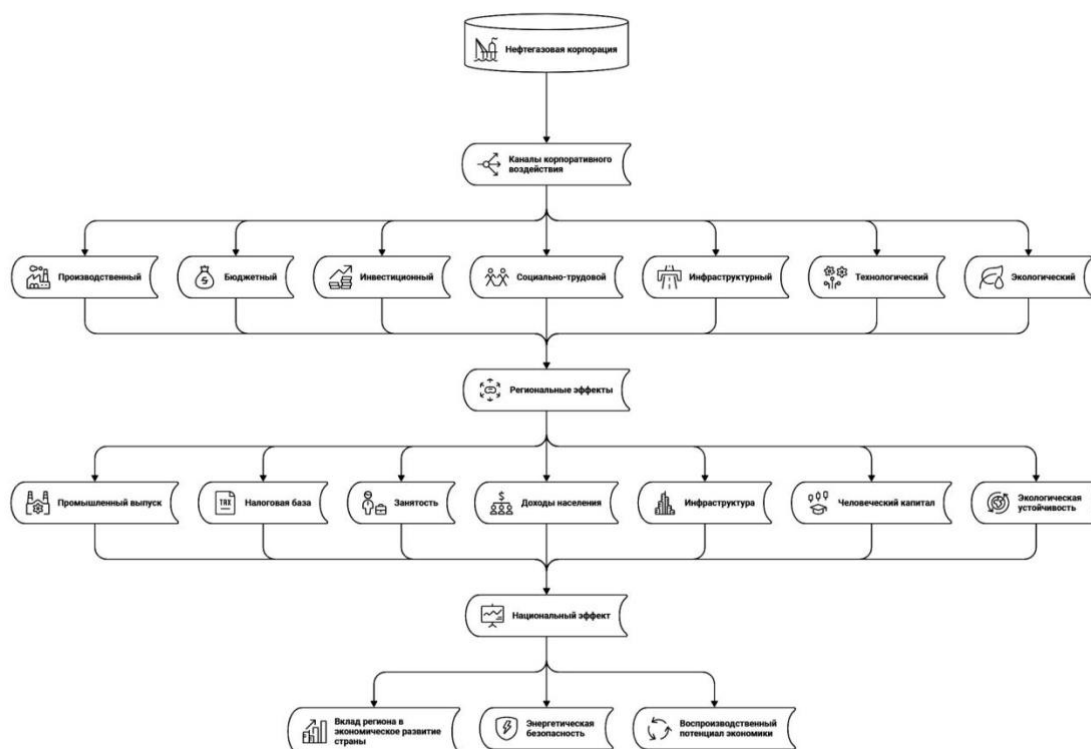
Международный энергетический контекст также влияет на методологию оценки корпоративного вклада. В докладе International Energy Agency World Energy Outlook 2024 подчёркивается, что энергетические рынки развиваются

в условиях неопределённости, связанной с изменением спроса, энергетической безопасностью, выбросами и экономическим развитием [3]. Для регионов присутствия нефтегазовых корпораций это означает, что вклад компании нельзя оценивать только по текущим производственным результатам. Необходимо учитывать способность корпорации и региона адаптироваться к изменениям энергетических рынков, технологическим сдвигам, экологическим требованиям и долгосрочным ограничениям сырьевой модели развития.

Таким образом, вклад нефтегазовой корпорации в развитие региона присутствия целесообразно рассматривать как систему прямых, косвенных и долгосрочных эффектов. Прямые эффекты проявляются в налогах, занятости, инвестициях, производственном выпуске. Косвенные эффекты связаны с развитием подрядных организаций, ростом доходов населения, расширением спроса на локальные услуги, формированием инфраструктурных условий. Долгосрочные эффекты выражаются в изменении качества человеческого капитала, технологического уровня производства, инвестиционной привлекательности территории, экологической устойчивости и способности региона сохранять развитие в условиях внешних шоков.

Как показано на Рисунке 1, корпоративный вклад формируется не в одном измерении, а через систему взаимосвязанных каналов воздействия, которые последовательно переходят в региональные и национальные эффекты.

## Влияние нефтегазовой корпорации



**Рисунок 1. Многоуровневая логика оценки вклада нефтегазовых корпораций в развитие регионов присутствия**

Представленная логика показывает, что методология оценки должна строиться не вокруг одного универсального показателя, а вокруг системы взаимосвязанных индикаторов. Если использовать только налоговые поступления, будет недооценён социальный, инфраструктурный и технологический эффект. Если ограничиться занятостью, останется вне анализа бюджетное и инвестиционное значение корпорации. Если рассматривать только корпоративные социальные программы, будет упущена производственная и макроэкономическая роль нефтегазового сектора. Поэтому наиболее корректным является комплексный подход, в котором каждый блок оценки раскрывает отдельный канал влияния компании на регион.

**Таблица 1.****Основные направления оценки вклада нефтегазовых корпораций в развитие регионов присутствия**

Направление оценки	Содержание воздействия	Основные показатели
Производственное	Участие компании в развитии промышленности региона	Объём промышленного выпуска; доля нефтегазового сектора в экономике региона; развитие смежных отраслей
Бюджетное	Формирование доходов бюджетной системы	Налоговые платежи; страховые взносы; доля поступлений от нефтегазового сектора
Инвестиционное	Вложения в производство, инфраструктуру и модернизацию	Инвестиции в основной капитал; капитальные вложения; число реализуемых проектов
Социально-трудовое	Влияние на занятость, доходы и кадровый потенциал	Численность работников; уровень заработной платы; программы подготовки кадров
Инфраструктурное	Развитие производственной и социальной инфраструктуры	Газификация; строительство объектов; развитие транспортной и коммунальной инфраструктуры
Технологическое	Обновление производственных и управленческих процессов	Внедрение новых технологий; цифровизация; энергоэффективность
Экологическое	Снижение негативного воздействия на окружающую среду	Природоохранные инвестиции; снижение выбросов; рекультивация земель

Как видно из Таблицы 1, оценка корпоративного вклада должна включать не только экономические, но и социальные, инфраструктурные, технологические и экологические параметры. Такой подход позволяет избежать сужения анализа до отдельных финансовых показателей и рассматривать нефтегазовую корпорацию как участника воспроизводства региональной экономической системы.

Предложенная система показателей не должна восприниматься как закрытый перечень. Её назначение состоит в том, чтобы задать исследовательскую рамку, внутри которой можно адаптировать конкретные индикаторы под особенности региона, доступность статистики и специфику деятельности компании. Для добывающих регионов более значимыми могут быть показатели занятости, промышленного выпуска, экологической нагрузки и налогового эффекта. Для регионов переработки и транспортировки — показатели инфраструктуры, технологической модернизации, промышленной кооперации и занятости. Для регионов, где компания реализует крупные социальные или газификационные проекты, особую роль будут играть показатели качества жизни, доступности инфраструктуры и социальных инвестиций.

Важным методологическим условием является сопоставление корпоративных данных с региональной статистикой. Корпоративная отчётность позволяет увидеть масштабы деятельности компании, её инвестиционные, социальные и экологические программы. Официальная региональная статистика позволяет оценить, насколько эти действия соотносятся с общими параметрами развития территории. Например, объём инвестиций компании приобретает аналитический смысл только тогда, когда он сопоставлен с общим объёмом инвестиций в основной капитал региона. Аналогично, численность работников компании должна рассматриваться не сама по себе, а в связи с общей структурой занятости, уровнем оплаты труда и состоянием регионального рынка труда.

Следовательно, оценка вклада нефтегазовых корпораций должна строиться на сочетании трёх информационных оснований: официальной статистики, корпоративной отчётности и отраслевых аналитических материалов. Официальная статистика позволяет охарактеризовать социально-экономическое состояние региона. Корпоративная отчётность раскрывает направления деятельности компании и её заявленные результаты. Отраслевые и международные источники позволяют учитывать внешний энергетический контекст, в котором функционируют нефтегазовые корпорации. Только сочетание этих источников даёт возможность избежать односторонности и перейти к более объективной оценке.

При этом комплексный подход не должен превращаться в простое суммирование отдельных показателей. Методологически более важно выявить связи между действиями компании и изменениями в региональной экономике. Например, инвестиции в инфраструктуру имеют значение не только как расход компании, но и как фактор снижения издержек, повышения доступности ресурсов, улучшения условий для бизнеса и населения. Социальные программы важны не только как благотворительность, но и как элемент воспроизводства человеческого капитала. Экологические мероприятия значимы не только как компенсация ущерба, но и как условие долгосрочной устойчивости территории.

Таким образом, основная методологическая задача заключается в переходе от количественного описания деятельности нефтегазовой корпорации к содержательной оценке её регионального результата. Такой подход позволяет отличать формальное присутствие компании от реального вклада в развитие территории. Формальное присутствие может выражаться в наличии производственных объектов и экономической активности. Реальный вклад проявляется тогда, когда деятельность компании способствует укреплению региональной экономики, развитию инфраструктуры, повышению качества человеческого капитала, снижению экологических рисков и усилению роли региона в национальной экономике.

В результате можно сделать вывод, что вклад нефтегазовых корпораций в развитие регионов присутствия является многоаспектной категорией, включающей производственные, бюджетные, инвестиционные, социально-трудовые, инфраструктурные, технологические и экологические эффекты. Его оценка требует комплексной системы показателей, основанной на сопоставлении корпоративных данных, региональной статистики и отраслевого контекста. Такой подход позволяет перейти от общего утверждения о значимости нефтегазовых компаний к более точному анализу того, каким образом их деятельность влияет на устойчивость региональных экономических систем и на вклад регионов в развитие национальной экономики.

### Список литературы

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024 : стат. сб. / Росстат. — Москва : Росстат, 2024. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 01.05.2026).
2. Нефтегазовые доходы федерального бюджета Российской Федерации / Министерство финансов Российской Федерации. — URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/oil/> (дата обращения: 01.05.2026).
3. World Energy Outlook 2024 / International Energy Agency. — Paris : IEA, 2024. — URL: <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2024> (дата обращения: 02.05.2026).
4. Отчёт о социальной деятельности Группы Газпром за 2024 год. Газификация и догазификация регионов / ПАО «Газпром». — URL: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2024/regional-social-and-economic-development/initial-and-further-gas-infrastructure-expansion/> (дата обращения: 02.05.2026).

5. Роснефть опубликовала отчёт в области устойчивого развития за 2024 год / ПАО «НК «Роснефть»». — URL: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/222665/> (дата обращения: 03.05.2026).