

УДК 34.347

Бычкова Оксана Андреевна, магистрант, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), г. Москва

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Аннотация

В представленной статье автор исследует особенности рассмотрения корпоративных споров. Корпоративные споры — категория дел с достаточно устоявшейся судебной практикой, характеризующаяся повышенной сложностью и требованиями к квалификации. Их многообразие закреплено в законодательстве и правоприменительной практике: от вида спора зависит применение специальных процессуальных норм. Автор выделяет особенности, присущие как всем категориям корпоративных споров, так и отдельным видам. В представленной статье отмечается, что значительное число особенностей корпоративных споров установлены главой 28.1 АПК РФ, посвященной корпоративным спорам, однако часть аспектов разрешения данной категории не нашли отражения в специальной главе АПК РФ.

Annotation

In the presented article, the author explores the features of the consideration of corporate disputes. Corporate disputes are a category of cases with a fairly well-established judicial practice, characterized by increased complexity and requirements for qualifications. Their diversity is enshrined in legislation and law enforcement practice: the application of special procedural rules depends on the type of dispute. The author highlights the features inherent in both all categories of corporate disputes and individual types. The submitted article notes that a significant number of features of corporate disputes are established by Chapter 28.1 of the

Arbitration Procedure Code of the Russian Federation on corporate disputes, but some aspects of the resolution of this category were not reflected in the special chapter of the Arbitration Procedure Code

Ключевые слова: корпоративные споры, многообразие, особенности рассмотрения корпоративных споров, споры о понуждении общества созвать общее собрание участников, сроки рассмотрения, сроки обжалования, обеспечительные меры.

Keywords: corporate disputes, diversity, peculiarities of consideration of corporate disputes, disputes on forcing the company to convene a general meeting of participants, terms of consideration, terms of appeal, interim measures.

Корпоративные споры, с одной стороны, представляют собой привычную для отечественных судов категорию дел, по которой сложилось достаточно большое количество стабильной и последовательной судебной практики, а, с другой стороны, обладают специфическими чертами, делающими их рассмотрение более сложным и требующим большей квалификации, по сравнению с большинством иных категорий судебных дел.

Многообразие – отличительная черта корпоративных споров, которой уделено много внимания и в законодательстве, и в судебной практике, и в доктрине. На мой взгляд, это обусловлено прямой зависимостью применения специальных процессуальных норм рассмотрения корпоративных споров от отнесения отдельно взятого спора к конкретной категории корпоративных споров.

Например, в отношении производства по делам о спорах о понуждении общества созвать общее собрание участников действует сразу несколько специальных норм, предусмотренных главой 28. 1 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ) ¹, исключающих применение ряда общих правил рассмотрения дел, установленных кодексом.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. ст. 3012.

Так, положения ч.2 ст. 225.7 АПК РФ, предусматривают, что срок рассмотрения дела о понуждении общества созвать общее собрание участников составляет один месяц со дня поступления искового заявления в суд, в то время как общая норма ч.1 ст. 152 АПК РФ устанавливает срок шесть месяцев.

Также согласно ч. 3 ст. 225.7 АПК РФ решение суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников может быть немедленно исполнено в отличие от других категорий дел, рассматриваемых по общим положениям ч.1 ст. 182 АПК РФ, в соответствии с которыми решение суда подлежит исполнению только после вступления решения суда в законную силу.

Кроме того, нормами ч. 4 и ч.5 ст. 225.7 АПК РФ предусмотрены отличные от общих сроки обжалования решений суда по данной категории споров в апелляционную и кассационную инстанции – десять дней, против одного месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, установленного ч. 1 ст. 259 АПК РФ и срока, не превышающего 2 месяцев после принятия решения судом апелляционной инстанции, закреплённого в ч.1 ст. 276 АПК РФ.

Однако в главе 28.1 АПК РФ предусмотрены также нормы специального характера универсальные для всех категорий корпоративных споров.

Так, норма ч. 1 ст. 225.9 АПК РФ устанавливает десятидневный срок обжалования определений по делам о рассмотрении корпоративных споров, что является изъятием из ч. 3 ст. 188 АПК РФ, закрепляющий срок – один месяц со дня вынесения судебного акта.

На практике такие сроки соблюдаются не всегда². Так, дело №А47-17258/2023 рассматривалось Арбитражным судом Оренбургской области в период с 23 октября 2023 г по 15 марта 2024 года, а дело № А47-18709/2023

² Дело №А47-17258/2023 // Электронное правосудие // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/95457291-89c6-4aff-8fb8-4c84acacc5c4> (дата обращения 21.04.2025)

находилось на рассмотрении Арбитражного суда Оренбургской области с 15 ноября 2023 г. по 02 июля 2024 года³. Но не смотря на данное явление, характерно внимание законодателя к указанному вопросу.

Другим примером специальной нормы, регулирующей особенности рассмотрения корпоративных споров, может служить ст. 225.6 АПК РФ, содержащая положения об особенностях принятия обеспечительных мер по корпоративным спорам.

Анализируя вышеназванные нормы, следует отметить, что они являются исключаящими, но процессуальное законодательство также предусматривает и специальные положения о корпоративных спорах, носящие дополняющий характер.

Примерами таких норм выступают ст. 225.3 АПК РФ, содержащая отдельные требования к исковому заявлению по корпоративным спорам, но не отменяющая необходимости наличия элементов иска, перечисленных в статье 125 АПК РФ, и ст. 225.4, устанавливающая дополнительную обязанность суда извещать юридическое лицо о принятии искового заявления к производству, а также о последующих уточнениях исковых требований, и др.

Тем не менее, в главе 28.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, несмотря на детальную регламентацию порядка рассмотрения корпоративных споров, отсутствуют нормы, устанавливающие особенности доказывания и доказательственной деятельности по данной категории дел. Указанное обстоятельство порождает перед исследователями вопрос о наличии либо отсутствии в принципе каких-либо специфических черт процесса доказывания применительно к корпоративным спорам. В случае отрицательного ответа на данный вопрос участники соответствующего судопроизводства вынуждены руководствоваться общими положениями о доказательствах и доказывании, закреплёнными в главе 7 АПК РФ. Однако однозначного решения

³ дело № А47-18709/2023 // Электронное правосудие // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/768dfdd9-95ec-4dd2-b9a0-4260c3d3e8d7> (дата обращения 21.04.2025)

обозначенной проблемы в доктрине и правоприменительной практике не выработано.

Принимая во внимание указанную проблему, следует вместе с тем подчеркнуть, что каждое конкретное дело носит индивидуальный характер и, следовательно, обладает особенностями, которые должны учитываться участниками процесса.

Таким образом, действующее арбитражное процессуальное законодательство закрепляет значительное — особенно в сравнении с объёмом нормативного материала, регламентирующего корпоративные споры, — количество особенностей рассмотрения дел указанной категории в зависимости от их конкретного вида. Тем не менее заслуживает внимания тот факт, что в главе 28.1 АПК РФ, устанавливающая правовое регулирование порядка рассмотрения судами корпоративных споров, не содержит ни одной нормы, которая определяла бы какие-либо особенности процесса доказывания по данной категории дел. В связи с этим представляется обоснованным внесение в законодательство положений, конкретизирующих — пусть даже посредством включения отсылочных либо бланкетных норм.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
2. Андреева Т.К. Некоторые аспекты доказывания в корпоративных спорах / Цивилистический процесс: вчера, сегодня, завтра. Liber Amicorum. В честь профессора И. В. Решетниковой / Отв. ред. проф. Бублик. В.А. : официальный сайт. Режим доступа: <https://gorodets.ru/>. – Загл. с экрана.
3. Электронное правосудие : сайт. Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/>. – Загл. с экрана.

References

1. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of July 24, 2002, No. 95-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2002. – No. 30. – P. 3012.

2. Andreeva, T.K. Certain Aspects of Evidence in Corporate Disputes / Civil Procedure: Yesterday, Today, Tomorrow. Liber Amicorum. In honor of Professor I.V. Reshetnikova / Ed. by Professor V.A. Bublik: official website. Access mode: <https://gorodets.ru/>. – Title from the screen.

3. Electronic Justice: website. Access mode: <https://kad.arbitr.ru/>. – Title from the screen.