

УДК 340

Абрамова Анастасия Сергеевна, магистрант кафедры Уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Липецкий филиал, г. Липецк, Россия

научный руководитель – Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор кафедры Уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Липецкий филиал, г. Липецк, Россия

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация

Статья посвящена историко-правовому анализу становления и развития методологии юриспруденции — от античных истоков до современных междисциплинарных подходов. Актуальность исследования обусловлена процессами глобализации и цифровизации, трансформирующими традиционные правовые институты, ведь понимание эволюции методов познания права позволяет критически оценивать современные исследовательские подходы, избегать повторения методологических ошибок прошлого и прогнозировать развитие юридической науки.

Ключевые слова: методология юриспруденции, историко-правовой анализ, античная юриспруденция, юридический позитивизм, естественное право.

Abramova Anastasia Sergeevna, Master's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Lipetsk branch, Lipetsk city

abramova_anastasia.com@mail.ru

scientific adviser – Solovyova V.V., Professor, Dr. of History, PhD. of Economics, Associate Professor

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE METHODOLOGY OF JURISPRUDENCE: HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE CURRENT SITUATION

Annotation

The article is devoted to the historical and legal analysis of the formation and development of the methodology of jurisprudence - from ancient origins to modern interdisciplinary approaches. The relevance of the research is due to the processes of globalization and digitalization, which are transforming traditional legal institutions, because understanding the evolution of legal cognition methods allows us to critically evaluate modern research approaches, avoid repeating methodological mistakes of the past and predict the development of legal science.

ш

Keywords: methodology of jurisprudence, historical and legal analysis, ancient jurisprudence, legal positivism, natural law.

В современном мире, где преобладает глобализация, цифровизация и трансформация традиционных правовых институтов особую значимость приобретает понимание эволюции методов познания права, ведь это позволит критически оценивать современные исследовательские подходы в этой сфере, избежать многих повторений методологических ошибок из прошлого и, конечно, правильно прогнозировать современное развитие методологии юридической науки. Именно поэтому в данном исследовании мы ставим перед

собой цель, заключающуюся в проведении историко-правового анализа становления и развития методологии юриспруденции.

Для начала следует отметить, что зарождение юридической методологии началось ещё в античное время, в Древних Греции и Риме. Например, тот же Аристотель внёс значительный вклад в изучение правовых понятий и категорий, когда изучал формы государства и права [1, с. 1].

Очень многое для развития методологии сделали именно римские исследователи в области права, в частности Ульпиан, Папиниан, Гай, Модестин и другие. Именно их труды впоследствии стали теми, которым спустя время была придана обязательная юридическая сила, что доказывают такие слова, как: «В 426 году был принят закон о цитировании юристов, по которому в источники права включались труды Папиниана, Павла, Гая, Ульпиана и Модестина. В случае противоречий между ними мнение Папиниана считалось ведущим» [4, с. 30].

Особенно следует подчеркнуть, что «римская юриспруденция, застывшая в истории веков, является живой методологией права, а также юридической диалектикой, которая при умелом использовании даёт свои плоды и сегодня» [4, с. 34].

Что касается Средних веков, то отметим, что данное время было не самым плодотворным периодом для правовой науки, ведь первоначальные достижения античности, особенно касающиеся позитивного права, были преданы забвению во многих странах Западной Европы, за исключением Византии [5, с. 148].

Однако поворот к идеям естественного права, выступающего в качестве критерия для признания тех или иных норм позитивного права произошёл в тринадцатом-пятнадцатом веках, когда лидирующую позицию по этому направлению заняла школа постглоссаторов, куда вошли такие выдающиеся правовые деятели своего времени, как Луллий, Балдус, Бартолус, Раванис [6, с. 23].

Именно в это время началось соединение римского права с принципами естественного права, стали формироваться основы сравнительного правоведения.

Новое же время стало ещё более поворотным в развитии методологии юридической науки, что можно доказать следующими словами: «В результате развития методологической матрицы научного познания Новое время было ознаменовано постепенным формированием первой в истории подлинно научной картины мира» [2, с. 28].

Ключевыми фигурами данного времени в сфере методологии юриспруденции следует считать Г. Гроция, Д. Локка, Жан-Жак Руссо, которые акцентировали внимание на естественных правах человека; Ф. Савиньи и Г. Пухта, изучающие право в его историческом развитии, а также Дж. Остина, занимающегося анализом действующего законодательства без оценки его справедливости.

В девятнадцатом-двадцатом веках юридическая методология обогатилась новыми подходами, к которым следует отнести социологический метод, делавший упор на общественных отношениях как таковых, на правоприменительной практике, тесно связанной с поведением людей; юридическую герменевтику, занимающуюся истолкованием правовых текстов, поиском того смысла, который законодатель вкладывал в тот или иной правовой акт; методологическим плюрализмом, интегрировавшим различные методы и подходы изучения правовых явлений в единую исследовательскую стратегию.

В целом, на рубеже девятнадцатого-двадцатого столетий методология юриспруденции значительно продвинулась вперёд, что доказывают такие слова: «Это время является не просто веком юриспруденции, а именно расцветом юридической науки» [3, с. 16].

И, наконец, «современная методология характеризуется плюрализмом подходов и интеграцией различных научных дисциплин, то есть юридическое исследование не ограничивается изучением позитивного права, а задействует

междисциплинарный подход, который принимает в расчёт социологические, психологические, экономические и философские факторы» [1, с. 2], тем самым изучая право очень глубоко и всесторонне.

В общем, понимание эволюции методов познания права, действительно, имеет принципиальное значение для современной юридической науки, так как позволяет критически оценивать существующие исследовательские подходы, эффективно применять накопленный методологический опыт, прогнозировать дальнейшее развитие методологии юриспруденции в условиях глобальных трансформаций.

Дальнейшее же изучение историко-правовых закономерностей становления методологии юриспруденции будет способствовать повышению качества правотворчества, правоприменения и юридического образования в современном мире.

Список литературы

1. Байрамов М. Т., Соловьева В. В. Этапы становления методологии юриспруденции. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения // Новый юридический вестник. 2025. № 4 (46). С. 1-2
2. Галкин И. В. Методологические проблемы юридической науки в Новое время (1600-1850) // Lex Russia. 2018. № 8. С. 23-42
3. Лушников А. М. История и методология юридической науки: учебно-методическое пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2015. 68 с.
4. Малиновский А. А. Римская юриспруденция: методология и дидактика // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 4. С. 29-35
5. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 464 с.
6. Шаов А. А. Методологические проблемы правовой системы в эпоху средневековья // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. Вып. 1. С. 21-27

References

1. Bayramov M. T., Solovyova V. V. The stages of formation of the methodology of jurisprudence. The modern methodological situation in the field of jurisprudence // *New Legal Bulletin*. 2025. № 4 (46). P. 1-2
2. Galkin I. V. Methodological problems of legal science in Modern times (1600-1850) // *Lex Russia*. 2018. № 8. P. 23-42
3. Lushnikov A.M. History and methodology of legal science: an educational and methodical manual. Yaroslavl: YarGU, 2015. 68 p.
4. Malinovsky A. A. Roman jurisprudence: methodology and didactics // *Russian law: education, practice, science*. 2017. № 4. P. 29-35
5. Syrykh V. M. History and methodology of legal science: textbook. M.: Norma: INFRA-M, 2012. 464 p.
6. Shaov A. A. Methodological problems of the legal system in the Middle Ages // *Bulletin of the Adygea State University. Series: Regional Studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies*. 2012. Issue 1. P. 21-27