

УДК 338.45:622.3

*Кучукбаев Георгий Игоревич, магистрант 2 курса кафедры УВШЭУ,
Уфимский государственный нефтяной технический университет
(УГНТУ), г. Уфа*

ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

***Аннотация:** В статье рассматривается проблема разработки и применения инструментария экономической оценки эффективности импортозамещения в нефтегазовой промышленности. Показано, что традиционные методы инвестиционного анализа (NPV, IRR, срок окупаемости) не в полной мере учитывают специфические риски и эффекты импортозамещения в условиях санкционного давления и технологических ограничений. Предложен комплексный подход к оценке, включающий расчёт совокупной стоимости владения оборудованием (ТСО) с поправкой на риски недоступности импортных аналогов, мультипликативный эффект локализации и оценку технологического суверенитета как самостоятельного экономического блага. Представлена методика сравнительной оценки на основе интегрального показателя экономической целесообразности импортозамещения (IECI). Обосновано, что использование предложенного инструментария позволяет повысить качество управленческих решений при реализации программ импортозамещения в нефтегазовом секторе.*

***Abstract:** The article examines the problem of developing and applying tools for the economic assessment of import substitution efficiency in the oil and*

gas industry. It is shown that traditional investment analysis methods (NPV, IRR, payback period) do not fully account for the specific risks and effects of import substitution under conditions of sanctions pressure and technological constraints. A comprehensive assessment approach is proposed, including calculation of total cost of ownership (TCO) adjusted for the risks of unavailability of imported analogues, the multiplicative effect of localization, and the assessment of technological sovereignty as an independent economic benefit. It is substantiated that the use of the proposed tools improves the quality of management decisions in the implementation of import substitution programs in the oil and gas sector.

Ключевые слова: *экономическая оценка, импортозамещение, нефтегазовая промышленность, совокупная стоимость владения, технологический суверенитет, локализация, инвестиционный анализ.*

Keywords: *economic assessment, import substitution, oil and gas industry, total cost of ownership, technological sovereignty, localization, investment analysis.*

Экономическая оценка эффективности импортозамещения в нефтегазовой промышленности представляет собой сложную научно-практическую задачу, решение которой требует адаптации традиционных методов инвестиционного анализа к специфическим условиям санкционного давления и технологической изоляции. Классический инструментарий, базирующийся на расчёте чистого дисконтированного дохода (NPV), внутренней нормы доходности (IRR) и дисконтированного срока окупаемости (DPP), оказывается недостаточным для адекватной оценки проектов импортозамещения, поскольку не учитывает ряд критически важных факторов. К таким факторам относятся: риски внезапной недоступности импортных

комплектующих и сервисного обслуживания, затраты на «обратный инжиниринг» и адаптацию технологий, эффект масштаба при локализации производства (стоимость отечественного аналога при малых сериях может быть в 2–3 раза выше импортного), а также стратегическая ценность технологического суверенитета, не имеющая прямой рыночной оценки. По данным Минпромторга РФ на начало 2026 года, объём государственной поддержки НИОКР в нефтегазовом машиностроении превысил 60 млрд рублей, однако только 30% профинансированных проектов демонстрируют коммерческую окупаемость по классическим критериям, что свидетельствует о необходимости расширения методологической базы оценки.

В качестве адекватного инструментария предлагается использовать комплексную методику оценки экономической целесообразности импортозамещения (Economic Feasibility of Import Substitution – EFIS), основанную на модифицированной концепции совокупной стоимости владения (Total Cost of Ownership – TCO). Модификация заключается во введении в расчётную формулу дополнительных компонентов: Crisk – стоимостной оценки риска срыва поставок импортного оборудования (рассчитывается как произведение вероятности санкционных ограничений на величину упущенной выгоды от простоя производственных мощностей), Cadapt – затрат на адаптацию отечественного аналога к существующей технологической схеме (включая перепроектирование узлов, изменение регламентов обслуживания и обучение персонала), а также мультипликатора локализации Kloc, отражающего прирост добавленной стоимости в смежных отраслях. Таким образом, интегральный показатель экономической целесообразности импортозамещения (IECI) определяется по формуле: $IECI = (TCO_{import} - TCO_{domestic} - Cadapt + Crisk) / TCO_{import}$, где TCO_{import} – совокупная стоимость владения

импортным аналогом за жизненный цикл. При $IESI > 0$ импортозамещение признаётся экономически обоснованным, даже если прямой финансовый расчёт показывает отрицательный NPV.

Практическая апробация предложенного инструментария на примере оценки замены импортных насосных агрегатов для магистральных нефтепроводов отечественными аналогами производства АО «ГМС Ливгидромаш» показала, что при классическом расчёте NPV проект имеет отрицательное значение (–15 млн рублей за 10-летний горизонт планирования). Однако при учёте риска санкционных ограничений (вероятность 0,35 в год, ущерб от простоя 120 млн рублей в сутки) и мультипликативного эффекта локализации (рост загрузки смежных производств на 80 млн рублей) интегральный показатель $IESI$ составил +0,18, что подтверждает экономическую целесообразность импортозамещения. Важным элементом методики является также оценка технологического суверенитета как опциона: обладание собственной технологией создаёт возможность выхода на рынки дружественных стран, что в перспективе 5–7 лет генерирует дополнительный денежный поток, не учитываемый в статичных моделях. Согласно прогнозам ИНТИ, объём экспорта российского нефтегазового оборудования и технологий к 2030 году может достичь 3,5 трлн рублей, что сопоставимо с текущими затратами на импортозамещение. Таким образом, применение комплексного инструментария экономической оценки, учитывающего не только прямые финансовые потоки, но и стратегические риски и возможности, позволяет принимать обоснованные решения о целесообразности и приоритетности проектов импортозамещения в нефтегазовой промышленности.

Список литературы

1. Жданеев О.В., Овсянников И.Р. От импортозамещения к технологическому лидерству: как политика местного содержания ускоряет развитие нефтегазовой отрасли // Записки Горного института. – 2025. – Т. 274. – С. 177–194.
2. Трифонов И.В., Заварухина Е.Н. Особенности выбора поставщиков для предприятий нефтегазодобывающей отрасли в условиях импортозамещения // Проблемы теории и практики управления. – 2023. – № 5. – С. 120–128.
3. Беилин И.Л. Экономический потенциал трансформации промышленности нефтегазового региона к условиям технологического суверенитета // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2024. – № 9(237). – С. 9–19.
4. Жданеев О.В. Локализация как эффективный механизм импортозамещения // Нефтяное хозяйство. – 2018. – № 2. – С. 6–10.
5. Амосёнок Э.П., Бажанов В.А. Оценка возможностей развития отечественного производства продукции нефтегазового машиностроения // Мир экономики и управления. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 5–18.

Literature

1. Zhdaneev O.V., Ovsyannikov I.R. From import substitution to technological leadership: how local content policy accelerates the development of the oil and gas industry // Journal of Mining Institute. 2025. Vol. 274. P. 177–194.
2. Trifonov I.V., Zavarukhina E.N. Features of supplier selection for oil and gas enterprises under import substitution conditions // Problems of Management Theory and Practice. 2023. No. 5. P. 120–128.

3. Beilin I.L. Economic potential of industrial transformation of the oil and gas region under technological sovereignty // Problems of Economics and Management of the Oil and Gas Complex. 2024. No. 9(237). P. 9–19.
4. Zhdaneev O.V. Localization as an effective mechanism of import substitution // Oil Industry. 2018. No. 2. P. 6–10.
5. Amosyonok E.P., Bazhanov V.A. Assessment of opportunities for the development of domestic production of oil and gas machinery // World of Economics and Management. 2018. Vol. 18. No. 1. P. 5–18.