

Скобеева Дарья Сергеевна

магистрант НИУ «БелГУ»

Научный руководитель: Косолапова Наталья Александровна
доцент кафедры теории и истории государства и права (НИУ «БелГУ»)

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАЩИТНИКА: ЭТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. Согласно законодательству Российской Федерации, а именно специальному законодательству в сфере адвокатуры, адвокату-защитнику необходимо исполнять требования о недопущении конфликта интересов в своей профессиональной деятельности, именно поэтому вопрос о процессуальных и этических моментах реализации норм права в данной сфере имеет большое значение для процессуально и профессионально грамотной деятельности адвоката. Актуальность исследования обусловлена необходимостью соблюдения баланса в предоставлении квалифицированной юридической помощи, который должен выражаться в одновременной реализации исполнения воли заявителя и соблюдения его интересов, профессиональных обязанностей адвоката, в том числе в рамках соблюдения Кодекса профессиональной этики адвоката, а также требований законодательства, касающихся конфликта интересов. В рамках данной работы рассмотрены основные проблемы, связанные с возникновением ситуации конфликта интересов, а также основные процессуальные и этические аспекты, связанные с данным институтом.

Ключевые слова: адвокат-защитник, адвокатская этика, уголовное судопроизводство, конфликт интересов, предварительное расследование, полномочия адвоката, процессуальные гарантии.

Конфликт интересов в профессиональной деятельности адвоката-защитника является одной из наиболее острых и неоднозначных проблем современной юридической практики, с которой приходится сталкиваться любому защитнику в процессе своей деятельности. Недопустимость осуществления деятельности адвоката в условиях конфликта интересов или

даже при наличии риска его возникновения является одним из фундаментальных профессиональных правил адвокатской деятельности [5]. Конституция Российской Федерации, главный нормативно-правовой акт в нашей правовой системе, гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи, а также право пользоваться помощью адвоката (защитника) в случаях, предусмотренным законом [1]. Согласно специальному законодательству, адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если он имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица; если он участвовал в деле в каком-либо процессуальном статусе или он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в отношении данного лица; если он состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица, а также если он оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица [3].

Для того, чтобы более глубоко погрузиться в юридическое понимание термина «конфликт интересов» в рамках профессиональной деятельности адвоката-защитника, необходимо обратиться к Кодексу профессиональной деятельности адвоката, который поясняет, что адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон, а также адвокат не вправе оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей [4]. Существует также нормативное регулирование ситуации, в которой существует потенциальная возможность конфликта интересов – в таком случае необходимо получить согласие всех сторон конфликтного отношения и обеспечить равные возможности для правовой защиты этих интересов.

Рассмотрение формулировок, указанных в законе, выявляет важное ограничение в деятельности адвоката: он не может представлять интересы лица, чьи цели противоречат интересам его прежнего доверителя в текущем конфликте. Это связано с тем, что в процессе предыдущей работы адвокат мог получить конфиденциальные данные, которые впоследствии могут быть применены как средство давления на бывшего клиента - будь то явный шантаж или неявное влияние. Такая ситуация способна снизить мотивацию бывшего доверителя к активной защите своих прав. В то же время игнорирование адвокатом имеющейся информации ставит под угрозу выполнение его профессиональных обязанностей перед новым клиентом: добросовестная защита предполагает использование всех доступных ресурсов.

Исходя из этого, можно вывести, что законодательство, хотя и не содержит исчерпывающих норм, по своей сути запрещает адвокату создавать ситуации, в которых возникает конфликт интересов. Для недопущения оказания своих услуг адвокатом-защитником в ситуации конфликта интересов, а также ситуации, подразумевающей потенциальную возможность конфликта интересов, адвокату необходимо провести анализ совокупности обстоятельств: процессуального положения доверителей, фактических обстоятельств, установленных по делу, характера отношений между потенциальным доверителем и бывшим или имеющимся доверителем, а также цели обращения и виды требуемой помощи.

Уголовно-процессуальное законодательство, рассматривая проблему конфликта интересов, предусматривает отдельную процедуру «отвода» адвоката, то есть предусматривает обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, в которые включается ситуация возникновения конфликта интересов [2].

Типичными ситуациями, в которых проявляется конфликт интересов, являются: одновременное представительство сторон с противоречивыми интересами, использование конфиденциальной информации от бывшего

доверителя, личные интересы адвоката, противоречащие интересам доверителя.

Как отмечал Г. М. Резник, «юридическая помощь может считаться профессиональной при соблюдении условия реализации профессиональных стандартов и этических норм» [6]. Зачастую конфликт интересов связан с этическими аспектами, которые не всегда подлежат нормативной регламентации за счет сложности предмета. Тем не менее, Кодекс профессиональной этики адвоката закрепляет основные этические положения, которыми необходимо руководствоваться в любом случае. К таким положениям относятся: приоритет интересов доверителя, соблюдение профессиональной тайны, независимость и беспристрастность защитника, недопустимость использования служебного положения в личных целях.

Главным, на наш взгляд, этическим правилом поведения, которым должен руководствоваться адвокат-защитник, является соблюдение профессионального долга, в которое включаются все остальные этические аспекты, необходимые для соблюдения адвокатом. В случае несоблюдения требований этических, моральных норм деятельность адвоката не может быть признана квалифицированной, поскольку Кодекс профессиональной этики адвоката является не только основой правового регулирования профессионального поведения адвокатов, но и нормативным актом, без которого невозможно представить существование деятельности адвокатского сообщества [7].

Для эффективного регулирования вопросов конфликта интересов целесообразно руководствоваться следующим принципом: адвокат обязан воздержаться от принятия нового поручения, если его предыдущие связи с доверителем или аффилированными с ним лицами (без нарушения действующих обязательств и норм закона) могут помешать добросовестному и эффективному представительству интересов другого лица. Правовую основу данного подхода составляют рассмотренные ранее нормативно-правовые

акты, запрещающие адвокату принимать поручение, исполнение которого затруднит выполнение ранее взятых обязательств.

На практике ведущие адвокатские фирмы применяют превентивные меры для предотвращения подобных ситуаций. Перед тем как принять новое поручение, они проводят комплексную проверку на наличие конфликта интересов. В рамках этой процедуры юристы выясняют, не выступали ли сотрудники фирмы в прошлом в качестве представителей сторон, чьи интересы могут противоречить интересам потенциального клиента.

Исходя из всего ранее изложенного, на наш взгляд, ситуация, предполагающая конфликт интересов в деятельности адвоката-защитника хоть и регулируется отдельными нормами права, но является неопределенной в том смысле, что границы определения того самого конфликта интересов размыты, и отсутствует возможность привлечения к юридической ответственности адвоката, который сознательно допускает ситуацию, описанную выше, и нарушает нормы, установленные в законодательстве, а также подрывает свой профессиональный авторитет и авторитет адвокатского образования, в котором он состоит.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ) // Российская газета. – 04.07. 2020 г. – № 144.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 52 (I часть). 24.12.2001. ст.4921.

3. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп. вступ. в

силу 22.04.2024 года) // Собрании законодательства Российской Федерации. 10.06.2002. № 23. ст. 2102.

4. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 18.04.2025)

5. Разъяснение № 16 Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам профессиональной этики адвоката от 27 февраля 2025 года (Протокол № 3, приложение № 3) «О действиях адвокатов по предотвращению оказания юридической помощи в условиях конфликта интересов, а также при наличии риска его возникновения».

6. Резник Г. М. Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. / Г. М. Резник // 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 378 с.

7. Андреева Т. С., Яновский А. С. Этические дилеммы адвокатов: конфликт интересов. / Т. С. Андреева, А. С. Яновский // Научно-практический журнал «Диалог». — 2025. — №1 (31). — С. 15-16.