

Телегин Александр Юрьевич

*Студент 2 курс магистратуры, Оренбургский государственный университет
имени В.А. Бондаренко,
Россия, г. Оренбург*

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ АПК РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В данной статье представлен комплексный анализ современного состояния агропромышленного комплекса России в 2025-2026 гг. Рассматриваются ключевые производственные и экономические показатели, включая значительное превышение целевых индикаторов Доктрины продовольственной безопасности по зерну, мясу и сахару, а также динамика внешней торговли и импортозамещения. Особое внимание уделено структурным проблемам, таким как высокая технологическая зависимость от импорта семян сахарной свеклы, племенного скота, ветеринарных препаратов и вакцин, критический кадровый дефицит и значительные финансовые ограничения (высокая ключевая ставка, нехватка «длинных» денег). Выделены системные дисбалансы и предложены конкретные направления совершенствования государственной политики, включая стимулирование технологической модернизации, развитие небанковских финансовых инструментов и реализацию федерального проекта «Кадры в агропромышленном комплексе».

ABSTRACT

This article presents a comprehensive analysis of the current state of the Russian agro-industrial complex in 2025-2026. Key production and economic indicators are considered, including a significant excess of the target indicators of the Food Security Doctrine for grain, meat and sugar, as well as the dynamics of foreign trade and import substitution. Special attention is paid to structural problems such as high technological dependence on imports of sugar beet seeds, breeding cattle, veterinary drugs and vaccines, critical personnel shortages and significant financial constraints (high key interest rate, lack of «long» money). Systemic imbalances have been identified and

specific areas for improving government policy have been proposed, including stimulating technological modernization, developing non-bank financial instruments, and implementing the federal project «Personnel in the agro-industrial complex».

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, кредитная политика, кадровый потенциал, технологическая модернизация.

Keywords: agro-industrial complex, import substitution, food security, credit policy, human resources, technological modernization.

Агропромышленный комплекс (далее – АПК) России в 2026 г. продолжает оставаться одной из ключевых отраслей экономики, обеспечивая продовольственную безопасность страны и формируя значительную часть сырьевого экспорта [1, с. 179]. Однако за последние годы отрасль столкнулась с рядом серьезных вызовов, такими как удорожание кредитных ресурсов, рост себестоимости, технологическая зависимость по критическим компонентам, кадровый дефицит и климатические риски [2, с. 211].

По итогам 2025 г. и прогнозам на 2026 г. Россия вплотную приблизилась к целевым индикаторам Доктрины продовольственной безопасности по широкому спектру продуктовых категорий. Уровень самообеспечения по зерну превышает доктринальный показатель в 1,8 раза, по мясу и мясопродуктам – на 16 п. п., по сахару – на 24,2 п. п., по растительному маслу – в 2,7 раза [2, с. 213]. На рисунке 1 представлена динамика производства основных видов продукции.

Особенно показателен рост в сыроделии (+9,21 % за 3 года), что является прямым результатом политики импортозамещения после 2014 г. и контрсанкций. Масложировой комплекс также демонстрирует устойчивую положительную динамику: в 2025 г. совокупный валовой сбор масличных культур впервые превысил 33 млн тонн. Принципиально важно, что, по оценкам отраслевых экспертов, рынок масличных культур перешел от фазы экстенсивного, количественного роста к этапу структурного и технологического укрепления,

когда драйвером развития становится не расширение посевных площадей, а углубление переработки и повышение эффективности [2, с. 213].

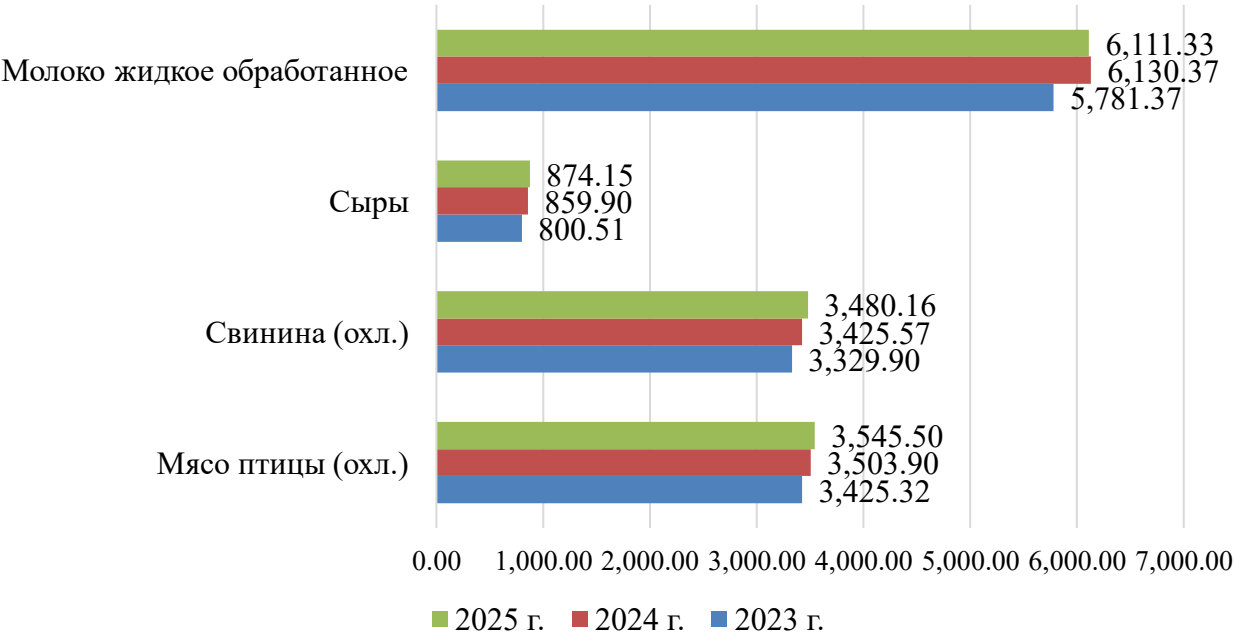


Рисунок 1. Производство основных видов импортозамещающих продуктов в РФ за 2023-2025 гг., тыс. тонн [3]

Импортозамещение в АПК достигло значительных успехов, однако сохраняет уязвимость в критически важных компонентах. В таблице 1 представлен анализ зависимости по стратегическим направлениям.

**Таблица 1.
Доля импорта в стратегических сегментах АПК за 2022-2025 гг. [2, с. 214]**

Направление	2022 г., %	2025 г., %	Абс. откл.	Целевой показатель (2030 г.)	Тренд
Семена сахарной свеклы	90	65	-25	75	Замедление
Семена подсолнечника	45	30	-15	75	Ускорение
Племенной скот (КРС)	95	75	-20	70	Замедление
Ветеринарные препараты	70	54	-16	70	Критическое отставание
Вакцины для животных	70	32	-38	61	Критическое отставание

Как видно из данных, по семенам подсолнечника наблюдается прогресс, однако по семенам сахарной свеклы и племенному скоту сохраняется высокая

зависимость. Особую тревогу вызывает ситуация в сегменте ветеринарных препаратов и вакцин. К 2030 г. животноводство должно быть обеспечено отечественными ветпрепаратами лишь на 70 %, а вакцинами – на 61 %, при том, что в 2025 г. эти показатели составляли 54 и 32 % соответственно [2, с. 214]. Наиболее уязвимыми остаются племенная база и технологическое оборудование для пищевой перерабатывающей промышленности. Развитие агропромышленного комплекса страны тесно сопряжено с функционированием других отраслей промышленности. В связи с этим необходимы меры государственного регулирования, обусловленные неспособностью рыночных механизмов обеспечивать устойчивое равновесие [4, с. 177]. Таким образом, фиксируется принципиальный разрыв, то есть по конечной продукции Россия в значительной степени самодостаточна, но обеспечивается использованием импортного генетического материала и ветеринарных препаратов, что создает латентные риски [2, с. 214].

Одной из наиболее острых проблем в 2026 г. остается удорожание кредитных ресурсов. Ключевая ставка Центрального банка России (17-21 % в зависимости от периода) делает льготное кредитование АПК менее доступным. Рост процентных расходов особенно болезнен для низкомаржинальных отраслей (молочное скотоводство, растениеводство), где сжатие прибыли делает часть инвестиционных проектов нерентабельной. В 2025 г. объем льготных кредитов, выданных АПК, составил около 1,3 трлн. р., что на 10,8 % выше уровня 2021 г., однако темпы роста замедлились.

Важной структурной проблемой является дефицит «длинных» денег – кредитов на срок свыше 10-15 лет, необходимых для строительства животноводческих комплексов и мелиоративных систем. Кроме того, малые формы хозяйствования сталкиваются с бюрократическими барьерами и недостатком залога. В сложившейся ситуации анализ выявляет ряд системных проблем, ограничивающих эффективность кредитной политики сложность доступа для малого агробизнеса [5, с. 159].

Кадровая ситуация в АПК продолжает ухудшаться. Укомплектованность кадрами составляет около 85-90 % при целевом показателе 95 % к 2030 г. Более 350 тыс. работников отрасли находятся в возрасте старше 75 лет, что создаёт риски для воспроизводства трудовых ресурсов [6, с. 37]. Недостаточная развитость социальной инфраструктуры на селе и низкий уровень оплаты труда делают сельскохозяйственный сектор менее привлекательным для молодых специалистов [1, с. 180]. В ответ на это разработан федеральный проект «Кадры в АПК», предусматривающий создание около 18 тыс. агротехнологических классов к 2030 г. [6, с. 40].

На основе проведённого анализа можно выделить следующие системные проблемы АПК:

1 Технологическая зависимость – низкая самообеспеченность по семенам, племенному скоту, ветеринарным препаратам и технологическому оборудованию [4, с. 176];

2 Высокие издержки – рост цен на удобрения, технику, топливо, усугубляемый индексацией утилизационного сбора (с 2026 г. – ежегодная индексация на 15 %) [6, с. 35];

3 Финансовые ограничения – недостаток долгосрочных кредитов и высокие процентные ставки, тормозящие модернизацию [7, с. 21];

4 Кадровый дефицит – старение кадров, нехватка молодых специалистов и управленцев [1, с. 180];

5 Климатические риски – учащение засух и заморозков, снижающих урожайность [6, с. 42].

Для решения вышеперечисленных проблем предлагаем следующие пути совершенствования:

- ускорение импортозамещения через научно-техническую кооперацию. Необходимо усилить поддержку селекционных центров и частных инвестиций в семеноводство, закрепив целевые квоты. Должна быть решена задача обеспеченности сельскохозяйственных организаций кадрами, необходимо

каждую подотрасль сельского хозяйства увязать с планом регулирования агропродовольственных рынков [8, с. 341];

- стимулирование технологической модернизации. Введение «зелёных» стимулов – повышающих коэффициентов к субсидиям для хозяйств, внедряющих ресурсосберегающие технологии [9, с. 15];

- развитие небанковских финансовых инструментов. Активное внедрение механизмов проектного финансирования и лизинга [5, с. 155];

- системная подготовка кадров. Ключевое значение имеет реализация проекта «Кадры в АПК» [6, с. 40].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в 2026 г. агропромышленный комплекс России находится в точке бифуркации, то есть с одной стороны, достигнуты значительные успехи в импортозамещении по ряду направлений, с другой – обострились структурные проблемы. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 г. устанавливает целевые показатели по индексу производства (129,7 % к уровню 2020 г.) и экспорту (47,1 млрд. долл. США) [10]. Успех будет зависеть от синхронизации экономических, технологических и кадровых решений.

Список литературы:

1. Терещенко, О. В. Технологическая трансформация АПК России: вызовы и возможности (часть вторая) / О. В. Терещенко, М. В. Гринь // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2026. – № 2. – С. 178-186.
2. Лапин, А. В. Продовольственная безопасность России в условиях санкционных ограничений / А. В. Лапин // Управленческий учет. – 2026. – № 3. – С. 210-215.
3. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Росстат. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>. – 31.05.2026.

4. Тихомиров, А. И. Формирование методологии исследования отраслевого развития АПК: проблемы экономической динамики и конъюнктуры / А. И. Тихомиров, А. А. Фомин, П. А. Чекмарев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2026. – Т. 69, № 2 (411). – С. 176-180.
5. Гурнович, Т. Г. Роль финансовых организаций в развитии АПК России / Т. Г. Гурнович, С. К. Власенко, С. Э. Сыпко, И. А. Черникова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 1 (57). – С. 155-163.
6. Алпатов, А. В. Функционирование и перспективы развития АПК России в условиях новой геополитической трансформации / А. В. Алпатов, О. А. Федотенкова // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2025. – № 3 (42). – С. 35-44.
7. Алпатов, А. В. Влияние кредитной политики на развитие АПК России / А. В. Алпатов, О. А. Федотенкова, Ф. А. Алпатов // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2025. – № 4 (43). – С. 21-23.
8. Гаврилюк, М. Н. К вопросу о стратегическом планировании развития АПК и сельского хозяйства России / М. Н. Гаврилюк, Д. Г. Краснов, А. Н. Люкшинов, В. А. Попов, Ю. А. Цыпкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – Т. 66, № 4 (394). – С. 340-342.
9. Маринченко, Т. Е. Основы устойчивого развития АПК Российской Федерации / Т. Е. Маринченко, А. И. Валеева // АгроЭкоИнженерия. – 2026. – № 1 (126). – С. 5-20.
10. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/46497/>. – 31.05.2026.