

Гласко Герман Андреевич
студент 2 курса магистратуры
Факультет политической журналистики
Московский финансово-юридический университет (МФЮА)
г. Москва

ПРИНЦИПЫ ОСВЕЩЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ В ПРЕССЕ РОССИИ И США

Аннотация

В статье рассматриваются особенности освещения внутренней политики в прессе России и Соединённых Штатов Америки в условиях трансформации современной медиасреды. Исследуются институциональные, правовые и профессиональные факторы, оказывающие влияние на формирование редакционной политики и принципов подачи политической информации. Особое внимание уделяется сравнительному анализу российской и американской медиасистем, а также влиянию цифровизации на деятельность политических журналистов. На основе анализа научной литературы, нормативно-правовых документов и практики современных средств массовой информации выявляются основные различия и сходства в подходах к освещению внутривнутриполитической повестки. Делается вывод о том, что существующие различия обусловлены не только особенностями законодательства, но и исторически сложившимися профессиональными традициями, редакционной культурой и спецификой функционирования национальных медиасистем.

Ключевые слова: политическая журналистика, внутренняя политика, медиасистема, политическая коммуникация, средства массовой информации, цифровизация, медиатизация, редакционная политика, политический дискурс.

ВВЕДЕНИЕ

Политическая журналистика является одним из важнейших институтов современного общества, обеспечивающих информационное взаимодействие между государством, политическими акторами и гражданами. Именно средства массовой информации формируют значительную часть общественных представлений о деятельности органов власти, политических процессах и ключевых событиях общественной жизни. В условиях стремительного развития цифровых технологий значение политической журналистики не только сохраняется, но и существенно возрастает, поскольку современный человек ежедневно сталкивается с огромным объёмом политической информации, требующей отбора, проверки и интерпретации.

В последние годы политическая журналистика переживает масштабную трансформацию. Развитие социальных сетей, интернет-платформ и цифровых медиа привело к изменению традиционных моделей производства и потребления новостей. Информация распространяется значительно быстрее, чем в эпоху доминирования печатной прессы и телевидения, а журналисты вынуждены конкурировать за внимание аудитории не только друг с другом, но и с блогерами, лидерами общественного мнения, а также алгоритмическими системами распространения контента. В результате меняются профессиональные стандарты, редакционные подходы и способы взаимодействия средств массовой информации с обществом.

Особый интерес представляет сравнительное изучение политической журналистики России и США. Данные государства обладают принципиально различными историческими традициями развития медиа, особенностями политической системы и механизмами правового регулирования деятельности прессы. Несмотря на то, что в обеих странах журналистика выполняет схожие общественные функции, принципы освещения внутривнутриполитической повестки

зачастую существенно различаются. Эти различия проявляются как на уровне профессиональных стандартов и редакционной политики, так и на уровне языка публикаций, способов интерпретации событий и взаимодействия с аудиторией.

Актуальность исследования определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, процессы медиатизации политики оказывают всё более заметное влияние на функционирование государственных институтов и политическую коммуникацию. Во-вторых, возрастает значение качественной журналистики как инструмента формирования общественного мнения. В-третьих, сравнительный анализ российских и американских медиапрактик позволяет выявить универсальные закономерности развития политической журналистики и определить специфику национальных моделей освещения внутренней политики.

Целью исследования является выявление и систематизация принципов освещения внутренней политики в России и США в условиях современной цифровой медиасреды.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать современные подходы к пониманию политической журналистики как социального института;
- рассмотреть особенности функционирования медиасистем России и США;
- изучить нормативно-правовые основы деятельности политической прессы в обеих странах;
- определить основные принципы освещения внутривнутриполитической повестки;

- выявить влияние цифровизации на деятельность политических журналистов;
- провести сравнительный анализ российских и американских редакционных практик.

Объектом исследования является политическая пресса России и США.

Предмет исследования составляют принципы освещения внутренней политики в современных средствах массовой информации, включая институциональные, профессиональные и дискурсивные аспекты журналистской деятельности.

Методологическую основу исследования составляют сравнительный анализ, анализ научной литературы, метод обобщения, системный подход и элементы контент-анализа публикаций политической направленности. Использование данных методов позволяет комплексно рассмотреть особенности функционирования политической журналистики в двух национальных медиасистемах и выявить закономерности их развития.

□ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МЕДИАСИСТЕМ

Политическая журналистика традиционно рассматривается исследователями как одно из ключевых направлений журналистской деятельности, обеспечивающее информирование общества о работе органов государственной власти, политических институтов и общественно значимых процессах. В современном мире её значение существенно возрастает, поскольку политическая информация оказывает непосредственное влияние на формирование общественного мнения, электоральное поведение граждан и уровень доверия населения к государственным институтам.

По мнению С. Г. Корконосенко, политическая журналистика представляет собой специализированную сферу деятельности средств массовой информации, ориентированную на освещение политических процессов и обеспечение общественного контроля над деятельностью власти [13]. В этом смысле журналистика выступает не только посредником между государством и обществом, но и самостоятельным участником политической коммуникации.

Современные исследователи отмечают, что в XXI веке роль политической журналистики значительно усложнилась. Если ранее основной задачей прессы являлась передача информации аудитории, то сегодня журналист вынужден выполнять одновременно несколько функций: информационную, аналитическую, интерпретационную, образовательную и контрольную. Особенно заметно это проявляется в условиях цифровой медиасреды, где скорость распространения информации зачастую становится важнее её глубины и качества.

Согласно концепции Е. Л. Вартановой, современная журналистика переживает процесс функциональной трансформации, обусловленный развитием цифровых технологий и изменением коммуникационных практик общества [5]. Традиционные средства массовой информации постепенно утрачивают монополию на распространение новостей, уступая часть аудитории социальным сетям, блогам и цифровым платформам. Однако именно профессиональная журналистика продолжает сохранять важнейшую функцию проверки информации и обеспечения её достоверности.

Одним из наиболее значимых понятий для понимания современной политической журналистики является понятие медиасистемы. Под медиасистемой понимается совокупность средств массовой информации,

механизмов их функционирования, правовых норм, экономических условий и профессиональных практик, существующих в рамках конкретного государства.

Исследователи выделяют несколько основных факторов, определяющих специфику национальной медиасистемы. К ним относятся особенности политического устройства государства, уровень развития демократических институтов, характер правового регулирования СМИ, структура собственности медиакомпаний, профессиональные стандарты журналистской деятельности, исторические традиции развития прессы и степень влияния цифровых технологий на медиарынок.

Именно сочетание указанных факторов формирует уникальную модель функционирования журналистики в каждой стране. Для сравнительного анализа принципов освещения внутренней политики особый интерес представляют медиасистемы России и США, которые формировались в различных исторических условиях и сегодня демонстрируют разные подходы к организации политической коммуникации.

Как отмечают Е. И. Кононова и А. П. Короченский, медиасистемы необходимо анализировать не только через призму законодательства, но и с учётом профессиональной культуры, экономических условий и сложившихся редакционных практик [11]. Такой подход позволяет глубже понять причины различий в подаче политической информации в различных странах.

В России политическая журналистика исторически развивалась под сильным влиянием публицистической традиции, предполагающей активное авторское присутствие в тексте, использование оценочных суждений и стремление к эмоциональному воздействию на аудиторию. Американская журналистика, напротив, длительное время ориентировалась на стандарты объективности,

фактологической точности и чёткого разделения новостного и аналитического контента.

Важным фактором развития современных медиасистем стала медиатизация политики. Данный процесс предполагает возрастающую зависимость политических

□ институтов от логики функционирования средств массовой информации. Сегодня политические деятели всё чаще адаптируют свои действия под требования медиасреды, стремясь обеспечить максимальную публичность и информационную эффективность своих решений.

По мнению И. А. Бронникова и К. М. Крымовой, современная политика фактически существует в условиях постоянного медийного сопровождения, а средства массовой информации становятся важнейшим инструментом формирования политической реальности [2]. В результате журналистика всё чаще выполняет не только функцию отражения событий, но и функцию их конструирования в общественном сознании.

Существенное влияние на политическую журналистику оказывает и развитие социальных сетей. Если ещё двадцать лет назад редакции являлись основными посредниками между политиками и обществом, то сегодня представители власти могут напрямую обращаться к аудитории через цифровые платформы. Это обстоятельство приводит к снижению монополии традиционных СМИ на распространение политической информации и заставляет журналистов искать новые способы привлечения внимания аудитории.

Одновременно возрастает значение аналитических материалов, способных объяснить аудитории смысл происходящих событий. В условиях информационной перегрузки читатели всё чаще нуждаются не столько в факте как таковом, сколько в его профессиональной интерпретации. Именно

поэтому аналитическая журналистика остаётся одним из наиболее востребованных сегментов политических медиа как в России, так и в США.

Дополнительным фактором трансформации политической журналистики является развитие алгоритмических механизмов распространения информации. Новостные агрегаторы, социальные сети и поисковые системы всё чаще определяют, какие политические материалы увидит аудитория. Это создаёт новые вызовы для редакций, вынуждая их учитывать не только журналистские стандарты, но и особенности цифровых платформ. В результате возрастает конкуренция за внимание пользователя, что нередко приводит к усилению эмоциональности заголовков и стремлению к более яркой подаче информации.

Вместе с тем профессиональная журналистика сохраняет особую общественную функцию. В отличие от блогеров и пользователей социальных сетей, журналисты несут ответственность за достоверность публикуемой информации, соблюдение профессиональной этики и проверку источников. Именно эти принципы продолжают оставаться основой качественной политической журналистики независимо от страны и особенностей национальной медиасистемы.

Таким образом, современная политическая журналистика функционирует в условиях сложной трансформации медиасреды. Развитие цифровых технологий, изменение моделей потребления информации и усиление конкуренции между различными источниками новостей оказывают существенное влияние на редакционные практики и профессиональные стандарты. Вместе с тем фундаментальные функции журналистики — информирование общества, интерпретация событий и общественный контроль — сохраняют свою актуальность и продолжают определять место политической прессы в системе общественных коммуникаций.



Особенности освещения внутренней политики в российской прессе: на примере газеты «Московский комсомолец»

Для анализа принципов освещения внутренней политики в российской прессе представляется целесообразным обратиться к деятельности газеты «Московский комсомолец» (МК), являющейся одним из наиболее известных общественно-политических изданий современной России. На протяжении многих лет данное СМИ занимает заметное место в российском информационном пространстве и сочетает в своей редакционной политике элементы информационной, аналитической и публицистической журналистики.

Освещение внутренней политики в материалах «Московского комсомольца» строится на сочетании новостного и интерпретационного подходов. Издание регулярно публикует материалы, посвящённые деятельности федеральных и региональных органов власти, законодательным инициативам, выборам, кадровым решениям, вопросам социальной политики, экономического регулирования и другим аспектам государственного управления. При этом значительная часть публикаций не ограничивается передачей фактической информации, а сопровождается комментариями экспертов, оценками журналистов и попытками объяснить возможные последствия тех или иных политических решений.

Одной из характерных особенностей редакционной политики «Московского комсомольца» является ориентация на массовую аудиторию. В связи с этим политические события нередко подаются через призму их влияния на повседневную жизнь граждан. Например, при освещении законодательных инициатив особое внимание уделяется вопросам доходов населения, социальной поддержки, образования, здравоохранения, жилищно-

коммунального хозяйства и другим темам, непосредственно затрагивающим интересы читателей. Такой подход способствует повышению интереса аудитории к политической информации и делает сложные политические процессы более понятными для широкого круга граждан.

Важную роль в публикациях издания играет публицистический компонент. В отличие от строго нейтральной модели подачи информации, характерной для части западных СМИ, материалы МК зачастую содержат элементы авторской оценки. Журналисты активно используют выразительные языковые средства, метафоры, сравнения и эмоционально окрашенные формулировки. Это позволяет привлекать внимание аудитории, однако одновременно усиливает субъективный характер интерпретации политических событий.

Значительное место в освещении внутренней политики занимают интервью с представителями органов власти, политологами, общественными деятелями и экспертами. Подобный формат позволяет расширить спектр представленных мнений и способствует более глубокому раскрытию политической проблематики. Вместе с тем выбор экспертов и акценты, расставляемые редакцией, оказывают влияние на формирование общественного восприятия рассматриваемых вопросов.

Следует отметить, что российская политическая журналистика в целом развивается в условиях высокой роли государства в медиасфере. Это обстоятельство оказывает влияние на тематику публикаций, доступ к источникам информации и характер взаимодействия СМИ с государственными институтами. В результате многие материалы, посвящённые внутренней политике, ориентированы не только на информирование аудитории, но и на разъяснение государственных решений, что отражает особенности функционирования российской медиасистемы.

Важным принципом работы современных российских СМИ является оперативность освещения событий. В условиях цифровизации редакции вынуждены конкурировать не только друг с другом, но и с социальными сетями, блогерами и интернет-платформами. В связи с этим материалы о внутренней политике часто публикуются в режиме реального времени, сопровождаются обновлениями и дополнениями по мере поступления новой информации. Такой формат позволяет быстрее реагировать на происходящие события, однако одновременно повышает риск распространения неполной или недостаточно проверенной информации.

Анализ публикаций «Московского комсомольца» показывает, что в центре внимания издания находятся прежде всего вопросы социальной и экономической политики государства. Значительное количество материалов посвящено мерам

□ фундаментальные различия, обусловленные особенностями политической системы, национальной медиакультуры и исторического развития журналистики в каждой стране. Именно эти факторы продолжают определять специфику освещения внутренней политики в российской и американской прессе.

□
Социальной поддержки населения, изменениям в пенсионной системе, вопросам налогообложения, развитию инфраструктуры и реализации национальных проектов. Подобная тематическая направленность свидетельствует о стремлении редакции связывать политические процессы с конкретными последствиями для граждан.

Наряду с этим в публикациях заметна тенденция к персонализации политики. Политические события часто рассматриваются через деятельность конкретных государственных деятелей, руководителей ведомств или

губернаторов. Персонализированный подход облегчает восприятие информации аудиторией, однако может приводить к снижению внимания к институциональным аспектам политических процессов.

Сравнение российских и американских принципов освещения внутренней политики

Сравнение российской и американской моделей политической журналистики позволяет выявить ряд существенных различий в принципах освещения внутренней политики. Несмотря на общую задачу информирования общества о деятельности государственных институтов, редакционные практики СМИ двух стран формировались под влиянием различных исторических, политических и культурных факторов.

Одним из ключевых отличий является степень выраженности интерпретационного компонента. Российские общественно-политические издания, включая «Московский комсомолец», традиционно уделяют значительное внимание авторским комментариям и аналитическим оценкам. Американские СМИ также используют аналитические жанры, однако в новостных публикациях стремятся более чётко разграничивать фактическую информацию и мнение журналиста. Подобный подход закреплён в профессиональных стандартах многих редакций и рассматривается как важное условие сохранения доверия аудитории.

Существенные различия наблюдаются и в механизмах взаимодействия СМИ с государственными институтами. В американской журналистике значительное место занимает контрольная функция прессы, предполагающая постоянный мониторинг деятельности органов власти, проведение журналистских расследований и выявление возможных злоупотреблений. Концепция прессы как «четвёртой власти» остаётся одним из фундаментальных принципов

В российской практике также присутствуют элементы общественного контроля, однако важную роль играет информационно-разъяснительная функция СМИ. Материалы, посвящённые внутренней политике, нередко направлены на объяснение целей и содержания государственных решений. В результате акцент может смещаться с конфронтационной модели взаимодействия власти и прессы на модель информирования и сопровождения политических процессов.

Различаются и подходы к формированию информационной повестки. Американские СМИ в большей степени ориентированы на конфликт как новостную ценность. Политические дискуссии, противостояние партий, критика государственных решений и общественные дебаты становятся важными элементами медийного контента. В российской прессе конфликтная составляющая также присутствует, однако заметную роль играют темы социального развития, реализации государственных программ и административного управления.

Особого внимания заслуживает различие в языковых и стилистических особенностях материалов. Российская политическая журналистика сохраняет сильное влияние публицистической традиции, предполагающей использование образных средств, эмоционально окрашенной лексики и авторской выразительности. Американские новостные стандарты в большей степени ориентированы на формализованную и нейтральную подачу информации, хотя в аналитических и авторских материалах допускается более широкий спектр оценочных суждений.

В условиях цифровой трансформации медиасистем различия между национальными моделями частично сглаживаются. Российские и

американские СМИ сталкиваются с одинаковыми вызовами: необходимостью оперативного распространения информации, конкуренцией с социальными сетями, борьбой за внимание аудитории и противодействием распространению недостоверных сведений. Это способствует постепенному сближению отдельных профессиональных практик, связанных с мультимедийностью, использованием цифровых технологий и развитием новых форм взаимодействия с аудиторией.



Тем не менее сохраняются фундаментальные различия, обусловленные особенностями политической системы, национальной медиакультуры и исторического развития журналистики в каждой стране. Именно эти факторы продолжают определять специфику освещения внутренней политики в российской и американской прессе.



Влияние цифровизации на освещение внутренней политики в России и США

Развитие цифровых технологий стало одним из наиболее значимых факторов трансформации современной политической журналистики. Появление интернет-СМИ, социальных сетей, видеохостингов и мобильных платформ существенно изменило способы производства, распространения и потребления политической информации. В результате традиционные принципы работы прессы подверглись серьёзной модернизации как в России, так и в Соединённых Штатах Америки.

Одним из главных последствий цифровизации стало значительное ускорение информационного обмена. Если ранее политические новости распространялись преимущественно через печатные издания, телевидение и радио, то сегодня информация становится доступной аудитории практически мгновенно. Политические события освещаются в режиме реального времени,

а журналисты получают возможность оперативно обновлять материалы по мере появления новых данных. Это особенно важно в условиях динамичной политической повестки, когда общественный интерес к происходящим событиям требует постоянного информационного сопровождения.

Вместе с тем высокая скорость распространения информации создаёт дополнительные профессиональные риски. В стремлении первыми сообщить новость редакции иногда сталкиваются с проблемой недостаточной проверки фактов. Ошибки, неточности и распространение недостоверных сведений способны негативно сказаться на репутации СМИ и снизить уровень доверия аудитории. По этой причине одним из важнейших принципов современной политической журналистики становится соблюдение баланса между оперативностью и достоверностью публикуемых материалов.

Цифровая среда изменила и характер взаимодействия между журналистами и аудиторией. Если традиционная модель коммуникации предполагала одностороннюю передачу информации от редакции к читателю, то современные интернет-платформы обеспечивают возможность обратной связи практически в режиме реального времени. Пользователи могут комментировать публикации, участвовать в обсуждениях, распространять материалы через социальные сети и непосредственно влиять на уровень их популярности.

Для политической журналистики подобные изменения имеют двойственный характер. С одной стороны, расширяются возможности общественной дискуссии и вовлечённости граждан в политические процессы. С другой стороны, возрастает влияние эмоциональных реакций аудитории на редакционную политику. Средства массовой информации вынуждены учитывать предпочтения пользователей, поскольку показатели просмотров, лайков и репостов становятся важными критериями эффективности

медиаконтента.

Существенное влияние на освещение внутренней политики оказывают алгоритмы цифровых платформ. Поисковые системы и социальные сети формируют индивидуализированные информационные ленты, подбирая контент в соответствии с интересами конкретного пользователя. В результате аудитория всё чаще сталкивается с явлением так называемых «информационных пузырей», когда человек получает преимущественно ту информацию, которая соответствует его существующим взглядам и убеждениям.

Для политической журналистики это создаёт дополнительные сложности. Одной из традиционных задач СМИ является обеспечение граждан разнообразной и сбалансированной информацией, необходимой для формирования объективного представления о политической действительности. Однако алгоритмическая персонализация способна ограничивать доступ аудитории к альтернативным точкам зрения и усиливать общественную поляризацию.

В России и США цифровая трансформация медиасферы сопровождается активным развитием новых форм политической коммуникации. Государственные органы, политические партии, общественные организации и отдельные политики всё чаще используют собственные цифровые площадки для взаимодействия с населением. Это позволяет им обращаться к аудитории напрямую, минуя традиционные средства массовой информации.

В результате журналистика частично утрачивает монопольное положение посредника между властью и обществом. Если ранее именно СМИ являлись основным каналом распространения политической информации, то сегодня значительная часть



сообщений публикуется непосредственно в социальных сетях, официальных аккаунтах и цифровых сервисах государственных структур. В этих условиях возрастает значение аналитической и проверочной функций журналистики, поскольку аудитория нуждается не только в получении информации, но и в её профессиональной оценке.

Отдельного внимания заслуживает проблема распространения дезинформации и фейковых новостей. Цифровая среда значительно облегчила публикацию и тиражирование материалов, не прошедших редакционную проверку. Особенно заметно это проявляется в период выборов, политических кризисов и иных общественно значимых событий. В ответ на данные вызовы редакции ведущих СМИ развивают механизмы фактчекинга, совершенствуют стандарты проверки информации и внедряют специальные подразделения, занимающиеся выявлением недостоверных сведений.

Несмотря на многочисленные изменения, вызванные цифровизацией, базовые профессиональные принципы политической журналистики сохраняют своё значение. Объективность, достоверность, общественная ответственность, соблюдение этических норм и стремление к всестороннему освещению событий продолжают оставаться важнейшими условиями качественной работы средств массовой информации. Именно сочетание традиционных журналистских стандартов с современными технологическими возможностями определяет перспективы дальнейшего развития политической прессы в России и США.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что освещение внутренней политики является одной из важнейших функций современной

журналистики. Средства массовой информации выступают ключевым посредником между государством и обществом, обеспечивая граждан необходимой информацией о деятельности политических институтов, принимаемых решениях и происходящих общественно-политических процессах.

Анализ теоретических подходов показал, что политическая журналистика выполняет комплекс взаимосвязанных функций, включающих информирование, интерпретацию, образование, общественный контроль и формирование политической культуры граждан. Реализация этих функций зависит от особенностей национальной медиасистемы, исторических традиций журналистики и характера взаимодействия СМИ с государственными институтами.

Исследование особенностей российской медиасистемы на примере газеты «Московский комсомолец» продемонстрировало, что отечественная политическая журналистика сочетает информационные и публицистические элементы. Значительное внимание уделяется объяснению политических решений через их влияние на повседневную жизнь граждан, использованию аналитических жанров и авторских комментариев. Подобный подход способствует повышению доступности политической информации для массовой аудитории.

Сравнительный анализ показал, что американская модель освещения внутренней политики характеризуется более выраженной ориентацией на редакционную автономию, институционализированные профессиональные стандарты и реализацию контрольной функции прессы. Российская и американская журналистские традиции различаются по степени интерпретации событий, особенностям формирования информационной повестки и характеру взаимодействия с государственными структурами.

Особое значение для современной политической журналистики имеет процесс цифровизации медиасреды. Развитие интернет-технологий, социальных сетей и цифровых платформ привело к изменению механизмов распространения информации, усилению конкуренции между СМИ и появлению новых форм политической коммуникации. Одновременно возросла актуальность проблем достоверности информации, фактчекинга и противодействия дезинформации.

Таким образом, принципы освещения внутренней политики в России и США формируются под воздействием национальных особенностей медиасистем, профессиональных традиций и современных технологических изменений. Несмотря на существующие различия, журналистика обеих стран продолжает выполнять важнейшую общественную функцию, обеспечивая информирование граждан и способствуя развитию общественного диалога по вопросам внутренней политики государства.



Список

литературы

1. Вартанова Е. Л. Теория медиа: отечественный дискурс. — М.: МедиаМир, 2019. — 224 с.
2. Вартанова Е. Л. Медиасистема России. — М.: Аспект Пресс, 2017. — 384 с.
3. Засурский Я. Н. Система средств массовой информации России. — М.: Аспект Пресс, 2018. — 259 с.
4. Корконосенко С. Г. Основы журналистики. — М.: Юрайт, 2022. — 332 с.
5. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. — М.: Аспект Пресс, 2021. — 351 с.
6. Свитич Л. Г. Введение в специальность. Профессия: журналист. — М.: Юрайт, 2023. — 281 с.
7. Тертычный А. А. Аналитическая журналистика. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 352 с.

8. Шкондин М. В. Система средств массовой информации. — М.: Аспект Пресс, 2019. — 303 с.
9. Баранова Е. А. Конвергентная журналистика. Теория и практика. — М.: Юрайт, 2021. — 269 с.
10. Дзялошинский И. М. Современное медиапространство России. — М.: Аспект Пресс, 2018. — 287 с.
11. Hallin D. C., Mancini P. Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics. — Cambridge: Cambridge University Press, 2004. — 342 p.
12. Hallin D. C., Mancini P. Comparing Media Systems Beyond the Western World. — Cambridge: Cambridge University Press, 2012. — 360 p.
13. McQuail D. McQuail's Mass Communication Theory. — London: Sage Publications, 2010. — 632 p.
14. Kovach B., Rosenstiel T. The Elements of Journalism. — New York: Three Rivers Press, 2021. — 336 p.
15. Schudson M. The Sociology of News. — New York: W.W. Norton & Company, 2011. — 280 p.
16. Bennett W. L. News: The Politics of Illusion. — Chicago: University of Chicago Press, 2016. — 384 p.
17. Castells M. Communication Power. — Oxford: Oxford University Press, 2013. — 608 p.
18. Jenkins H. Convergence Culture: Where Old and New Media Collide. — New York: New York University Press, 2008. — 352 p.
19. Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».
20. Кодекс профессиональной этики российского журналиста // Союз журналистов России.
21. Society of Professional Journalists. SPJ Code of Ethics. — Indianapolis, 2024.
22. Reuters Institute Digital News Report 2025. — Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism, 2025.
23. Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. — М.: Аспект Пресс,

2020. — 240 с.

24. Федотов М. А. Правовые основы журналистики. — М.: Юрайт, 2021. — 315 с.

25. Землянова Л. М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. — М.: Издательство Московского университета, 2018. — 412 с.

21:51

