

Сеничева Вера Николаевна,

доцент кафедры гражданского права и процесса, Средне-Волжский
институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Саранск

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА

В статье рассматривается эволюция правового регулирования параллельного импорта в российском коммерческом праве и праве интеллектуальной собственности. Исследуются основные подходы к созданию системы правового регулирования параллельного импорта и нормативные правовые акты в данной сфере. Особое внимание уделено определению положительных и отрицательных аспектов легализации параллельного импорта, тенденциям правоприменительной практики и перспективам развития законодательства в сфере защиты исключительных прав. Автор анализируется постановление Конституционного Суда РФ от 13 февраля 2018 г., заложившее основы для формирования отечественной доктрины параллельного импорта. Подробно рассматривается механизм действия перечней товаров, утверждаемых Минпромторгом России, и динамика их изменений в 2024–2026 гг. Отдельное внимание уделено позиции Федеральной антимонопольной службы, выступающей за постоянный характер режима параллельного импорта. В статье также выявляются коллизии между национальным законодательством о параллельном импорте и принципом регионального исчерпания прав в рамках ЕАЭС. На основе проведённого анализа формулируются предложения по совершенствованию законодательства, включая разработку прозрачных критериев включения товаров в перечень.

The article examines the evolution of legal regulation of parallel imports in Russian commercial law and intellectual property law. The main approaches to the legal regulation of parallel imports and the relevant regulatory legal acts are explored. Special attention is paid to the identification of positive and negative aspects of the legalization of parallel imports, trends in law enforcement practice, and prospects for the

development of legislation in the field of protection of exclusive rights. The author analyzes the Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 8-P of February 13, 2018, which laid the foundation for the formation of the domestic doctrine of parallel imports. The mechanism of operation of the lists of goods approved by the Ministry of Industry and Trade of Russia and the dynamics of their changes in 2024–2026 are examined in detail. Particular attention is paid to the position of the Federal Antimonopoly Service, which advocates for the permanent nature of the parallel import regime. The article also reveals conflicts between national legislation on parallel imports and the principle of regional exhaustion of rights within the EAEU. Based on the analysis, proposals for improving legislation, including the development of transparent criteria for including goods in the permissive list, are formulated.

Ключевые слова: параллельный импорт, оригинальный товар, контрафактный товар, правообладатель, права на результаты интеллектуальной деятельности, исчерпание прав.

Keywords: parallel import, original product, counterfeit product, copyright holder, rights to the results of intellectual activity, exhaustion of rights.

В современных российских экономико-политических и хозяйственно-правовых реалиях, обусловленных применяемыми санкциями, одним из вызовов стал уход с российского рынка ряда производителей и необходимость решения проблемы отсутствия на российских рынках некоторых видов товаров. В целях решения данной проблемы был принят Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ (Закон о параллельном импорте). Названным законом была создана правовая основа для разрешения ввоза в Россию оригинальных товаров без согласия правообладателя [1]. На основании и во исполнение подходов, предложенных Законом о параллельном импорте, Правительству Российской Федерации были предоставлены полномочия по утверждению перечня товаров, в отношении которых не могут приниматься отдельные положения Гражданского

кодекса Российской Федерации о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Развитие нормативного регулирования параллельного импорта было продолжено 30 марта 2022 года, когда вступило в силу постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 года № 506, которое отменило ответственность за параллельный импорт, поскольку исключало возможность применения в отношении ряда товаров положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 ГК РФ [2]. Далее Правительство РФ наделило Минпромторг России полномочиями по утверждению перечня товаров, в отношении которых не применяются отдельные положения гражданского законодательства. Первый такой перечень был утвержден приказом Минпромторга России от 19 апреля 2022 года № 1532, а впоследствии актуализирован приказом от 21 июля 2023 года № 2701, который вступил в силу 4 ноября 2023 года.

Предыстория развития российских подходов к регулированию параллельного импорта началась ранее, а именно с принятием знакового в сфере Постановления Конституционного Суда РФ от 13 февраля 2018 года № 8-П, в котором было отмечено, что следование правообладателя товарного знака режиму санкций против Российской Федерации, установленных вне надлежащей международно-правовой процедуры, может рассматриваться как недобросовестное поведение [3]. Ключевое значение Постановления Конституционного Суда РФ предопределено тем, что именно в нем впервые было дано определение параллельного импорта как ввоза из-за границы в Россию оригинальных товаров без согласия правообладателя. Также Конституционный суд РФ сформулировал четыре базисных вывода, сохраняющих актуальность и по настоящее время: во-первых, запрет параллельного импорта признан соответствующим Конституции РФ; во-вторых, продукцию, ввозимую посредством параллельного импорта, следует отличать от контрафактной; в-третьих, при реализации параллельного импорта не предполагается применение таких же мер ответственности, как при ввозе поддельного товара; в-четвертых, суд

вправе отказать в применении мер ответственности при недобросовестности правообладателя.

Необходимо отметить, что судебная практика последовательно разграничивает понятия параллельного импорта и контрафактных товаров. Суд по интеллектуальным правам в Постановлении от 27 апреля 2022 года № С01-533/2022 указал, что ввезённый товар признан контрафактным, поскольку не был произведён и маркирован правообладателем товарных знаков, что исключает применение законодательства о параллельном импорте [4]. Параллельный импорт не означает легализацию контрафакта — это ввоз оригинальной продукции через альтернативные каналы, что подтверждено и в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2022 года № 09АП-15570/22 [5].

Перечень товаров, в отношении которых разрешён параллельный импорт, не является константой. Минпромторг России систематично вносит изменения в него. Приказом от 8 октября 2024 года № 4611 перечень был скорректирован, из него исключены некоторые товары под марками KIA и Hyundai [6]. Еще более ужесточились условия параллельного импорта в мае 2026 года, когда Приказом Минпромторга России № 4769 с 27 мая 2026 года из перечня была исключена значительная часть компьютерной техники и запоминающих устройств таких брендов, как Acer, Asus, HP, Samsung, Intel, Kingston, Cisco, Fujitsu, IBM, Toshiba и других [7]. После указанной даты ввоз техники перечисленных брендов возможен только с согласия правообладателей. Согласно комментариям Минпромторга, данное решение направлено на достижение цели развития отечественного производства и обеспечения запросов рынка и потребностей потребителей продукцией из дружественных стран [8].

По данным Минпромторга России, объём параллельного импорта последовательно снижается. За январь—ноябрь 2025 года он составил 20,9 млрд долларов США, что на 45% ниже по сравнению с аналогичным периодом 2024 года (37,9 млрд долларов). Среднемесячный объём поставок уменьшился до уровня ниже 2 млрд долларов против 4 млрд долларов на старте действия механизма [8].

В ведомстве ожидают дальнейшего снижения объёмов параллельного импорта по мере развития импортозамещения.

Среди преимуществ легализации параллельного импорта специалисты называют снижение цен на товары, расширение их ассортимента, развитие конкуренции и защиту от монополизации рынка. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации на протяжении нескольких лет последовательно отстаивает идею легализации параллельного импорта [9]. В докладе о состоянии конкуренции за 2023 год отмечалось, что применение механизма параллельного импорта позволяет увеличить количество хозяйствующих субъектов, импортирующих товар в Россию, что способствует насыщению внутреннего рынка и снижению цен [10].

Наряду с преимуществами, следует назвать и отрицательные стороны легализации параллельного импорта, среди которых можно особенно выделить: ослабление контроля за качеством продукции, увеличение случаев недобросовестной конкуренции, снижение качества послепродажного обслуживания, гарантийных обязательств и официального ремонта, создание условий для развития теневого рынка и в целом снижение инвестиционной привлекательности российской экономики.

Следует отметить, что легализация параллельного импорта в России создала определённую коллизию с региональным принципом исчерпания прав, закреплённым в Договоре о Евразийском экономическом союзе. На площадке Евразийской экономической комиссии ведётся работа над проектом Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС, предусматривающим возможность временного введения международного принципа исчерпания права в отношении отдельных видов товаров. Документ прошёл процедуру внутригосударственного согласования и в целом одобрен большинством государств-членов [11]. В качестве критериев для введения такого механизма рассматриваются: недоступность товаров на внутреннем рынке Союза, их недостаточное количество, более низкое качество по сравнению с аналогами из третьих стран либо реализация по завышенным ценам [11].

Если рассматривать перспективы развития правового регулирования параллельного импорта в России с концептуальной точки зрения, то данная проблема может быть рассмотрена в контексте поиска баланса частно-правовых и публично-правовых интересов. С одной стороны, насущной проблемой является решение вопроса дефицита товаров, насыщения внутреннего рынка товарами в условиях сохраняющегося санкционного режима, с другой стороны, критически важно гарантировать защиту прав правообладателей и безопасность потребителей. Решение о продлении механизма параллельного импорта на 2026 год свидетельствует о его сохраняющейся востребованности. При этом обоснованной и перспективной следует назвать тенденцию на постепенное сокращение перечня разрешённых товаров по мере развития отечественного производства. В целях повышения эффективности правового регулирования целесообразно разработать и закрепить на законодательном уровне ясные и прозрачные критерии включения товаров в перечень и их исключения из него, что обеспечит предсказуемость для всех участников рынка.

Список литературы:

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 11. Ст. 1596.
2. О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 14. Ст. 2286.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 февраля 2018 г. № 8-П. – Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».
4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27 апреля 2022 г. № С01-533/2022. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2022 г. № 09АП-15570/22. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Приказ Минпромторга России от 8 октября 2024 г. № 4611. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Минпромторг запретил параллельный импорт компьютеров и накопителей двух десятков брендов // Секрет Фирмы. 3 мая 2026 г. URL: <https://secretmag.ru/news/minpromtorg-zapretil-parallelnyy-import-kompyutеров-i-nakopiteley-dvuh-desyatkov-brendov-chto-izmenitsya-04-05-2026.htm> (дата обращения: 31.05.2026).

8. О резком сокращении параллельного импорта рассказали в Минпромторге // Профиль. 9 января 2026 г. URL: <https://profile.ru/news/economy/o-rezkom-sokrashhenii-parallelnogo-importa-rasskazali-v-minpromtorge-1804979/> (дата обращения: 31.05.2026).

9. Еременко В.И. Об использовании параллельного импорта для защиты граждан и экономики РФ // Интеллектуальная собственность. 2022. № 10. С. 26–44.

10. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год // Федеральная антимонопольная служба: официальный сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents> (дата обращения: 31.05.2026).

11. В ЕЭК продолжают рассмотрение вопроса параллельного импорта // Конкуренция и право. 14 апреля 2026 г. URL: <https://cljournal.ru/news/17025/> (дата обращения: 31.05.2026).

References

1. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law No. 46-FZ of March 8, 2022 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2022. No. 11. Art. 1596.

2. On Goods (Groups of Goods) in Respect of Which Certain Provisions of the Civil Code of the Russian Federation Cannot Be Applied: Resolution of the Government

of the Russian Federation No. 506 of March 29, 2022 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2022. No. 14. Art. 2286.

3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 8-P of February 13, 2018. – Access from the legal reference system "GARANT".

4. Resolution of the Intellectual Property Court No. S01-533/2022 of April 27, 2022. – Access from the legal reference system "ConsultantPlus".

5. Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal No. 09AP-15570/22 of April 15, 2022. – Access from the legal reference system "ConsultantPlus".

6. Order of the Ministry of Industry and Trade of Russia No. 4611 of October 8, 2024. – Access from the legal reference system "ConsultantPlus".

7. The Ministry of Industry and Trade Banned Parallel Imports of Computers and Storage Devices of Two Dozen Brands // Secret of the Firm. May 3, 2026. URL: <https://secretmag.ru/news/minpromtorg-zapretil-parallelnyy-import-kompyuterov-i-nakopiteley-dvuh-desyatkov-brendov-cto-izmenitsya-04-05-2026.htm> (accessed: 31.05.2026).

8. A Sharp Reduction in Parallel Imports Reported by the Ministry of Industry and Trade // Profile. January 9, 2026. URL: <https://profile.ru/news/economy/o-rezkom-sokrashhenii-parallelnogo-importa-rasskazali-v-minpromtorge-1804979/> (accessed: 31.05.2026).

9. Eremenko V.I. On the Use of Parallel Imports to Protect Citizens and the Economy of the Russian Federation // Intellectual Property. 2022. No. 10. P. 26–44.

10. Report on the State of Competition in the Russian Federation for 2023 // Federal Antimonopoly Service: official website. URL: <https://fas.gov.ru/documents> (accessed: 31.05.2026).

11. The EEC Will Continue to Consider the Issue of Parallel Imports // Competition and Law. April 14, 2026. URL: <https://cljournal.ru/news/17025/> (accessed: 31.05.2026).