

Ступаев Егор Алексеевич, магистр, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации, г. Москва

СООТНЕСЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО И ПАТЕНТНОГО ПРАВА

Аннотация

В статье анализируются особенности правовой квалификации программы для ЭВМ как объекта интеллектуальных прав в российском законодательстве. Рассматриваются особенности, а также пределы авторско-правовой охраны программы (охраняется выражение, форма) и возможности патентной охраны (способ, промышленный образец, программно-аппаратный комплекс), выделяются положительные и отрицательные стороны каждого подхода. На основе анализа действующего законодательства делается вывод о необходимости применения комплексного подхода при выборе способа охраны и защиты программы для ЭВМ исходя из потребностей в условиях планируемого применения программы для ЭВМ, а также готовности к раскрытию подробной информации о подобном объекте.

Ключевые слова: программа для ЭВМ, программное обеспечение, патентное право, авторское право.

Введение.

Программа для ЭВМ охраняется как литературное произведение, в соответствии со ст. 1261 ГК РФ и не требует государственной регистрации для совершения каких-либо действий, что отличает подход российского законодательства, например, от китайского¹. Однако ключевая функция программы – это достижение определённого результата, обусловленного идеей автора, что является отличительным признаком от привычных произведений литературы. Однако как отмечает Е.О. Зайцев, подобный

¹ Головин, К. С. Особенности правового режима программ для ЭВМ в Китае // Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права : Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов с международным участием – Оренбург. – 2022. – Общество с ограниченной ответственностью Типография "Агентство Пресса". – С. 70

формальный подход сталкивается с рядом объективных проблем: для программ характерен акцент не только на форме, но и на содержании².

В связи с этим возникает определённый дуализм в вопросе правовой охраны и защиты программы для ЭВМ: авторское право охраняет форму программы, в тоже время существует возможность применить патентное право, что позволит защитить содержание. Как ни странно, пп. 5 п. 5 ст. 1350 ГК РФ прямо запрещает регистрацию программ в качестве изобретений, но на практике в российском законодательстве существуют и иные механизмы применения патентного права в интересах защиты программы для ЭВМ. Подход к патентной защите мы можем проследить и в опыте международном: на 2021 год Европейский патентный офис выдал более 100 тысяч патентов на изобретения, включающие программы³.

Программа для ЭВМ как объект авторского права: пределы охраны.

Авторское право охраняет только выражение идеи, то есть результат в виде формы. Применительно к программам это означает, что защищён сам код, но не функционал, не алгоритм, не последовательность операций. Как совершенно справедливо подчёркивает А.Ю. Чурилов, «структура, последовательность и организация программы не должны охраняться нормами авторского права, но могут подлежать охране нормами патентного права»⁴. Защита указанных элементов программы для ЭВМ в рамках авторского права привела бы к значительным проблемам при разрешении судами споров по защите авторских прав на иные объекты и, можно

² Зайцев, Е. О. Актуальные проблемы правовой охраны патентоспособных технических решений, содержащихся в программах ЭВМ // Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики : Материалы Шестой международной научно-практической конференции. – Москва – 2022. – Московский государственный лингвистический университет – С. 56

³ Зайцев, Е. О. Актуальные проблемы правовой охраны патентоспособных технических решений, содержащихся в программах ЭВМ // Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики : Материалы Шестой международной научно-практической конференции. – Москва – 2022. – Московский государственный лингвистический университет – С.58

⁴ Чурилов Алексей Юрьевич Проблемы охраны программ для ЭВМ // Вестник СГЮА. – 2020. – №1 (132). – С. 101

предположить, что привела бы к злоупотреблению правом со стороны авторов и правообладателей.

Действующее законодательство в п. 3 ст. 1270 ГК РФ дополнительно оговаривает, что практическое применение технических решений, содержащихся в произведении, не является использованием произведения. В своей работе Е.А. Алексанян отмечает, что третье лицо может использовать подготовительные материалы (блок-схемы, техзадание) для создания аналога, и правообладатель не сможет доказать нарушение⁵. Помимо этого, алгоритмы и методы прямо исключены из охраны п. 5 ст. 1259 ГК РФ.

Патентная охрана программ для ЭВМ.

Действующий гражданский кодекс не позволяет патентовать программы для ЭВМ как изобретения, устанавливая прямой запрет. Однако отдельные элементы программы для ЭВМ можно рассматривать через призму патентного права, что необходимо учитывать юристу при выборе способа защиты. Так, например, применение патентов возможно, если программа представлена как способ, то есть вариант изобретения. При таком подходе защитой будет обеспечена концепция, идея решения определённого вопроса, при выполнении всех условий: новизна, промышленная применимость и т.д. Можно сказать, что этот способ противоположен по своему выражению тому, как программу охраняет авторское право. В данном случае защищается подход к решению, а не конкретная программа как набор строк кода.

В этом вопросе как пример можно использовать идею Алексаняна, который выделяет три варианта применения патентного права относительно программы: промышленный образец (для интерфейса, срок до 25 лет), изобретение (для алгоритма, срок до 20 лет) и программно-аппаратный комплекс⁶.

⁵ Алексанян Е. А. Программы для ЭВМ как объект промышленной собственности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 11(149). – С. 2

⁶ Алексанян Е. А. Программы для ЭВМ как объект промышленной собственности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 11(149). – С. 2-3

В 2024 года Минэкономразвития издало Приказ № 148 от 15.03.2024, который уточнил условия патентоспособности IT-разработок, что способствует большей правовой определённости со стороны юриста, определяющего подход к защите программы, за счёт выстраивания точных рамок и критериев охраны.

Не стоит забывать, что существенным отличием патентной охраны от авторско-правовой, является то, что она не только обладает рядом преимуществ: даёт защиту от схожих решений и упрощает доказывание, но при этом требует раскрытия информации, высоких пошлин, ежегодных платежей и действует только 20–25 лет.

Краткий сравнительный анализ режимов.

Авторское право охраняет конкретный код (оригинальное выражение), возникает с момента создания, не требует раскрытия информации, но во многом защищает только от дословного копирования. Патентное право охраняет техническую идею (способ, алгоритм), однако требует регистрации, предоставления подробной информации об объекте и соответствует критериям конкретного объекта патентного права, что значительно усложняет применение подобного правового режима. В связи с этим стоит отметить, что авторско-правовой и патентный режим охраны прав на программу для ЭВМ являются взаимодополняющими друг друга, а выбор применения каждого из них зависит в большей степени от целесообразности в каждом конкретном случае.

Заключение.

Программа для ЭВМ занимает пограничное положение между объектами авторского и патентного права. Авторско-правовая модель охраняет только форму выражения – код, но не алгоритм и функционал. Патентная модель может позволить защитить алгоритм, заложенный в программе, но сопряжена с издержками и ограниченным сроком. Представляется, что на данный момент при определении способа защиты необходимо учитывать цели создания и условия применения программы для

ЭВМ, чтобы определить наиболее подходящий режим для правовой охраны и защиты.

Источники

1. Measures for the Registration of Computer Software Copyright // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.china.org.cn/business/2010/01/20/content_19275541.htm (дата обращения 29.05.2026).

2. Зайцев, Е. О. Актуальные проблемы правовой охраны патентоспособных технических решений, содержащихся в программах ЭВМ // Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики : Материалы Шестой международной научно-практической конференции. – Москва – 2022. – Московский государственный лингвистический университет – С. 54-59.

3. Чурилов Алексей Юрьевич Проблемы охраны программ для ЭВМ // Вестник СГЮА. – 2020. – №1 (132). – С. 94-101.

4. Алексанян, Е. А. Программы для ЭВМ как объект промышленной собственности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 11(149). – С. 1-4.

5. Головин, К. С. Особенности правового режима программ для ЭВМ в Китае // Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права : Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов с международным участием – Оренбург. – 2022. – Общество с ограниченной ответственностью Типография "Агентство Пресса". – С. 66-72.