

УДК 351.78

Захарова Дарья Александровна, магистрант, Мурманский Арктический
Университет, г. Мурманск

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы цифровизации административных процедур государственного контроля и надзора, осуществляемого региональными органами исполнительной власти. Анализируются основные направления внедрения информационных технологий, такие как электронные платформы, автоматизация процессов и использование искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется преимуществам цифровых решений: повышению эффективности, прозрачности и снижению затрат, а также вызовам, связанным с обеспечением кибербезопасности, нормативным регулированием и подготовкой персонала. Статья подчеркивает необходимость комплексного подхода к цифровизации для повышения качества государственного управления на региональном уровне и создает основу для дальнейших исследований в области современных технологий в сфере государственного контроля.

Annotation

This article examines the digitalization of administrative procedures for state control and oversight carried out by regional executive authorities. Key areas of information technology implementation, such as electronic platforms, process automation, and the use of artificial intelligence, are analyzed. Particular attention is paid to the benefits of digital solutions—increased efficiency, transparency, and cost reduction—as well as challenges related to cybersecurity, regulatory frameworks, and personnel training.

The article highlights the need for a comprehensive approach to digitalization to improve the quality of public administration at the regional level and provides a basis for further research in the field of modern technologies in the field of public control.

Ключевые слова: цифровизация, административные процедуры, государственный контроль, государственный надзор, региональные органы исполнительной власти, автоматизация, информационные технологии, электронные услуги, управление на основе данных, электронное правительство, цифровое государство.

Keywords: digitalization, administrative procedures, state control, state supervision, regional executive authorities, automation, information technology, electronic services, data-driven management, e-government, digital state.

Современное государственное управление находится в условиях интенсивной цифровой трансформации [5, 6]. Развитие информационных технологий, электронного документооборота, межведомственного обмена данными и автоматизированных аналитических систем существенно меняет характер взаимодействия органов публичной власти с гражданами и организациями. Одной из наиболее значимых сфер, в которых цифровизация приобретает особое значение, является государственный контроль и надзор [2].

Государственный контроль и надзор традиционно рассматриваются как важнейшие инструменты обеспечения законности, безопасности, защиты прав граждан, охраны окружающей среды, соблюдения обязательных требований в различных сферах общественных отношений. При этом контрольная деятельность государства нередко воспринимается предпринимательским сообществом как источник административной нагрузки, избыточных проверок и бюрократических процедур. В связи с этим одной из ключевых задач административной реформы выступает повышение эффективности контроля при одновременном снижении необоснованного вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов.

1. Понятие и значение цифровизации административных процедур государственного контроля и надзора.

Административные процедуры государственного контроля и надзора представляют собой установленную нормативными правовыми актами последовательность действий уполномоченных органов исполнительной власти, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований [2]. К таким процедурам относятся планирование контрольных мероприятий, уведомление подконтрольных субъектов, проведение проверок, оформление результатов, выдача предписаний, контроль их исполнения, рассмотрение возражений и жалоб, а также профилактические мероприятия.

2. Основные направления цифровизации регионального государственного контроля и надзора.

Цифровизация данных процедур означает внедрение информационно-коммуникационных технологий на всех стадиях контрольно-надзорной деятельности. Однако цифровизацию не следует сводить исключительно к переводу бумажных документов в электронную форму. Более глубокий смысл данного процесса заключается в изменении логики государственного контроля: от реактивной модели, основанной на периодических проверках, к проактивной и риск-ориентированной модели, основанной на анализе данных, профилактике нарушений и адресном воздействии [2, 10].

2.1. Электронное планирование контрольных мероприятий.

Во-первых, она способствует повышению прозрачности государственного контроля. Электронные реестры, личные кабинеты, открытые данные и цифровые следы действий должностных лиц позволяют отслеживать законность и обоснованность принимаемых решений [2].

Во-вторых, цифровизация снижает административные издержки как для органов власти, так и для подконтрольных субъектов. Электронный документооборот, дистанционное предоставление информации, автоматическое формирование отчетности позволяют сократить временные и финансовые затраты [3].

В-третьих, цифровые технологии создают предпосылки для объективизации контрольной деятельности. Использование информационных систем, аналитических моделей и критериев риска уменьшает зависимость

результатов контроля от субъективного усмотрения конкретного должностного лица.

В-четвертых, цифровизация способствует развитию профилактической функции государственного контроля. Органы власти получают возможность заранее выявлять потенциальные нарушения, информировать субъектов о рисках и направлять им рекомендации до наступления неблагоприятных последствий.

Таким образом, цифровизация административных процедур государственного контроля и надзора является важным направлением модернизации публичного управления, поскольку позволяет соединить требования законности, эффективности и сервисной ориентации государства.

2.2. Межведомственный электронный обмен информацией.

Контрольная деятельность региональных органов исполнительной власти часто требует получения сведений из различных источников: федеральных реестров, муниципальных информационных систем, баз данных налоговых органов, органов регистрации, лицензирующих органов и иных субъектов публичного управления. В бумажной модели такие запросы занимают значительное время и создают дополнительную нагрузку на подконтрольные организации.

Межведомственный электронный обмен позволяет органам контроля самостоятельно получать необходимые сведения без требования документов от граждан и юридических лиц, если такие сведения уже находятся в распоряжении государства. Это соответствует принципу недопустимости избыточного административного обременения и повышает качество контрольных процедур.

Для регионального уровня данное направление особенно значимо, поскольку субъекты Российской Федерации обладают различным уровнем цифровой зрелости. В одних регионах созданы развитые ведомственные платформы и интеграционные решения, в других цифровая инфраструктура остается фрагментарной. Поэтому важной задачей является обеспечение технологической совместимости региональных и федеральных информационных систем.

2.3. Дистанционные формы контроля и мониторинга.

Важным направлением цифровизации является развитие дистанционных контрольных мероприятий. К ним можно отнести мониторинг данных информационных систем, анализ отчетности, использование фото- и видеоматериалов, дистанционное обследование объектов, применение датчиков, геоинформационных систем и иных технических средств.

Дистанционный контроль позволяет снизить количество выездных проверок, сократить расходы бюджета и уменьшить вмешательство в текущую деятельность организаций. Например, в сфере экологического контроля могут использоваться данные автоматизированного мониторинга выбросов и сбросов, в сфере транспорта — сведения навигационных систем, в сфере жилищного надзора — данные обращений граждан и цифровых платформ управления многоквартирными домами.

Однако дистанционные формы контроля требуют четкого правового регулирования. Необходимо определить, какие цифровые данные могут использоваться в качестве доказательств [4], каким образом подтверждается их достоверность, кто несет ответственность за корректность технических средств, как обеспечивается возможность оспаривания результатов мониторинга.

2.4. Автоматизация документооборота и принятия решений.

Цифровые технологии позволяют автоматизировать подготовку процессуальных документов: распоряжений о проведении проверок, актов, предписаний, протоколов, уведомлений и отчетов. Использование шаблонов, электронных подписей и систем контроля сроков способствует унификации административной практики и снижению числа технических ошибок [3].

Более сложным вопросом является автоматизация управленческих решений. Например, информационная система может автоматически предлагать категорию риска объекта, формировать перечень профилактических мероприятий или выявлять признаки нарушения. Однако окончательное решение, затрагивающее права и обязанности граждан и организаций, должно приниматься уполномоченным должностным лицом с учетом принципов законности, обоснованности и индивидуализации.

Использование алгоритмов в государственном контроле требует обеспечения их прозрачности. Подконтрольный субъект должен иметь возможность понять, почему его объект отнесен к определенной категории риска или почему в отношении него инициировано контрольное мероприятие. Иначе цифровизация может привести к формированию «непрозрачной бюрократии», где решения фактически принимаются алгоритмом, но ответственность остается размытой.

3. Перспективы развития цифровизации регионального государственного контроля и надзора.

Перспективы дальнейшего развития цифровизации связаны с формированием комплексной цифровой экосистемы контроля и надзора. Такая экосистема должна объединять планирование, профилактику, проведение контрольных мероприятий, документооборот, аналитику, обжалование и оценку эффективности.

Одним из перспективных направлений является расширение профилактических цифровых сервисов. Подконтрольные субъекты могут получать автоматические уведомления о необходимости соблюдения обязательных требований, проходить самообследование, использовать чек-листы, получать рекомендации по устранению возможных нарушений. Это меняет саму философию контроля: государство выступает не только как санкционирующий субъект, но и как партнер, заинтересованный в добровольном соблюдении закона.

Другим направлением является развитие предиктивной аналитики. На основе больших данных органы власти могут прогнозировать вероятность нарушений, аварий, жалоб, ухудшения состояния объектов. Однако применение таких технологий должно быть осторожным и правомерным.

Заключение

Цифровизация административных процедур государственного контроля и надзора, осуществляемого региональными органами исполнительной власти, представляет собой важное направление трансформации современного публичного управления. Она направлена на повышение эффективности

контроля, снижение административной нагрузки, развитие профилактики нарушений, обеспечение прозрачности и укрепление доверия к органам власти.

Региональный уровень имеет особое значение, поскольку именно здесь контрольная деятельность наиболее тесно связана с повседневными интересами граждан и организаций. Цифровые технологии позволяют региональным органам исполнительной власти более точно выявлять риски, оперативно реагировать на нарушения, рационально распределять ресурсы и обеспечивать более качественное взаимодействие с подконтрольными субъектами.

Вместе с тем цифровизация не является исключительно техническим процессом. Она требует совершенствования правового регулирования, повышения качества данных, обеспечения информационной безопасности [4], развития кадровых компетенций и защиты прав участников контрольных процедур. Без этих условий цифровые инструменты могут не только не повысить эффективность контроля, но и создать новые риски административного произвола, цифрового неравенства и непрозрачности алгоритмических решений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле/надзоре/ и муниципальном контроле в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».
5. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы “Цифровая экономика Российской Федерации”».

7. Бачило И. Л. Информационное право: основы практической информатики. — М.: Юрайт.
8. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс. — М.: Юринформцентр.
9. Старилов Ю. Н. Административное право: сущность, проблемы реформирования и новая система. — Воронеж.
10. Южаков В. Н. Контрольно-надзорная деятельность государства: проблемы реформирования и цифровизации // Вопросы государственного и муниципального управления.