

Лявданский Д.В.

магистр кафедры

Архитектурного проектирования

Санкт-Петербургский государственный

Архитектурно-Строительный Университет

Россия, г. Санкт-Петербург

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ-ЧЛЕНОВ И
ГОРОДОВ-ПАРТНЕРОВ ГАНЗЕЙСКОГО СОЮЗА: ГРАНИЦЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Аннотация: В статье рассматривается проблема утраты исторической идентичности городов Северо-Запада России в условиях современной градостроительной политики. Автор анализирует многовековое влияние Ганзейского союза на формирование урбанистического облика региона, подчеркивая, что торговые, культурные и дипломатические связи эпохи Средневековья заложили фундамент устойчивого развития этих территорий. Особое внимание уделяется историческим границам исследования — от общебалтийского пространства Ганзы до присоединения городов-членов и партнеров союза к Российской империи в XVII–XIX веках. В работе обосновывается необходимость пересмотра градостроительного регулирования в СЗФО РФ с опорой на богатое наследие Ганзейского союза. Обращение к планировочным и архитектурным принципам городов, прошедших путь от ганзейских факторий до имперских центров, предлагается как способ преодоления безликости массовой застройки и восстановления сбалансированного развития урбанизированных территорий.

Ключевые слова: градостроительное законодательство, культура, историко-культурный регион, градостроительная деятельность, Балтийский регион, городское поселение, Ганзейский союз, урбанизированная зона

Annotation: The article examines the problem of the loss of the historical identity of the cities of the North-West of Russia in the context of modern urban planning policy. The author analyzes the centuries-old influence of the Hanseatic League on the formation of the urban appearance of the region, emphasizing that the trade, cultural and diplomatic ties of the Middle Ages laid the foundation for the sustainable development of these territories. Special attention is paid to the historical boundaries of the study — from the Baltic space of the Hanseatic League to the accession of the member cities and partners of the Union to the Russian Empire in the XVII–XIX centuries. The paper substantiates the need to revise urban planning regulation in the Northwestern Federal District of the Russian Federation based on the rich heritage of the Hanseatic League. An appeal to the planning and architectural principles of cities that have gone from Hanseatic trading posts to imperial centers is proposed as a way to overcome the facelessness of mass development and restore balanced development of urbanized territories.

Key words: urban planning legislation, culture, historical and cultural region, urban development, Baltic region, urban settlement, Hanseatic League, urbanized area.

Введение. Становление российских урбанизированных территорий Балтийского региона в том виде, в каком мы их наблюдаем, стало результатом их нахождения в течение веков в границах общебалтийского культурного поля, активного взаимодействия с урбанизированными образованиями Скандинавии, Финляндии, Северной Германии, Прибалтики и Польши. [1] Многовековые торговые отношения, обмен товарами и технологиями, дипломатические связи, династические браки и участие в Ганзейском союзе оказали прямое, заметное и поныне влияние на Северо-Запад современной Российской Федерации.

В основе описанного выше взаимодействия лежала балтийская торговля в рамках Ганзейского союза. Союз появился как объединение северогерманских купцов, позднее ставшее содружеством городов. Во времена расцвета в него входило порядка 200 крупных поселений. В основном влияние Ганзы

распространялось от залива Зейдерзе на западе до Финского залива на востоке и от Тюрингии на юге до Балтийского моря на севере.[2, с. 4-7] В наше время Ганзу нередко называют «Средневековым Евросоюзом», но это сравнение не вполне корректно. На деле большинство городов не были независимыми, а лишь обладали Магдебургским правом [3, с. 852-855], которое давало широкие привилегии, но оставляло город в подчинении некоторых светских и религиозных властей. В целом Ганза никогда не была политическим объединением, а скорее экономическим союзом, созданным с целью контролировать рынок товаров северной части средневековой Европы. Так, костяк Ганзы состоял из немецких городов, входивших одновременно в состав Священной Римской империи под властью династии Габсбургов. Несмотря на различные сложности, хаотичную организацию и противоречия, Ганзейский союз просуществовал почти 5 веков и оставил заметный след в истории Балтийского региона. [2, с. 4-7]

На данный момент не существует достоверной информации о детальном, списочном составе Ганзейского союза. В силу отсутствия жесткой структуры организации союза, множества статусов внутри организации, у исследователей не сформировалось единое мнение по данному вопросу.[2, с. 4-7] Однако многие сходятся во мнении, что наиболее точно список участников дан в книге французского историка Филиппа Доллингера «The GERMAN HANSA». Несмотря на сложности в идентификации статуса малых и незначительных членов союза, представляющие интерес крупные и средние города вполне конкретно определены. Среди них есть и города Северо-Запада Руси, а именно Великий Новгород и Псков.

Все вышеописанное говорит о том, что при регулировании региональной градостроительной деятельности неразумно игнорировать многовековые культурные связи региона, лишать его исторического фундамента. Такие действия всегда влекут за собой потерю локального эстетического кода и искажение и разрушение исторически сложившихся урбанизированных пространств.

Российские города Балтийского региона не исключение, из-за неадаптированного к местным особенностям градостроительного регулирования они теряют свой исторический облик, массовая многоэтажная застройка в периферийных зонах перегружает города по всем параметрам, включая использование инфраструктуры, транспорт, визуальное восприятие и прочее. Новые районы, начиная с 60-х годов 20 века совершенно безлики, ничем не отличаются от аналогичных районов в других регионах страны и несут в себе целый спектр активно обсуждаемых в обществе проблем. Продолжение подобной деятельности приведет к бесконтрольному раздуванию городов, потере традиций градообразования и, таким образом, к снижению устойчивости и безопасности развития территорий и поселений.

Говоря о городах русского Северо-Запада в контексте Ганзейской истории, нужно определиться с границами исследования и рассмотрения. На протяжении последнего тысячелетия границы часто менялись, многие восточные города Ганзы оказывались в составе Русского государства и потому во многом сходны с Псковом и Великим Новгородом. Среди них Тарту, Таллин, Пярну, Турку, Рига, Клайпеда, Вильнюс, Каунас, Гродно, города восточной Польши и некоторые другие. Все эти города прошли разный путь развития и по-своему уникальны, однако все их истории корнями уходят в эпоху Ганзы.

В целом, в рамках исследования можно выделить две основные территориально-исторические границы. Первая включает в себя весь Ганзейский союз. Эта граница включает совокупность городов-членов и городов-партнеров союза с их зонами экономического влияния. Преимущественно это территории современных Германии и Польши, а также стран Прибалтики.



Рис.1 Карта-схема совпадения границ Ганзы и Российской империи

Вторая граница включает присоединенные к России в разные периоды города и области бывшей Ганзы, распавшейся в 1669 году, а также исторические города Руси, имевшие партнерские связи с союзом. (Рис.1, фиолетовая заливка) Присоединение этих территорий происходило постепенно, в 5 крупных этапов.

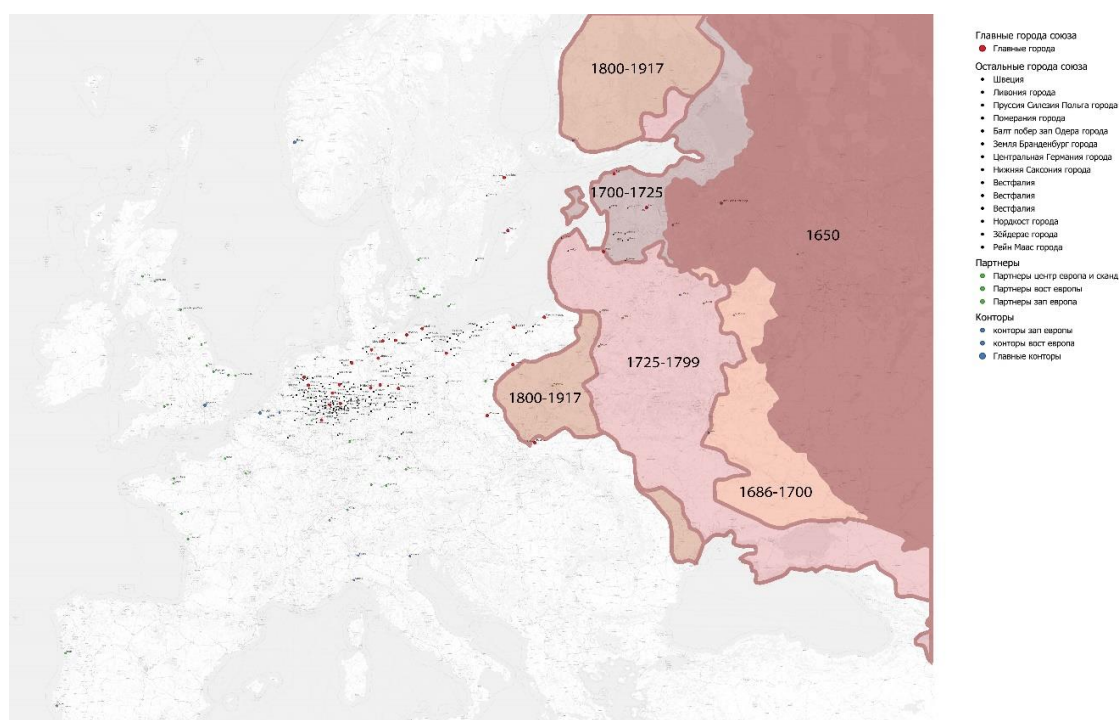


Рис.2 Карта присоединенных территорий к Российскому государству

В первую очередь, с 1654 по 1700 годы в состав Русского царства были включены Левобережная Украина и Киев по «Вечному миру» С Польшей. Затем, в 1700-1725 годах, в результате Северной войны, Россия получила часть Эстонии, в том числе Ганзейские города: Тарту, Таллин, Пярну. Следующим этапом стали расширения границ Империи времен дворцовых переворотов. После разделов Речи Посполитой в состав России вошли Клайпеда, Рига и Лиепая, а также города-партнеры: Каунас, Вильнюс и Гродна. В следующий период 1800-1899 годы, после Наполеоновских войн, в состав Российской империи вошла Варшава. Таким образом определяется круг исследуемых городов.

Таблица 1.

Города, аффилированные с Ганзой, входившие в разные периоды в состав Российского государства.

Номер	Название города	Расположение	Статус в союзе
1	Великий Новгород	Россия	Партнер/Главная региональная контора
2	Псков	Россия	Партнер/Контора
3	Тверь	Россия	Партнер
4	Смоленск	Россия	Партнер/Контора
5	Витебск	Беларусь	Партнер/Контора
6	Полоцк	Беларусь	Партнер/Контора
7	Таллин	Эстония	Член союза
8	Тарту	Эстония	Член союза
9	Пярну	Эстония	Член союза
10	Рига	Латвия	Член союза
11	Клайпеда	Литва	Член союза
12	Лиепая	Латвия	Член союза
13	Каунас	Литва	Партнер
14	Вильнюс	Литва	Партнер
15	Гродно	Беларусь	Партнер
16	Варшава	Польша	Партнер

Хронологически же важно выделить два основных периода. Первый, с 13 века по 1669 год. Это период формирования основных и сопутствующих объектов исследования - городских поселений, входивших в состав Ганзейского

союза. На протяжении этого времени более 200 городов входили в объединение и выходили из него. Существовало несколько форм участия: членство в союзе, партнерство и наличие торговой фактории. Иногда эти формы даже комбинировались. Деятельность союза охватывала Северное и Балтийское моря, в которых торговля велась по оси Новгород – Ревель – Любек – Гамбург – Брюгге—Лондон. Позже удалось наладить отношения с Италией, Францией, Португалией и Испанией. Однако несмотря на успешную торговлю, союз был обречен по причине возросшего влияния европейских монархий, а также смещения фокуса мировой торговли на Атлантический регион, где Ганза не смогла конкурировать с растущими колониальными империями Нидерландов, Великобритании, Испании, Португалии и Франции, и в конечном счете распалась.

Второй важный для рассмотрения период включает 1650-1917 годы. В это время в состав Русского государства вошли ряд Европейских территорий и городов, которые в прошлые столетия были членами Ганзейского союза или состояли с ним в партнерских отношениях. В силу общей с ними истории с середины 17 по начало 20 века можно обнаружить множество сходств в развитии между этими городами.

Благодаря общему прошлому, сотрудничество в Балтийском регионе продолжается и поныне. Так, границы описываемого исследования совпадают с деятельностью программы VASAB (Vision and Strategies around the Baltic Sea) VASAB - это «межправительственное многостороннее сотрудничество стран региона Балтийского моря в области территориального планирования и развития, осуществляемое под руководством Конференции министров, ответственных за территориальное планирование и развитие, и Комитета по территориальному планированию и развитию региона Балтийского моря (КТПРР/РБМ), в состав которого входят представители соответствующих министерств и региональных властей стран-участниц». [4]

В конечном счете, все вышеперечисленное говорит о том, что немалое количество городов Ганзы входили или и сейчас входят в состав Российского

государства, являются в том числе российским достоянием, а их опыт в формировании урбанизированных зон и архитектурно-планировочной организации поселений, обеспечивавший эффективность и устойчивость градостроительного развития этих объектов, уместно актуализировать в настоящее время для территориально-пространственной организации урбанизированных образований, планировочно-пространственного обустройства поселений и архитектурно-планировочного формирования их частей в СЗФО РФ.

Использованные источники:

1. Монастырская М.Е. «Циркумбалтийское пространство»: исторические предпосылки и теоретико-методологические основы делимитации // Градостроительство и архитектура. 2023. Т. 13, № 1. С. 121–134. DOI: 10.17673/Vestnik.2023.01.16.
2. Доллингер, Ф. Немецкая Ганза = The German Hansa / Ф. Доллингер ; пер. и ред. Д. С. Олт, С. Х. Стейнберг. – Стэнфорд : Stanford University Press, 1970. – xxii, 474 с.
3. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. — СПб., 1890—1907.
4. VASAB – Vision and Strategies around the Baltic Sea: About [Электронный ресурс]. – URL: <https://vasab.org/about/> (дата обращения: 13.07.2026).