

**Захаров Никита Сергеевич**

*студент, Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет, РФ, г. Белгород*

**Кокарев Иван Сергеевич**

*студент, Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет, РФ, г. Белгород*

## **МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются нормативно-правовые основы, основные формы и инструменты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Приведены данные о результативности финансовых, налоговых, закупочных, информационно-консультационных и цифровых мер поддержки, а также выявлены проблемы их доступности и неравномерности применения в регионах. Особое внимание уделено перспективам совершенствования системы государственной поддержки МСП, связанным с повышением прозрачности, адресности, институциональной согласованности и ориентацией на рост производительности бизнеса.

**Zakharov Nikita Sergeevich**

*Student, Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod*

*e-mail: kitiwel@yandex.ru*

**Kokarev Ivan Sergeevich**

*Student, Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod*

## **STATE SUPPORT MEASURES FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** The article examines the legal and regulatory framework, main forms and tools of state support for small and medium-sized enterprises in the Russian Federation.

It provides data on the effectiveness of financial, tax, procurement, information and consulting, and digital support measures, as well as identifies the problems of their accessibility and uneven application in the regions. Special attention is paid to the prospects for improving the system of state support for SMEs, which are related to increasing transparency, targeting, institutional coherence, and focusing on business productivity growth.

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, финансовая поддержка, льготное кредитование, налоговые меры, закупочная поддержка, цифровизация, институциональная среда.

**Keywords:** small and medium-sized enterprises, government support, financial support, preferential lending, tax measures, procurement support, digitalization, and the institutional environment.

Поддержка малого и среднего предпринимательства в современной России выступает не частной антикризисной мерой, а самостоятельным направлением социально-экономической политики государства. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ определяет поддержку МСП как деятельность органов публичной власти, организаций инфраструктуры поддержки и институтов развития, осуществляемую в целях развития малого и среднего предпринимательства в рамках государственных и муниципальных программ. Тот же закон связывает государственную политику в этой сфере с формированием конкурентной среды, созданием благоприятных условий ведения бизнеса, ростом занятости и самозанятости, а также увеличением вклада МСП в валовой внутренний продукт и налоговые доходы бюджетов [1].

Такой подход предопределяет необходимость анализа мер поддержки не только как совокупности отдельных льгот, субсидий или кредитных программ, но и как целостной институционально-правовой конструкции.

Базовая модель регулирования заложена в Федеральном законе № 209-ФЗ. Он определяет субъектный состав МСП, закрепляет цели государственной

политики, а также устанавливает основные формы поддержки. Важно, что одними лишь финансовыми инструментами поддержка не ограничивается: она включает финансовую, в том числе гарантийную, имущественную, информационную и консультационную помощь, поддержку в области подготовки кадров, инноваций, промышленного производства, внешнеэкономической и сельскохозяйственной деятельности, а также содействие участникам программ развития поставщиков [1]. Тем самым федеральный закон формирует расширительное понимание государственной поддержки как системы мер, охватывающей практически весь жизненный цикл предпринимательской деятельности - от запуска бизнеса до интеграции в кооперационные цепочки.

Важное значение имеет и то обстоятельство, что порядок и условия предоставления мер поддержки выстраиваются на нескольких уровнях: федеральном, региональном и муниципальном [1]. Данная децентрализация позволяет учитывать отраслевую и территориальную специфику, однако одновременно создает риск неоднородности практики применения. Именно поэтому стратегическое значение приобретает распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р, которым утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года. В ней развитие сектора МСП рассматривается как фактор инновационного развития страны и улучшения отраслевой структуры экономики; в качестве целевого ориентира обозначено формирование конкурентоспособной, гибкой и адаптивной экономики [2].

Следовательно, нормативно-правовой каркас государственной поддержки МСП в Российской Федерации сочетает два взаимосвязанных уровня. Первый - это юридическое закрепление базовых форм и принципов поддержки в Федеральном законе № 209-ФЗ. Второй - стратегическое направление развития сектора через долгосрочные документы планирования, ориентированные не просто на

выживание малого бизнеса, а на повышение его вклада в структурную трансформацию экономики.

Наиболее институционально оформленным блоком остается финансовая поддержка. Закон прямо предусматривает возможность предоставления субъектам МСП субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий [1]. На уровне подзаконного регулирования эта конструкция конкретизируется постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1764, определяющим правила субсидирования кредитных организаций в целях выдачи льготных кредитов субъектам МСП [3]. Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства реализуется через систему льготного кредитования, предоставление гарантий со стороны региональных институтов, использование «зонтичных» механизмов поручительства, а также программы лизинга на преференциальных условиях. При этом именно прямое финансирование приобретает особую значимость на стадии запуска бизнеса, когда у предпринимателя, как правило, еще отсутствуют достаточные собственные ресурсы и активы, которые могли бы быть использованы в качестве обеспечения по обязательствам [7].

Государственное содействие предпринимательству не ограничивается предоставлением займов на льготной основе. В его структуре важное место занимают косвенные меры, ориентированные на формирование предсказуемой и благоприятной среды для осуществления хозяйственной деятельности. К числу таких инструментов относятся специальные налоговые режимы, упрощение требований к бухгалтерской и статистической отчетности, а также меры, направленные на снижение административной нагрузки на бизнес [1]. Система поддержки предпринимательства имеет многоуровневую структуру: меры, реализуемые на федеральном уровне, конкретизируются и расширяются посредством региональных и муниципальных программ [5]. В результате государственная поддержка может осуществляться не только посредством предоставления финансовых ресурсов, но и в форме комплексного

организационно-консультационного сопровождения предпринимателей по принципу «одного окна».

Особое место занимает закупочная поддержка. Ее правовая модель опирается на развитие поставщиков и обеспечение доступа МСП к закупкам крупных заказчиков [1]. Детализация этого механизма содержится в постановлении Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352, которое закрепляет особенности участия субъектов МСП в закупках отдельных видов юридических лиц [4]. Экономический смысл такой меры состоит в том, что государство или квазигосударственный сектор предоставляет МСП не разовую льготу, а гарантированный спрос, что в ряде случаев оказывается более ценным, чем субсидия. В исследовании А.Ю. Евстегнеевой подчеркивается, что именно государственный заказ относится к числу косвенных методов поддержки, формирующих наиболее благоприятные условия для ведения деятельности [7].

Наконец, современная система поддержки все в большей степени цифровизируется. Эта тенденция связывается с формированием цифровой платформы МСП, аккумулирующей информацию о федеральных и региональных мерах поддержки, сервисах и возможностях бизнес-обучения [5]. Цифровизация повышает адресность поддержки и снижает издержки предпринимателя при поиске необходимых инструментов.

Оценка результативности мер государственной поддержки носит неоднозначный характер. С одной стороны, ряд авторов фиксируют стабилизирующий эффект и способность государственной поддержки смягчать последствия кризисных шоков. Так, Е.Н. Соколовой, С.В. Кожемяко и О.В. Логачева указывают, что в 2022 году обвального ухудшения ситуации в секторе МСП удалось избежать именно за счет масштабных мер поддержки; при этом охват бизнеса поддержкой оказался заметно выше, чем в период пандемии [5]. Д.В. Санников также приходит к выводу, что национальный проект по поддержке МСП в целом оказал положительное влияние на сектор, хотя это влияние было осложнено пандемийными и санкционными факторами [6].

С другой стороны, эффективность поддержки далеко не всегда означает переход бизнеса к устойчивому росту. В ряде случаев льготное финансирование используется преимущественно для поддержания текущей ликвидности, а не для расширения производства. В 2022 году денежный объем поддержки вырос, но снижение обращений за льготными кредитами и субсидиями указывало на ослабление деловой активности; кредит нередко брался преимущественно для покрытия текущих финансовых потребностей, а не на развитие [5]. В этом смысле сам по себе рост объема выданной помощи еще не является достаточным критерием эффективности. Значимее вопрос о том, трансформируются ли меры поддержки в рост производительности труда, выручки и устойчивости бизнеса.

Наиболее интересную аналитическую позицию предлагает А.Ю. Евстегнеева. В исследовании меры поддержки подразделяются на прямые и косвенные. При этом автор подчеркивает, что результативность государственной политики в отношении МСП определяется преимущественно не объемом разовой финансовой помощи, а формированием благоприятной предпринимательской среды, включающей стабильность финансовой системы, умеренную налоговую нагрузку, доступность банковских услуг и сокращение чрезмерного административного контроля. Среди инструментов прямой поддержки наиболее эффективным признается субсидирование, поскольку полученные средства не подлежат возврату и не увеличивают долговые обязательства предприятия [7]. Принципиальное значение данного положения обусловлено тем, что результативность государственной поддержки определяется не только объемом бюджетных ассигнований, но и уровнем сформированности, устойчивости и качества институциональной среды, в рамках которой развивается предпринимательская деятельность.

Показательно, что в последние годы государственная политика все в большей степени ориентируется не на простое расширение сектора МСП в количественном выражении, а на улучшение качественных характеристик его функционирования. Так, на заседании Правительственной комиссии по

вопросам развития малого и среднего предпринимательства, прошедшем в мае 2025 года, было отмечено, что профильный национальный проект завершился в 2024 году, причем установленный ориентир по занятости в секторе был превышен: численность работников МСП превысила 29,3 млн человек [10]. В рамках обновленной модели приоритет смещается в сторону роста реального дохода в расчете на одного работника субъекта МСП: к 2030 году темпы такого роста должны опережать динамику валового внутреннего продукта в 1,2 раза [11]. Таким образом, наблюдается последовательная переориентация государственной политики: вместо простого увеличения числа получателей поддержки приоритет отдается повышению эффективности, производительности и качественных характеристик сектора МСП.

Несмотря на наличие разветвленного комплекса мер поддержки, действующая система сохраняет ряд существенных недостатков. А.В. Деникин, З.Д. Деникина и Т.Н. Юдина связывают возникновение основных проблем в данной сфере с сокращением доверия предпринимателей к государственным институтам, недостаточно эффективным взаимодействием бизнеса с органами публичной власти и отсутствием последовательности при внесении изменений в законодательство [9]. Значимость перечисленных обстоятельств заключается в том, что они ограничивают не только реальную доступность государственной помощи, но и заинтересованность предпринимателей в участии в соответствующих программах. Формальное наличие инструментов поддержки не обеспечивает их широкого использования, когда условия участия представляются бизнесу непредсказуемыми, непрозрачными или чрезмерно усложненными.

Существенной проблемой остается неравномерность территориального развития системы поддержки. Одной из наиболее существенных проблем остается территориальная неравномерность развития системы поддержки. По наблюдению Д.В. Санникова, эффективность региональных мер в значительной мере предопределяется экономическим потенциалом конкретного субъекта

Федерации: в более развитых регионах предприниматели имеют доступ к большему объему поддержки и более выгодным условиям ее предоставления, тогда как в экономически менее сильных территориях соответствующие возможности заметно уже. Такая асимметрия способствует не только сохранению, но и дальнейшему усилению межрегиональных различий в развитии сектора МСП [6]. Близкую точку зрения высказывают Е.Н. Соколова, С.В. Кожемяко и О.В. Логачева. По их мнению, на региональном уровне приоритет в основном отдается мерам финансового и налогового характера, тогда как консультационные и образовательные формы поддержки предпринимателей развиты недостаточно [5]. Между тем именно они позволяют бизнесу своевременно учитывать изменения нормативно-правового регулирования и выстраивать эффективные стратегии адаптации к новым условиям.

Еще одна группа устойчивых недостатков обусловлена слабой информированностью предпринимателей и значительными издержками, возникающими при получении государственной помощи. Ю.А. Запольских, Т.Н. Лубова, В.В. Ларина и Г.Р. Гатина отмечают, что развитию МСП продолжают препятствовать высокая налоговая нагрузка, административные ограничения и недостаточная результативность мер поддержки. При этом часть потенциальных участников государственных программ не использует доступные инструменты вследствие отсутствия полной и понятной информации об условиях их предоставления [8]. В связи с этим обоснованной представляется позиция А.Ю. Евстегнеевой, согласно которой дальнейшее совершенствование государственной поддержки должно быть связано с развитием единой цифровой платформы. Ее использование позволит упростить получение необходимых мер, точнее учитывать потребности конкретных субъектов МСП и повысить доступность соответствующих государственных программ [7]. Интеграция федеральных и региональных инструментов на единой цифровой платформе может снизить негативные последствия институциональной разобщенности,



обеспечив согласованность мер поддержки, упрощение процедур и более удобный доступ предпринимателей к государственным программам.

Обобщение рассмотренных научных работ позволяет выделить несколько взаимосвязанных направлений дальнейшего развития системы поддержки МСП. Приоритетной задачей следует считать не формальное увеличение объема предоставляемой помощи, а обеспечение ясности, прозрачности и устойчивости условий доступа к ней [9]. Кроме того, необходимо развивать консультационное, образовательное и информационно-навигационное сопровождение субъектов МСП, чтобы предприниматели могли лучше ориентироваться в действующих программах и выбирать инструменты поддержки, наиболее соответствующие их потребностям [8]. Еще одним перспективным направлением выступает углубление взаимодействия предпринимательского сектора с университетами и научно-исследовательскими организациями. Одновременно требуется расширять инфраструктуру трансфера технологий и коммерциализации результатов научных разработок, развивать бизнес-инкубаторы и обеспечивать субъектам МСП технологическое сопровождение [5]. Особую значимость этот вектор приобретает в условиях реализации государственной политики, ориентированной на укрепление технологического суверенитета и развитие отечественной инновационной системы.

В Российской Федерации сложилась многоуровневая система поддержки малого и среднего предпринимательства, основанная на устойчивой нормативно-правовой базе и сочетающая меры прямого и косвенного воздействия. Федеральный закон № 209-ФЗ закрепляет комплексный подход, включающий финансовую и имущественную поддержку, информационно-консультационное и кадровое обеспечение, стимулирование инновационной активности, а также содействие участию субъектов МСП в закупках [1]. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года придает данной системе долгосрочную и последовательную направленность, связывая реализацию

соответствующих мер с усилением экономической роли сектора МСП и расширением его вклада в социально-экономическое развитие страны [2].

Ключевая проблема на современном этапе заключается уже не в нехватке самих инструментов поддержки, а в неоднородности практики их применения, ограниченной адресности и недостаточной согласованности институциональных механизмов. Наиболее результативными оказываются те меры, которые не сводятся к компенсации текущих потерь бизнеса, а формируют устойчивые предпосылки для его развития: предсказуемое регулирование, доступ к закупочным процедурам, цифровую навигацию, консультационное сопровождение и технологическую кооперацию. В этой связи дальнейшее совершенствование государственной поддержки МСП должно быть связано не только с сохранением финансовых программ, но и с повышением качества институциональной среды. Лишь при таком подходе переход к новой федеральной повестке, ориентированной на рост доходов и производительности, сможет обеспечить достижение поставленных целей. Именно в этом случае переход к новой федеральной повестке, ориентированной на рост дохода и производительности, будет способствовать достижению поставленных целей.

## **Литература**

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 4006.
2. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 24. Ст. 3549.
3. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным

финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019-2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке: постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1764 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 1. Ст. 58.

4. Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: постановление Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 51. Ст. 7438.
5. Соколова Е.Н., Кожемяко С.В., Логачева О.В. Актуальные меры государственной поддержки малого предпринимательства // Московский экономический журнал. 2023. № 3. С. 373-386.
6. Санников Д.В. Анализ современного состояния мер поддержки малого и среднего предпринимательства в России в условиях коронакризиса // Экономика, предпринимательство и право. 2022. № 6. С. 1693-1708.
7. Евстегнеева А.Ю. Государственная финансовая поддержка российского малого и среднего предпринимательства // Вестник Евразийской науки. 2023. № 3. С. 1-13.
8. Запольских Ю.А., Лубова Т.Н., Ларина В.В., Гатина Г.Р. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в РФ // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 6(168). С. 113-117.
9. Деникин А.В., Деникина З.Д., Юдина Т.Н. Ключевые проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и направления их решения // Социально-политические науки. 2023. № 3. С. 70-75.
10. Заседание Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства // Правительство России. 2025. 19 мая.

11. Основные показатели и мероприятия национального проекта  
«Эффективная и конкурентная экономика» // Правительство России. 2025.

### **Literature**

1. On the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation: Federal Law No. 209-FZ of July 24, 2007 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 31. Art. 4006.
2. On Approval of the Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation until 2030: Order of the Government of the Russian Federation No. 1083-r of June 2, 2016 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 24. Art. 3549.
3. On Approval of the Rules for Granting Subsidies from the Federal Budget to Russian Credit Institutions and Specialized Financial Companies to Compensate for Lost Income on Loans Issued in 2019–2024 to Small and Medium-Sized Enterprises and Self-Employed Individuals at a Preferential Interest Rate: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1764 of December 30, 2018 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2019. No. 1. Art. 58.
4. On the Specifics of Participation of Small and Medium-Sized Enterprises in the Procurement of Goods, Works and Services by Certain Types of Legal Entities: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1352 of December 11, 2014 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 51. Art. 7438.
5. Sokolova E.N., Kozhemyako S.V., Logacheva O.V. Current State Support Measures for Small Business // Moscow Economic Journal. 2023. No. 3. P. 373–386.
6. Sannikov D.V. Analysis of the Current State of Support Measures for Small and Medium-Sized Enterprises in Russia under the Coronavirus Crisis // Economics, Entrepreneurship and Law. 2022. No. 6. P. 1693–1708.

7. Evstegneeva A.Yu. State Financial Support for Russian Small and Medium-Sized Enterprises // Bulletin of Eurasian Science. 2023. No. S3. P. 1–13.
8. Zapolskikh Yu.A., Lubova T.N., Larina V.V., Gatina G.R. State Support for Small and Medium-Sized Business in the Russian Federation // Economics and Management: Scientific and Practical Journal. 2022. No. 6(168). P. 113–117.
9. Denikin A.V., Denikina Z.D., Yudina T.N. Key Problems of State Support for Small and Medium-Sized Enterprises and Ways to Solve Them // Socio-Political Sciences. 2023. No. 3. P. 70–75.
10. Meeting of the Government Commission on the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship // Government of Russia. May 19, 2025.
11. Key Indicators and Activities of the National Project "Efficient and Competitive Economy" // Government of Russia. 2025.